

ภาคผนวก ค

---

เอกสารประกอบผลการปฏิบัติตาม  
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

---

ผลการตรวจสอบคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS)  
ระหว่างเดือนมีนาคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2567

# **HINKONG POWER EMISSION CONTROL MONTHLY RE**



Date	FLOW : Value Nm3/h	TEMP_STACK : Value degC	OPACITY : Value %	CO@7%O2 : Value ppm	SO2@7%O2 : Value ppm	NOx@7%O2_1 : Value ppm	TSP@7%O2 : Value ppm	O2 : Value %	Fuel Type	Remark
01-03-24	Unit Trip	Unit Trip	Unit Trip	Unit Trip	Unit Trip	Unit Trip	Unit Trip	12.54	-	
02-03-24	Startup	Startup	Startup	Startup	Startup	Startup	Startup	18.78	-	
03-03-24	2,856,973.78	96.27	1.34	0.00	0.20	26.15	0.00	12.66	Gas	
04-03-24	2,908,809.65	94.95	1.27	0.00	0.23	27.10	0.00	12.83	Gas	
05-03-24	Unit Trip	Unit Trip	Unit Trip	Unit Trip	Unit Trip	Unit Trip	Unit Trip	12.67	-	
06-03-24	Startup	Startup	Startup	Startup	Startup	Startup	Startup	21.68	-	
07-03-24	2,908,093.90	94.65	1.28	0.00	0.23	25.79	0.00	12.71	Gas	
08-03-24	2,913,053.93	94.90	1.26	0.00	0.25	29.60	0.00	12.74	Gas	
09-03-24	2,916,570.38	94.77	1.28	0.00	0.26	31.30	0.00	12.83	Gas	
10-03-24	2,935,869.61	95.52	1.34	0.00	0.24	27.81	0.00	12.85	Gas	
11-03-24	2,931,696.40	95.42	1.19	0.00	0.28	27.84	0.00	12.70	Gas	
12-03-24	2,975,743.18	95.20	1.25	0.00	0.26	28.58	0.00	12.94	Gas	
13-03-24	2,995,301.07	94.97	1.01	0.00	0.27	26.16	0.00	12.80	Gas	
14-03-24	2,996,399.90	95.51	1.06	0.00	0.26	25.63	0.00	12.76	Gas	
15-03-24	2,996,399.90	95.01	1.21	1.21	0.25	26.34	0.00	12.95	Gas	
16-03-24	2,996,399.90	94.59	1.26	1.06	0.26	30.99	0.00	12.67	Gas	
17-03-24	2,996,399.90	95.06	1.01	0.00	0.27	25.02	0.00	12.98	Gas	
18-03-24	2,996,245.95	94.91	0.90	2.14	0.53	29.80	0.00	12.91	Gas	
19-03-24	2,996,399.90	94.80	1.75	0.33	0.43	25.49	0.16	12.71	Gas	
20-03-24	2,996,985.02	93.79	0.78	0.00	0.41	23.69	0.00	12.91	Gas	
21-03-24	2,996,100.10	93.79	0.78	0.00	0.44	23.65	0.00	12.97	Gas	
22-03-24	2,996,118.13	94.93	0.93	0.00	0.47	24.53	0.00	13.01	Gas	
23-03-24	2,996,699.95	95.23	1.09	0.00	0.44	24.80	0.00	12.89	Gas	
24-03-24	2,996,699.95	95.54	0.83	0.00	0.37	23.80	0.00	13.03	Gas	
25-03-24	2,996,699.95	94.62	0.70	0.09	0.29	25.15	0.00	12.74	Gas	
26-03-24	2,996,699.95	94.62	0.73	0.00	0.49	24.84	0.00	12.52	Gas	
27-03-24	2,996,514.22	95.21	0.55	0.00	0.44	24.71	0.00	13.11	Gas	
28-03-24	2,996,619.12	95.10	0.63	0.00	0.44	24.02	0.00	12.93	Gas	
29-03-24	2,996,975.58	95.43	0.58	0.00	0.44	24.25	0.00	12.67	Gas	
30-03-24	2,996,823.68	95.59	0.64	0.00	0.44	24.23	0.00	12.68	Gas	
31-03-24	2,996,594.13	95.60	0.60	0.00	0.42	24.03	0.00	12.75	Gas	
MIN:	2,856,973.78	93.79	0.55	0.00	0.20	23.65	0.00	12.52	-	-
MAX:	2,996,985.02	96.27	1.75	2.14	0.53	31.30	0.16	21.68	-	-
AVG:	2,973,329.15	95.04	1.01	0.18	0.35	26.12	0.01	13.30	-	-
Limit (Fuel Gas):	-	-	-	690	10	59	20	-	-	-
Limit (Fuel Oil):	-	-	-	690	20	99	20	-	-	-

\* Data from PI

# HINKONG POWER EMISSION CONTROL MONTHLY REPORT



Date	FLOW : Value Nm3/h	TEMP_STACK : Value degC	OPACITY : Value %	CO@7%O2 : Value ppm	SO2@7%O2 : Value ppm	NOx@7%O2_1 : Value ppm	TSP@7%O2 : Value ppm	O2 : Value %	Fuel Type	Remark
01-04-24	2,996,616.78	94.52	0.52	0.45	0.44	25.40	0.00	12.83	Gas	
02-04-24	2,996,699.95	95.35	0.65	0.09	0.40	25.64	0.00	12.66	Gas	
03-04-24	2,996,966.15	95.12	4.52	1.60	0.41	26.48	0.17	12.59	Gas	
04-04-24	2,996,928.14	94.94	0.61	0.67	0.52	26.74	0.00	12.58	Gas	
05-04-24	2,996,657.99	95.05	0.48	0.00	0.49	29.21	0.00	12.51	Gas	
06-04-24	2,993,520.60	94.75	0.55	0.57	0.51	28.34	0.00	12.65	Gas	
07-04-24	2,993,467.12	95.87	0.23	0.41	0.49	28.85	0.00	12.37	Gas	
08-04-24	2,970,687.44	95.26	0.17	0.25	0.49	27.68	0.00	12.64	Gas	
09-04-24	2,990,859.92	95.34	0.23	3.16	0.50	30.38	0.00	12.44	Gas	
10-04-24	2,996,371.03	94.88	0.21	0.58	0.50	29.05	0.00	12.67	Gas	
11-04-24	3,000,000.00	96.29	0.05	1.38	0.81	47.53	0.00	12.57	Gas	
12-04-24	2,932,127.00	96.51	0.01	2.17	0.78	43.70	0.00	12.45	Gas	
13-04-24	2,778,643.00	97.28	0.01	1.66	0.78	44.43	0.00	12.56	Gas	
14-04-24	2,780,632.00	96.94	0.00	1.22	0.83	29.67	0.00	12.79	Gas	
15-04-24	2,941,631.00	96.93	0.00	12.29	0.90	32.12	0.00	12.70	Gas	
16-04-24	2,715,908.00	96.30	0.00	1.11	0.84	33.74	0.00	12.93	Gas	
17-04-24	2,924,822.00	95.94	0.02	3.53	0.81	44.70	0.00	12.83	Gas	
18-04-24	2,703,030.00	95.39	0.00	1.94	0.85	43.91	0.00	12.76	Gas	
19-04-24	2,999,969.00	96.16	0.00	2.05	0.83	45.10	0.00	12.53	Gas	
20-04-24	3,000,000.00	95.41	0.00	1.05	0.87	49.89	0.00	12.48	Gas	
21-04-24	2,978,364.00	95.96	0.00	1.38	0.92	52.79	0.00	12.59	Gas	
22-04-24	2,712,892.00	95.55	0.00	1.76	0.85	49.18	0.00	12.66	Gas	
23-04-24	2,652,349.00	95.81	0.00	1.18	0.82	47.73	0.00	12.64	Gas	
24-04-24	2,129,200.00	95.90	0.00	1.26	0.81	46.22	0.00	12.44	Gas	
25-04-24	NA	95.88	0.00	1.03	0.83	47.34	0.00	12.73	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
26-04-24	NA	95.85	0.00	1.09	0.82	47.03	0.00	12.56	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
27-04-24	NA	95.67	0.02	2.43	0.81	47.96	0.00	12.46	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
28-04-24	NA	95.71	0.00	0.90	0.83	45.50	0.00	12.42	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
29-04-24	NA	95.85	0.00	0.80	0.82	46.53	0.00	12.73	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
30-04-24	NA	95.61	0.00	0.89	0.84	48.99	0.00	12.47	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
MIN:	2,129,200.00	94.52	0.00	0.00	0.40	25.40	0.00	12.37	-	-
MAX:	3,000,000.00	97.28	4.52	12.29	0.92	52.79	0.17	12.93	-	-
AVG:	2,882,430.92	95.73	0.28	1.63	0.71	39.06	0.01	12.61	-	-
Limit (Fuel Gas):	-	-	-	690	10	59	20	-	-	-
Limit (Fuel Oil):	-	-	-	690	20	99	20	-	-	-

1-10 Apr Data From PI  
11-30 Apr Data From Envidas



# HINKONG POWER EMISSION CONTROL MONTHLY REPORT



Date	FLOW : Value Nm3/h	TEMP_STACK : Value degC	OPACITY : Value %	CO@7%O2 : Value ppm	SO2@7%O2 : Value ppm	NOx@7%O2_1 : Value ppm	TSP@7%O2 : Value ppm	O2 : Value %	Fuel Type	Remark
01-05-24	NA	95.50	0.01	1.32	0.84	49.93	0.00	12.94	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
02-05-24	NA	95.74	0.00	1.74	0.78	47.31	0.00	12.71	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
03-05-24	NA	96.04	0.00	1.97	0.81	46.10	0.00	12.72	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
04-05-24	NA	95.91	0.00	1.38	0.83	44.97	0.00	12.69	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
05-05-24	NA	Shutdown	Shutdown	Shutdown	Shutdown	Shutdown	Shutdown	Shutdown	-	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
06-05-24	NA	96.10	0.00	2.64	0.91	51.58	0.00	12.76	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
07-05-24	NA	95.70	0.00	0.82	0.88	46.78	0.00	12.86	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
08-05-24	NA	95.91	0.00	0.97	0.93	43.47	0.00	12.90	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
09-05-24	NA	95.51	0.00	0.68	0.92	45.58	0.00	12.79	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
10-05-24	NA	96.00	0.00	0.85	0.92	44.74	0.00	12.80	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
11-05-24	NA	95.91	0.00	0.93	0.92	44.86	0.00	12.89	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
12-05-24	NA	96.24	0.00	0.60	0.94	46.86	0.00	12.79	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
13-05-24	NA	95.65	0.00	0.69	0.92	46.92	0.00	12.67	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
14-05-24	NA	95.84	0.00	0.69	0.92	48.45	0.00	12.77	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
15-05-24	NA	96.24	0.00	0.67	0.86	44.82	0.00	12.80	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
16-05-24	NA	96.24	2.66	2.48	1.15	47.65	0.13	12.96	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
17-05-24	NA	95.81	0.34	0.96	0.77	47.62	0.00	12.97	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
18-05-24	NA	96.04	0.19	9.01	0.82	42.87	0.00	13.21	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
19-05-24	NA	95.87	0.19	0.91	0.73	47.57	0.00	12.97	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
20-05-24	NA	95.75	0.31	1.44	0.76	48.49	0.00	12.92	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
21-05-24	NA	95.44	0.20	2.45	0.74	49.09	0.00	12.82	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
22-05-24	NA	96.13	0.23	1.94	0.80	46.16	0.00	12.93	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
23-05-24	NA	95.41	0.09	5.64	0.83	41.88	0.00	13.04	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
24-05-24	NA	95.57	0.07	1.95	0.80	54.65	0.00	12.99	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
25-05-24	NA	95.27	0.46	0.70	0.82	42.23	0.00	12.97	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
26-05-24	NA	96.27	0.19	0.50	0.84	44.64	0.00	13.03	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
27-05-24	NA	95.49	0.09	1.35	0.76	46.63	0.00	12.98	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
28-05-24	NA	95.16	0.01	1.82	0.77	44.60	0.00	12.80	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
29-05-24	NA	94.96	0.00	1.76	0.82	46.37	0.00	12.84	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
30-05-24	NA	95.18	0.07	1.26	0.81	48.65	0.00	12.87	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
31-05-24	NA	95.56	0.48	0.78	0.82	49.00	0.00	12.95	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
MIN:	-	94.96	0.00	0.50	0.73	41.88	0.00	12.67	-	-
MAX:	-	96.27	2.66	9.01	1.15	54.65	0.13	13.21	-	-
AVG:	-	95.75	0.18	1.73	0.85	46.60	0.00	12.88	-	-
Limit (Fuel Gas):	-	-	-	690	10	59	20	-	-	-
Limit (Fuel Oil):	-	-	-	690	20	99	20	-	-	-

Note: \*Flow value 3,511,320 Nm3/h refer from stack measurement by SECOT on 20-May-2024 @Load max 710 MW

# **HINKONG POWER EMISSION CONTROL MONTHLY REPORT**



Date	FLOW : Value Nm3/h	TEMP_STACK : Value degC	OPACITY : Value %	CO@7%O2 : Value ppm	SO2@7%O2 : Value ppm	NOx@7%O2_1 : Value ppm	TSP@7%O2 : Value ppm	O2 : Value %	Fuel Type	Remark
01-06-24	NA	95.42	0.15	0.82	0.83	47.04	0.00	12.97	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
02-06-24	NA	95.55	0.00	0.63	0.77	47.98	0.00	13.03	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
03-06-24	NA	95.24	0.00	0.91	0.76	48.65	0.00	13.04	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
04-06-24	NA	95.03	0.00	1.49	0.76	47.46	0.00	12.86	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
05-06-24	NA	95.14	0.00	1.79	1.16	51.24	0.00	12.86	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
06-06-24	NA	95.18	0.00	0.68	0.64	50.38	0.00	13.07	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
07-06-24	NA	95.18	0.00	0.57	0.67	47.21	0.00	13.03	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
08-06-24	NA	95.66	0.10	0.69	0.70	47.57	0.00	13.11	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
09-06-24	NA	95.08	0.16	0.27	0.72	50.26	0.00	13.08	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
10-06-24	NA	94.76	0.12	0.37	0.75	57.28	0.00	12.98	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
11-06-24	NA	95.35	0.06	1.45	0.66	53.09	0.00	13.10	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
12-06-24	NA	95.56	0.02	0.37	0.65	47.46	0.00	13.06	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
13-06-24	NA	95.91	0.25	0.70	0.58	43.95	0.00	13.06	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
14-06-24	NA	94.43	0.24	0.77	0.62	48.73	0.00	12.86	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
15-06-24	NA	94.45	0.27	0.96	0.68	48.21	0.00	12.83	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
16-06-24	NA	95.53	0.26	0.69	0.66	48.36	0.00	13.09	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
17-06-24	NA	95.60	0.21	0.64	0.63	49.79	0.00	13.09	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
18-06-24	NA	95.25	0.12	0.85	0.65	48.18	0.00	13.07	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
19-06-24	NA	94.91	0.16	0.81	0.63	51.08	0.00	12.96	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
20-06-24	NA	94.70	0.21	0.68	0.63	51.40	0.00	13.04	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
21-06-24	NA	94.96	0.34	0.50	0.61	52.53	0.00	13.06	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
22-06-24	NA	95.03	0.35	0.49	0.60	50.75	0.00	13.03	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
23-06-24	NA	94.90	0.18	0.52	0.63	50.77	0.00	13.07	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
24-06-24	NA	94.93	0.19	0.38	0.64	52.95	0.00	13.07	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
25-06-24	NA	94.83	0.24	12.52	0.67	48.09	0.00	13.47	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
26-06-24	NA	94.64	0.20	12.30	0.64	35.20	0.00	13.33	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
27-06-24	NA	95.57	7.31	0.52	0.58	47.47	0.36	13.10	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
28-06-24	NA	95.22	0.14	0.76	0.54	48.27	0.00	13.09	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
29-06-24	NA	95.36	0.09	0.55	0.50	49.30	0.00	13.10	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
30-06-24	NA	94.96	0.47	6.90	0.51	46.67	0.00	13.49	Gas	Flow reading not correctly wait unit shutdown NOD-213
MIN:	-	94.43	0.00	0.27	0.50	35.20	0.00	12.83	-	-
MAX:	-	95.91	7.31	12.52	1.16	57.28	0.36	13.49	-	-
AVG:	-	95.14	0.39	1.72	0.67	48.91	0.01	13.07	-	-
Limit (Fuel Gas):	-	-	-	690	10	59	20	-	-	-
Limit (Fuel Oil):	-	-	-	690	20	99	20	-	-	-

Note: \*Flow value 3,511,320 Nm3/h refer from stack measurement by SECOT on 20-May-2024 @Load max 710 MW

## ภาคผนวก ค.2

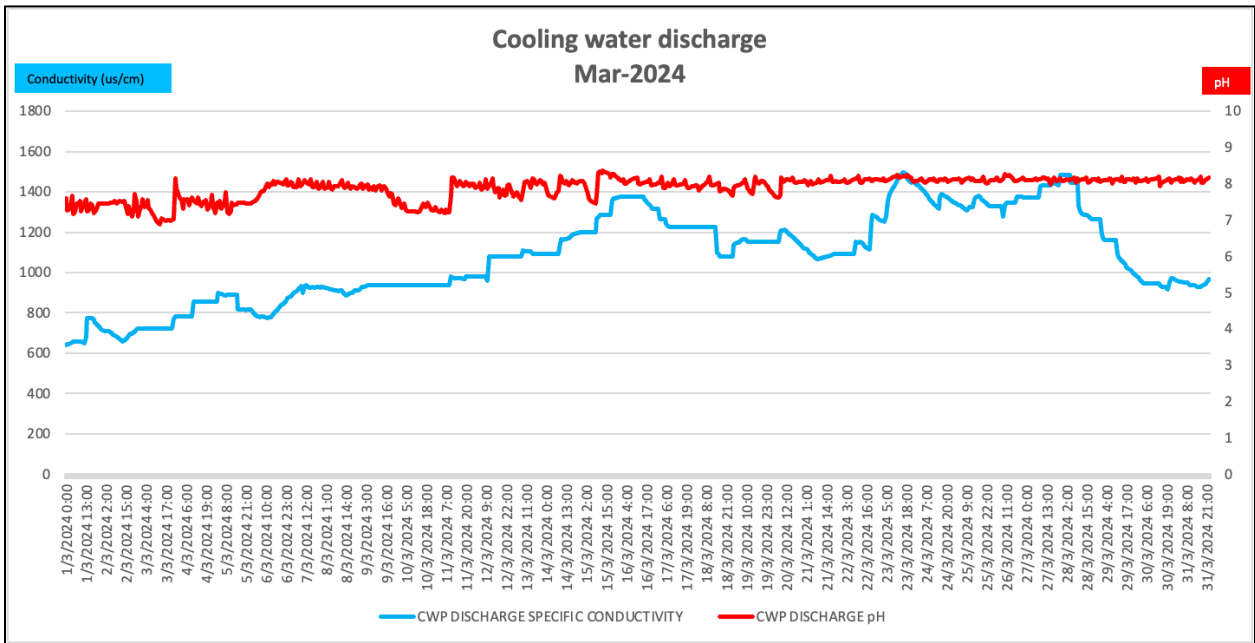
---

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบ Online Monitoring  
ระหว่างเดือนมีนาคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2567

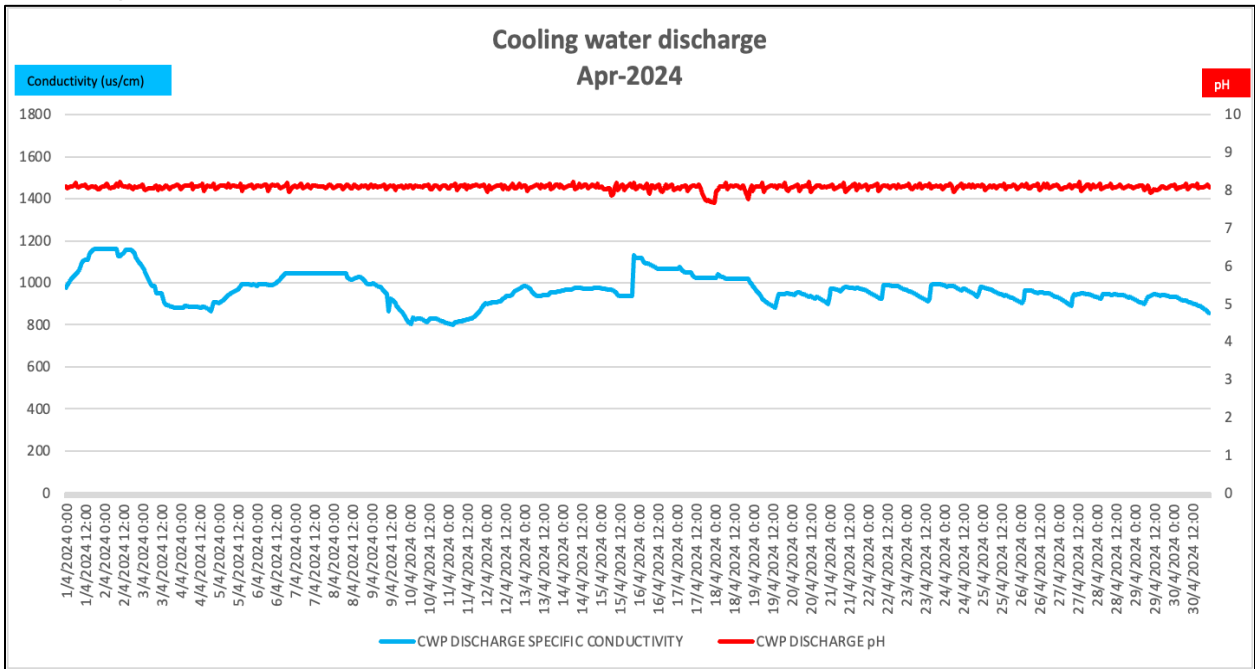
## บริเวณหอหล่อเย็น (Cooling Tower)

# Cooling water discharge monitor

Month: March 2024

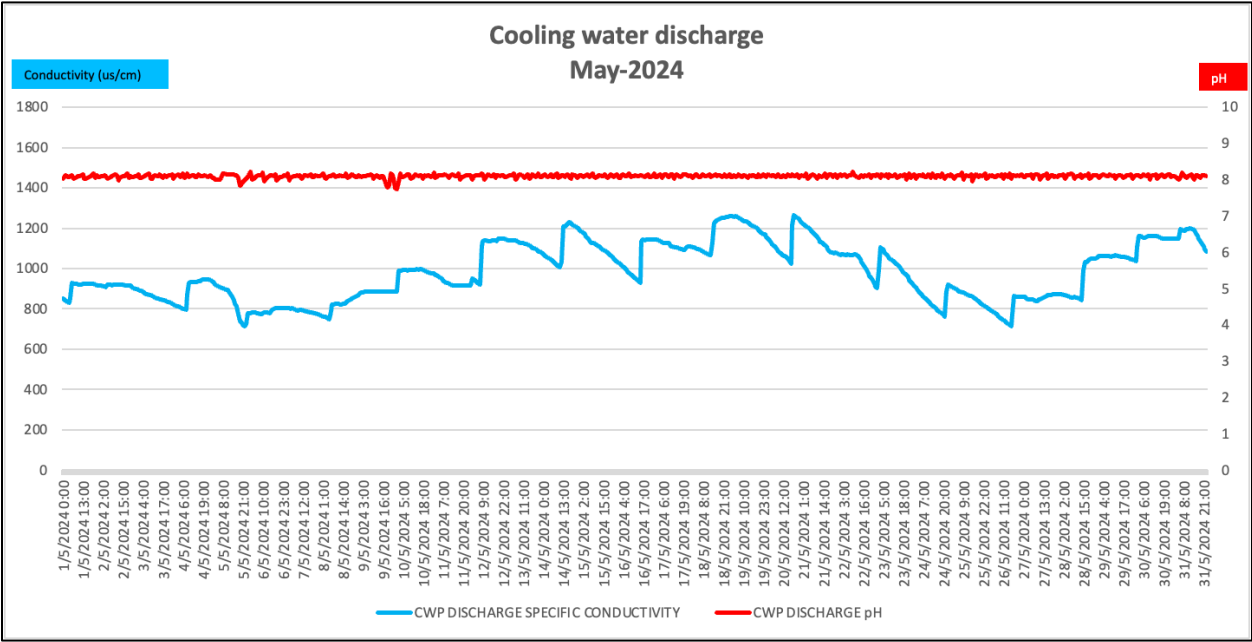


Month: April 2024

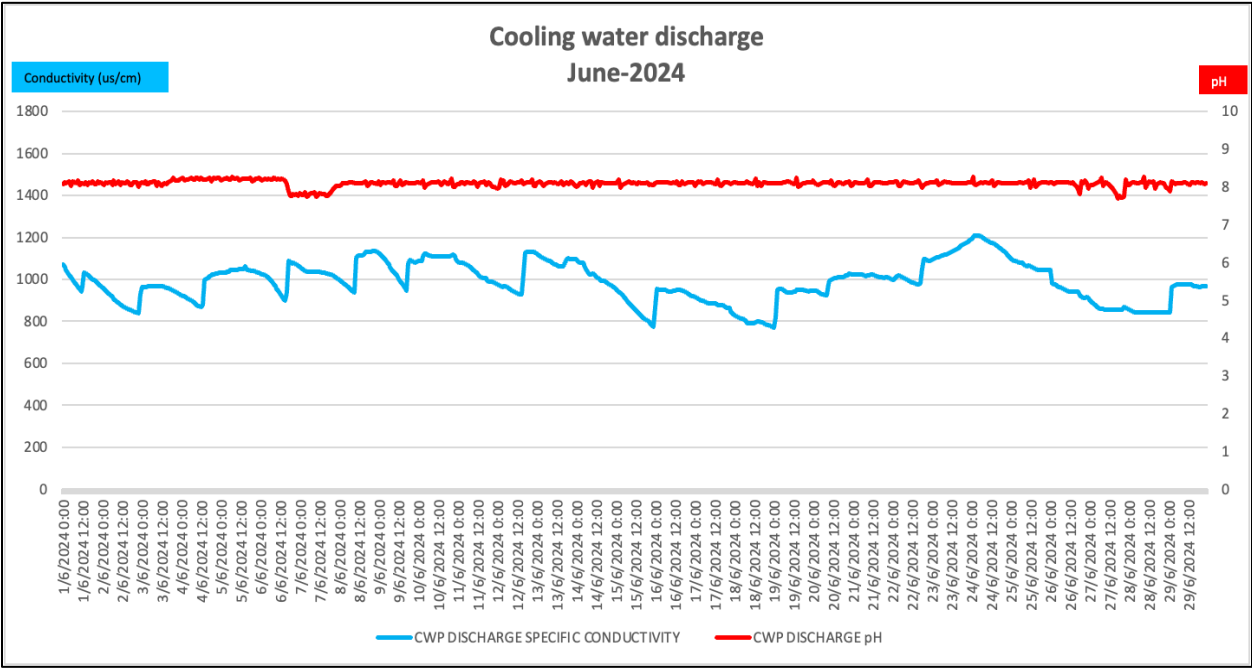


# Cooling water discharge monitor

Month: May 2024



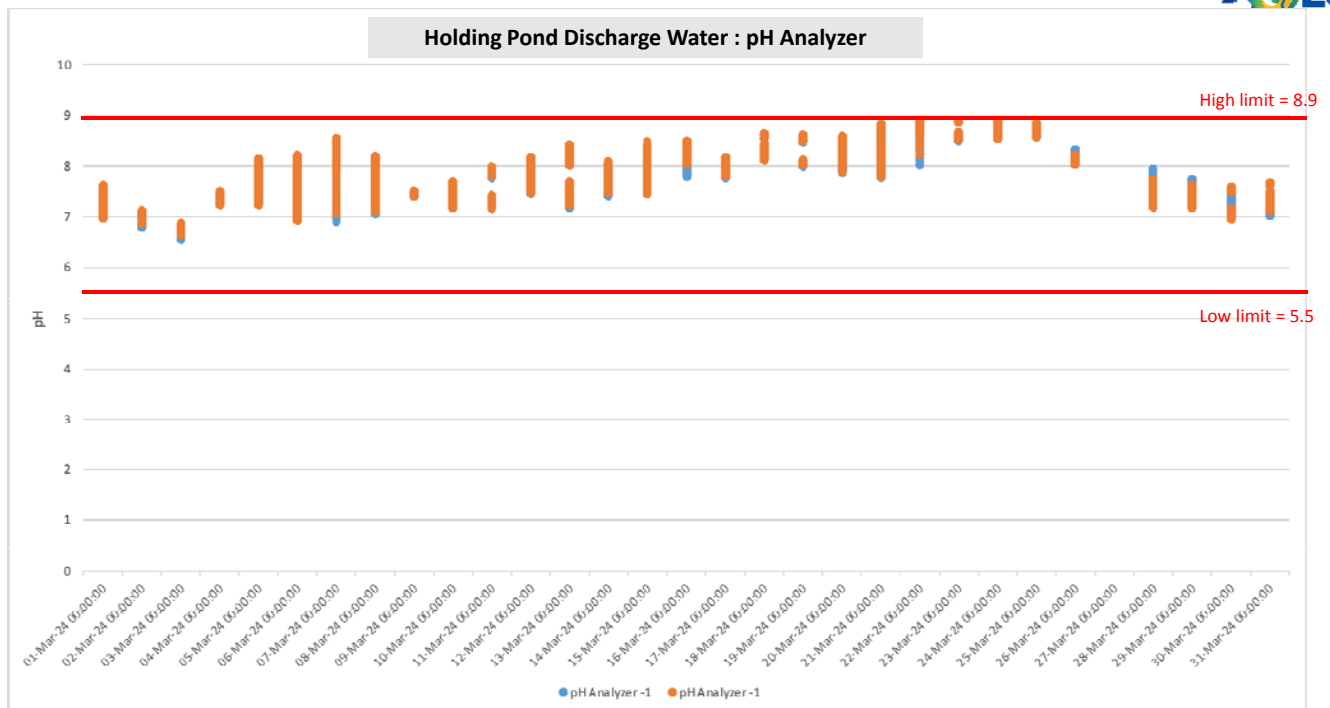
Month: June 2024



## บริเวณบ่อกักน้ำทิ้ง (Holding Pond)

# MAR 2024

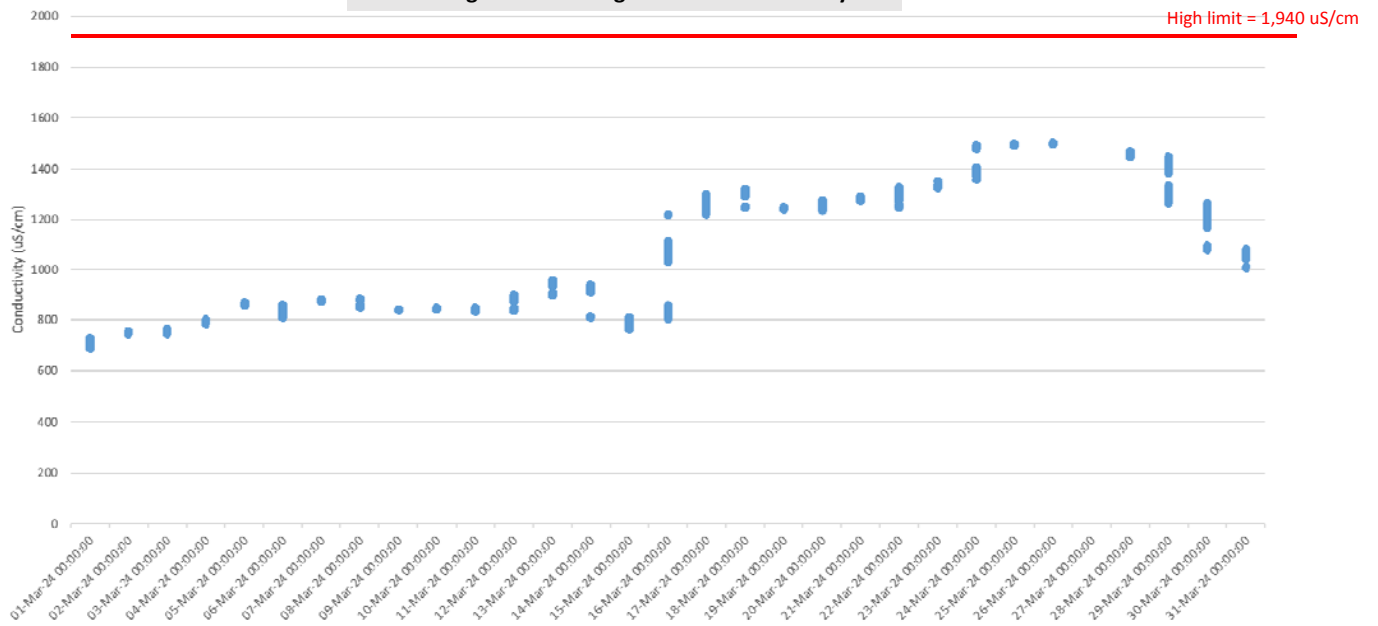
1



2

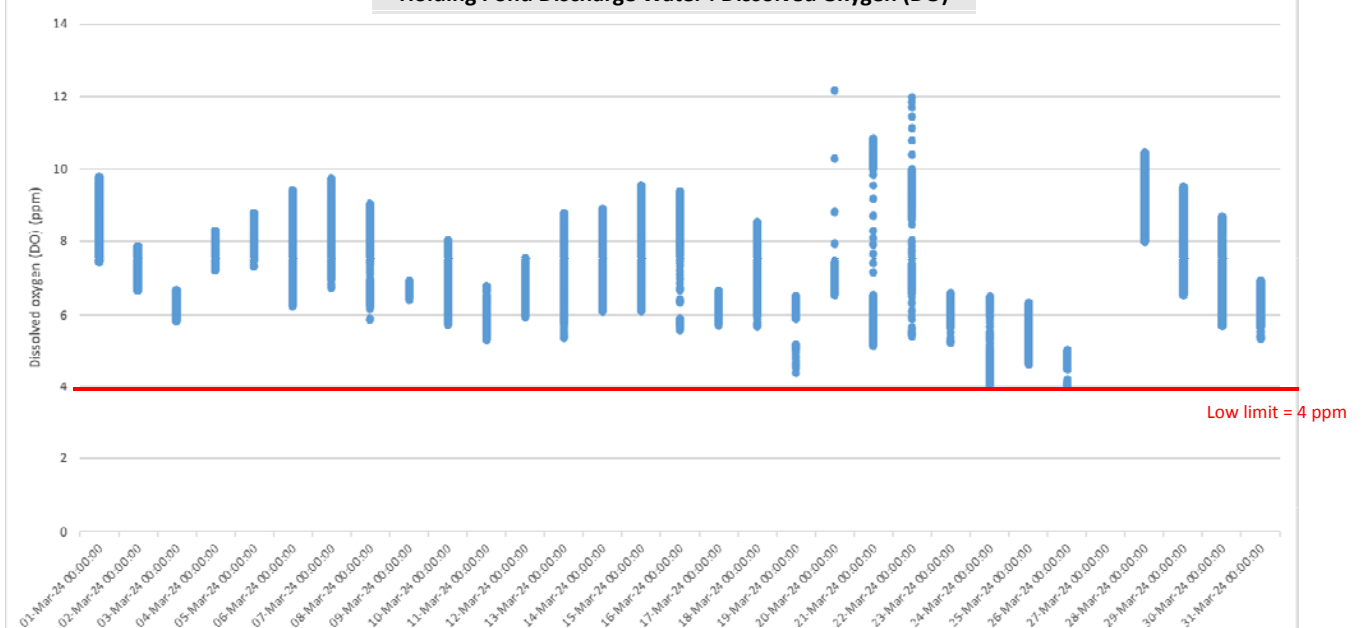


### Holding Pond Discharge Water : Conductivity

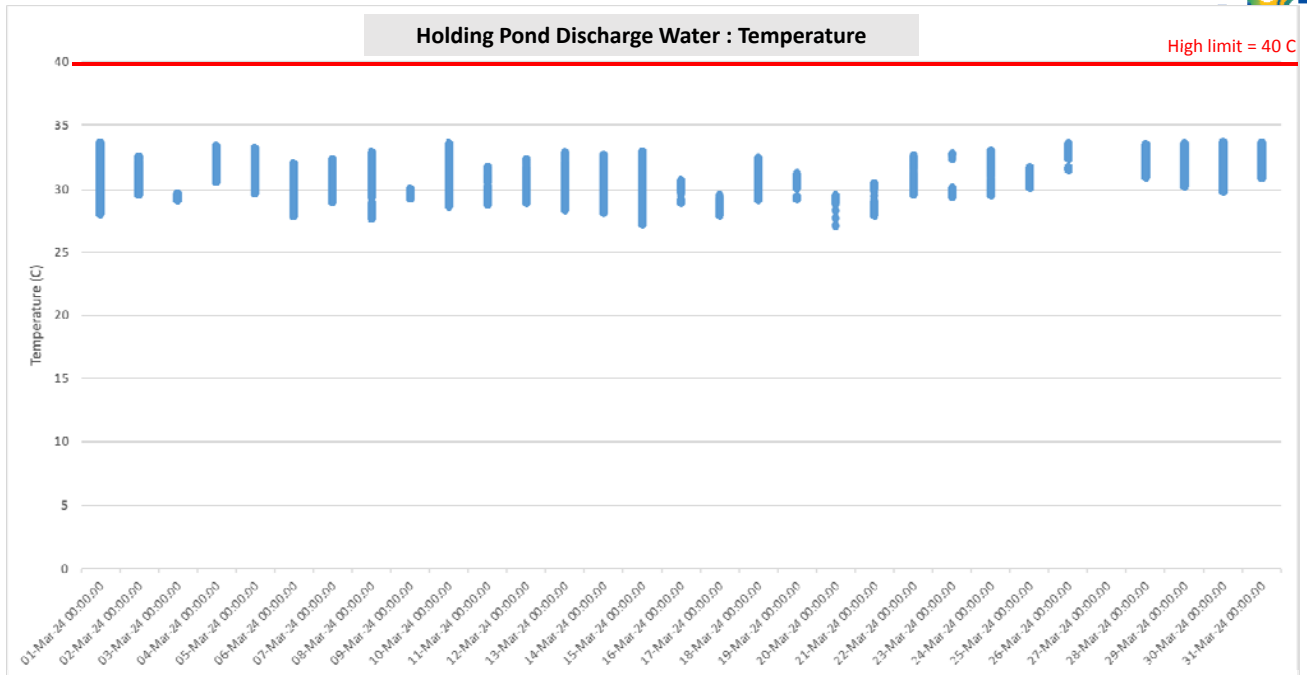


3

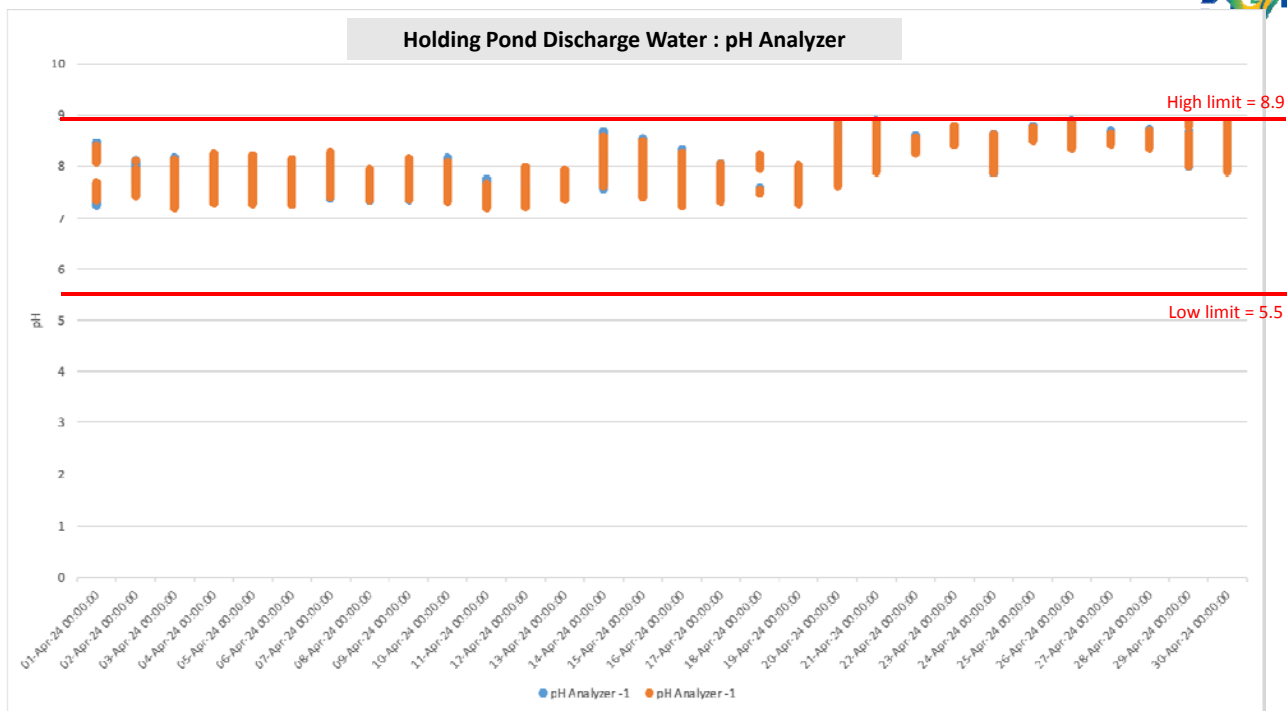
### Holding Pond Discharge Water : Dissolved Oxygen (DO)



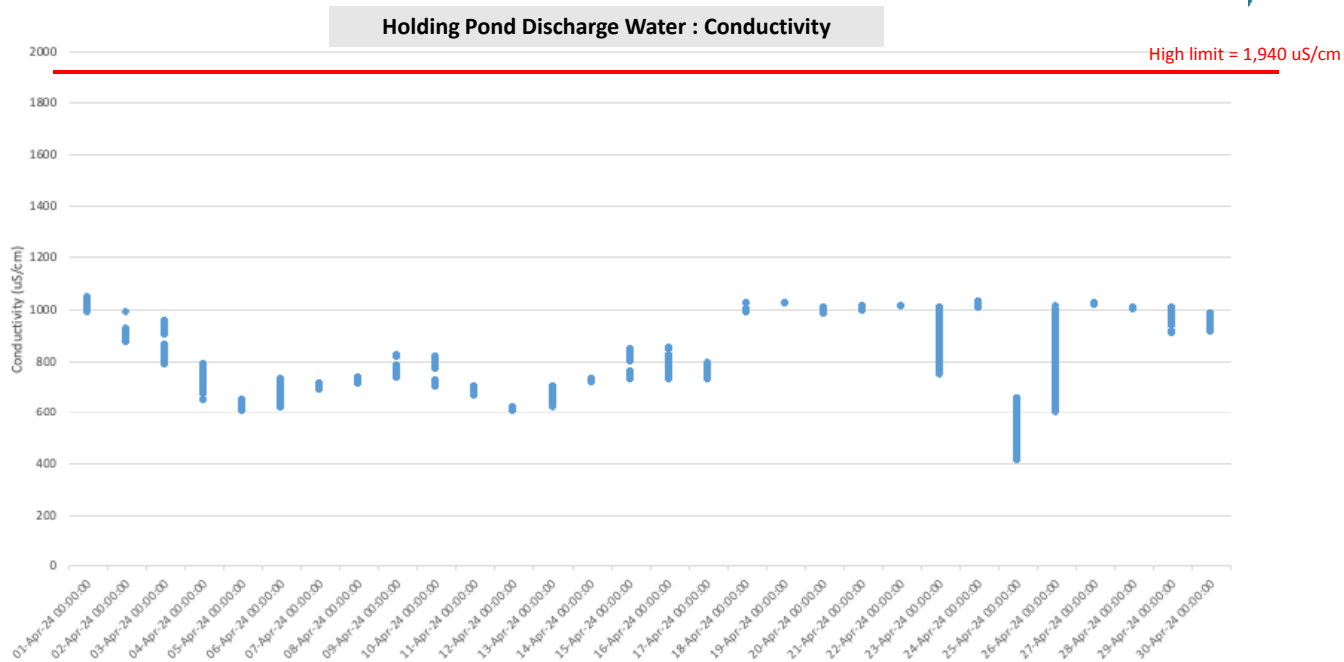
4



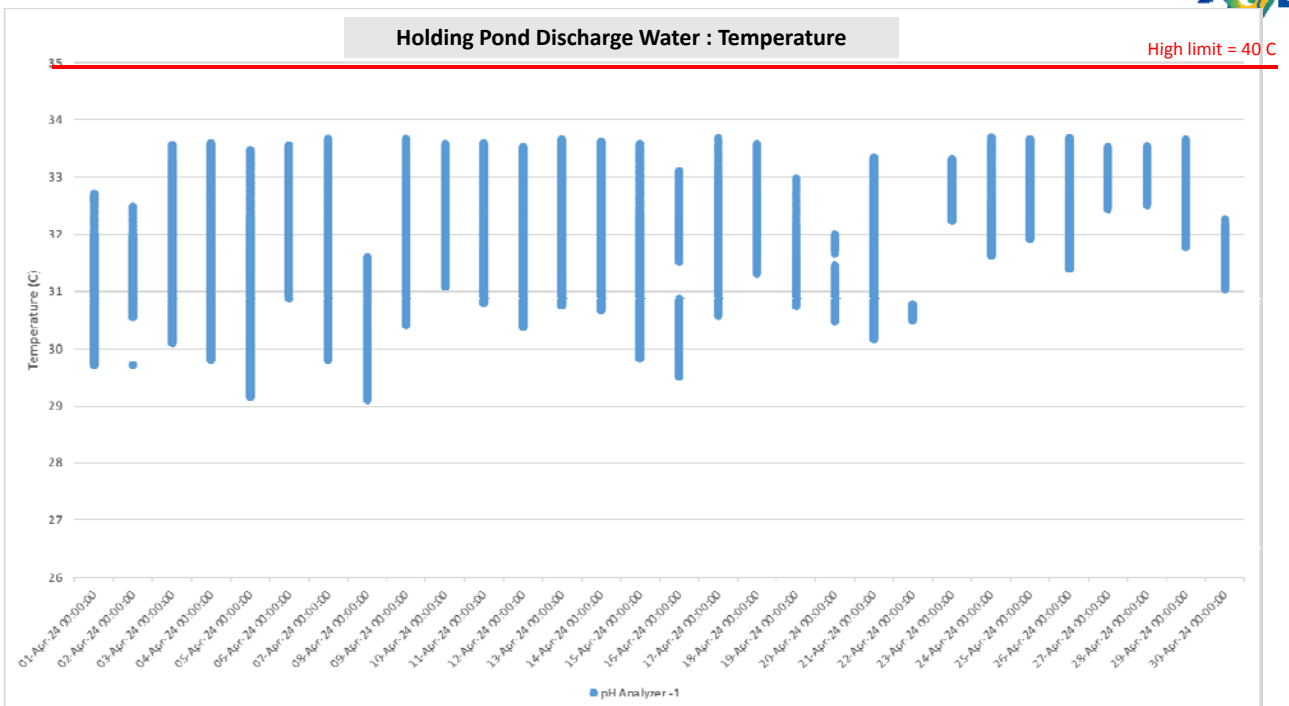
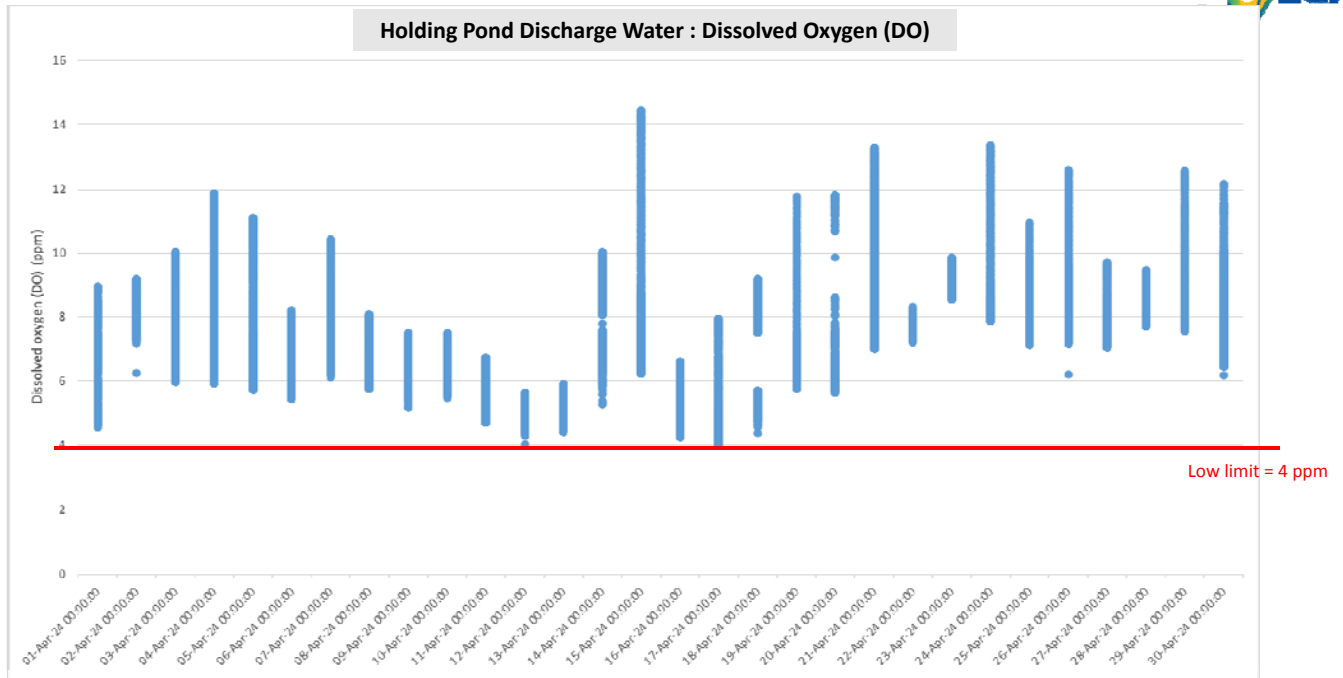
# APR 2024



7

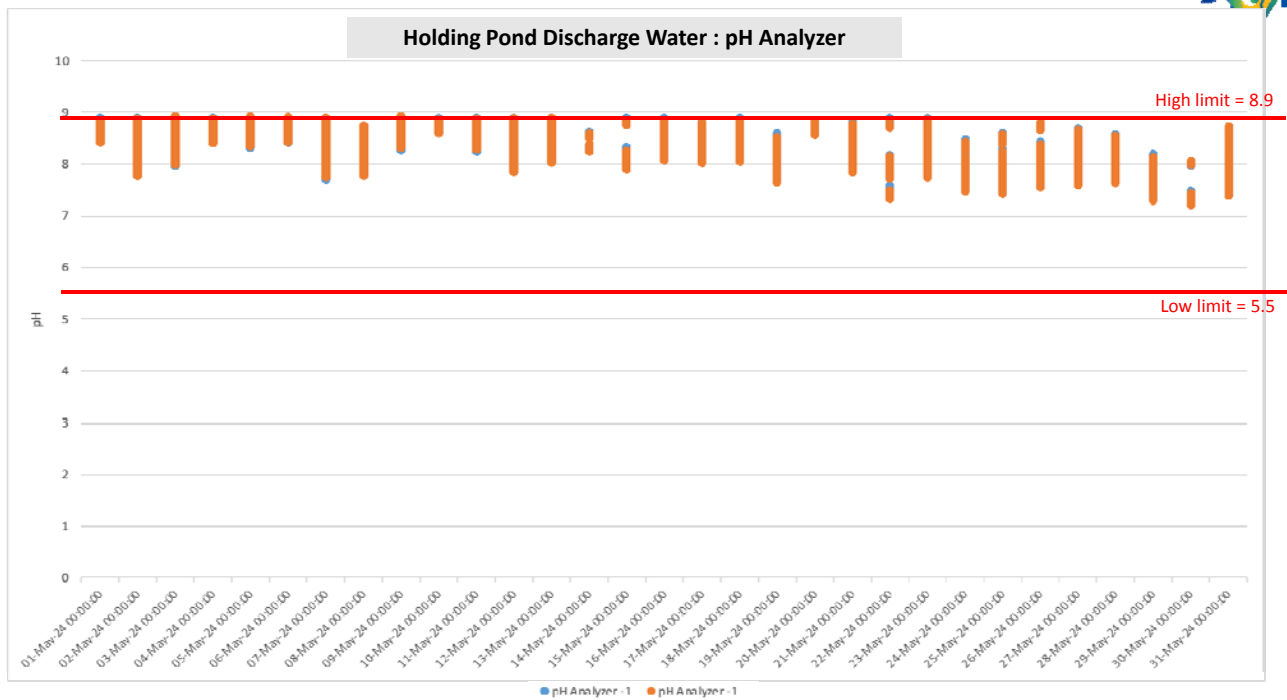


8

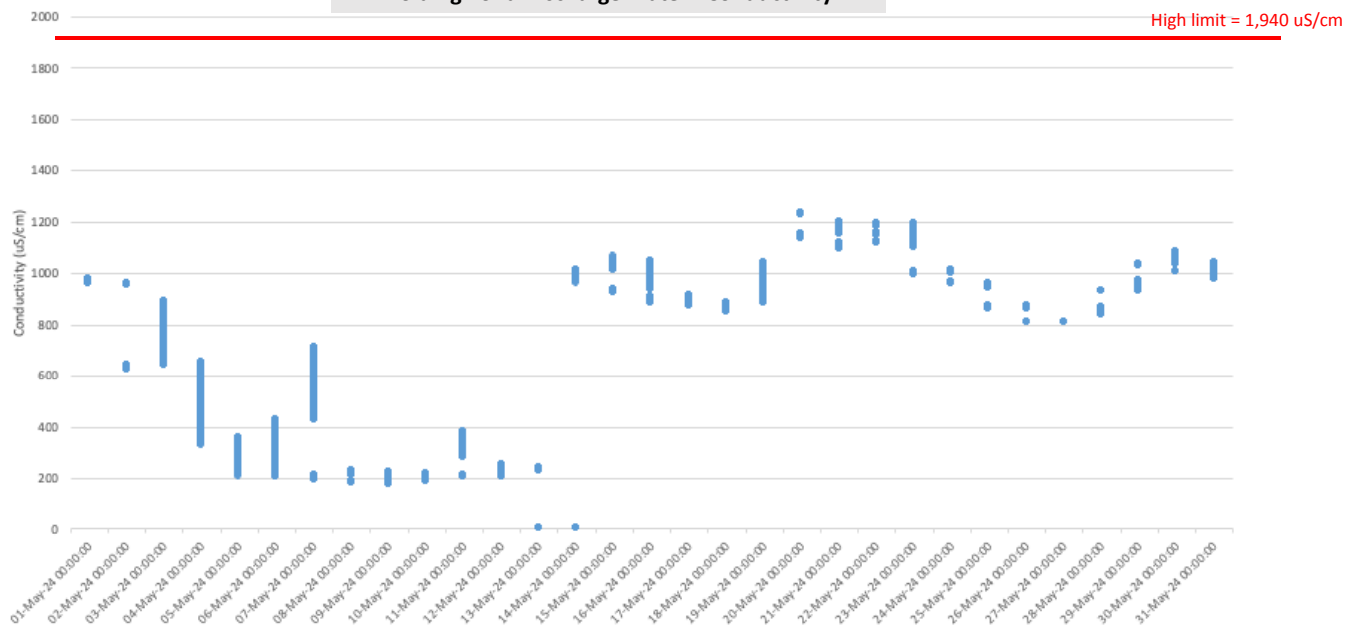


# MAY 2024

11

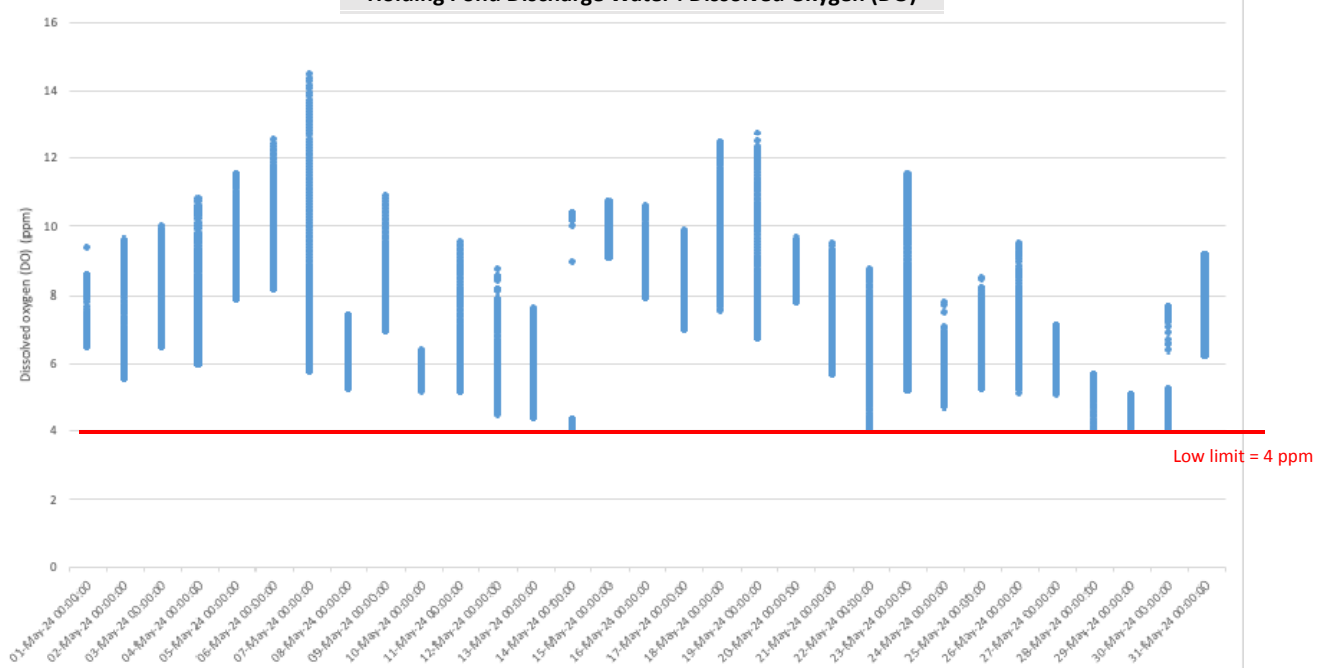


### Holding Pond Discharge Water : Conductivity

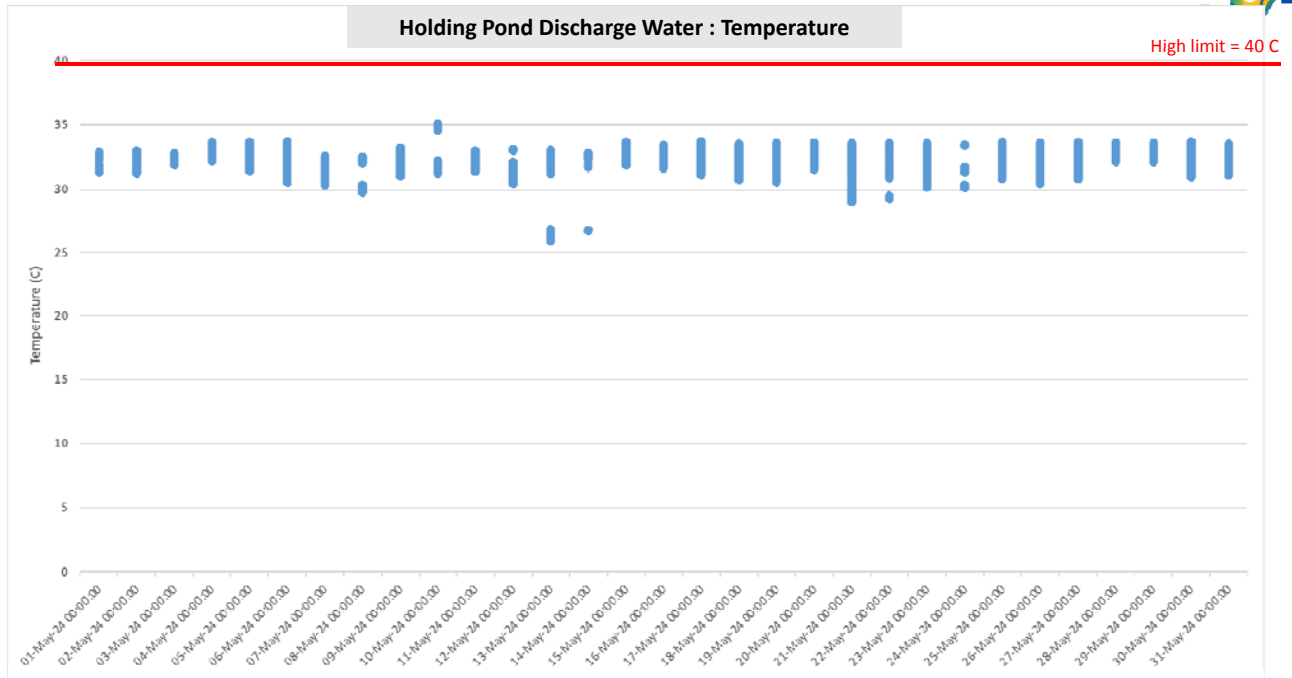


13

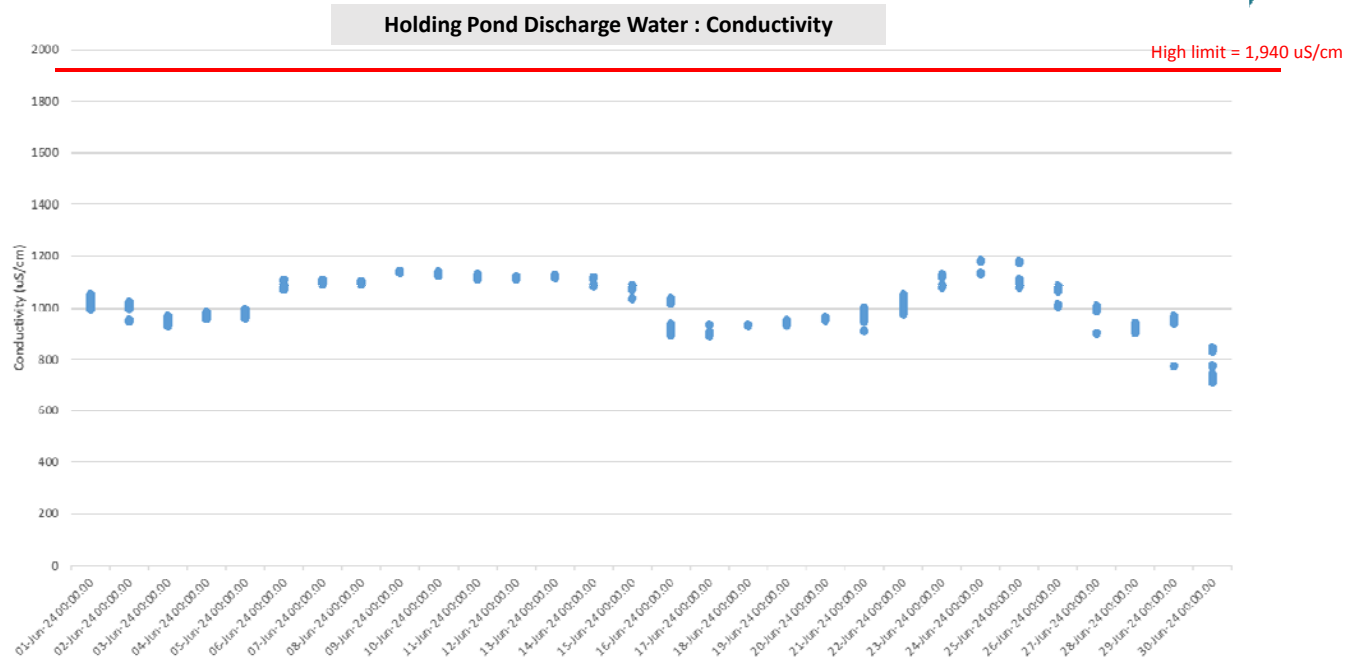
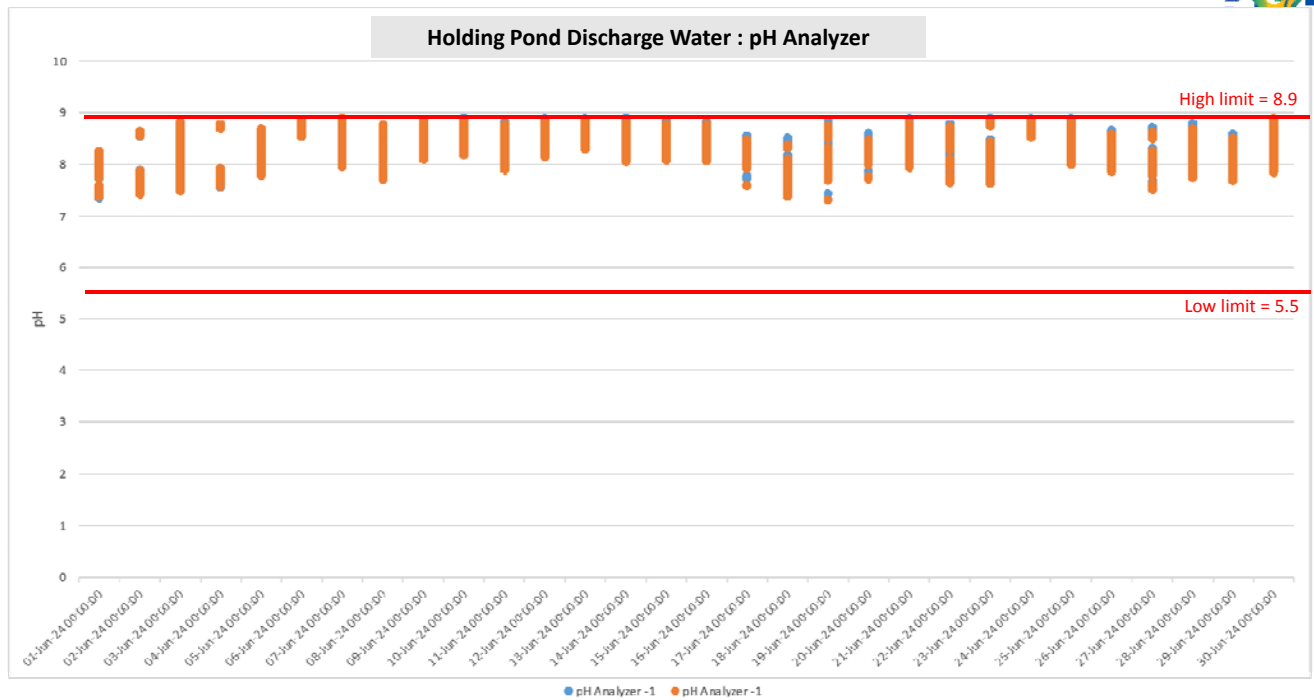
### Holding Pond Discharge Water : Dissolved Oxygen (DO)



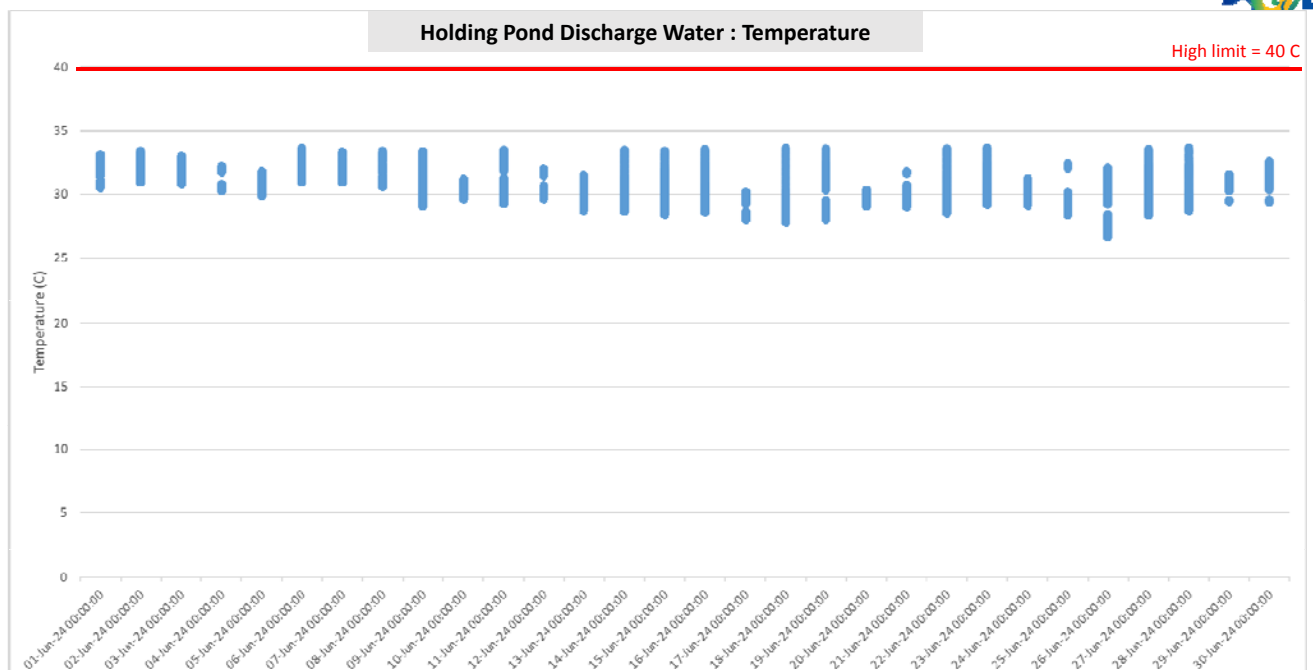
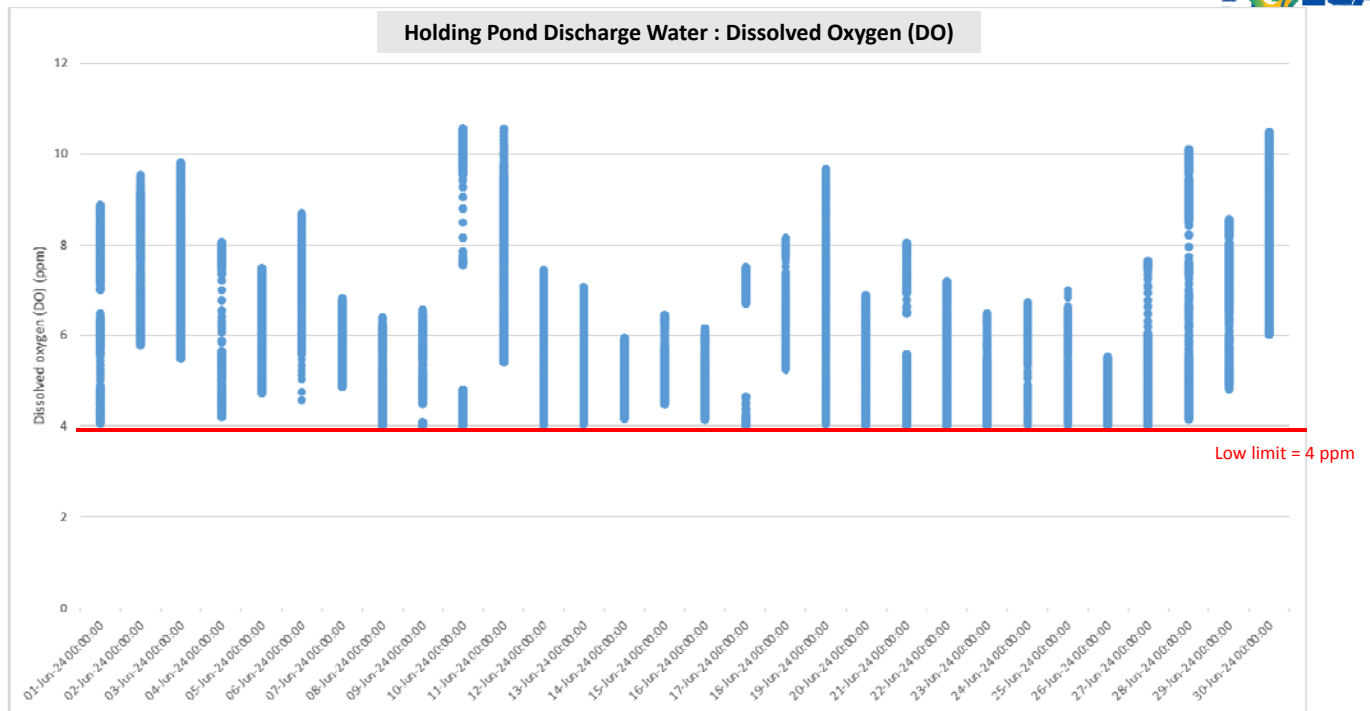
14



# JUNE 2024







ภาคผนวก ค.3

---

สถิติอุบัติเหตุ

ระหว่างเดือนมีนาคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2567

เป้าหมาย  
TARGET

0	1	5	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---

ชั่วโมงการทำงาน  
(MAN-HOURS)

สถิติที่ดีที่สุดในอดีต  
PAST BEST RECORD

--	--	--	--	--	--	--

ชั่วโมงการทำงาน  
(MAN-HOURS)

สถิติปัจจุบัน  
CURRENT RECORD

	1	3	9	5	0	9	.	9
--	---	---	---	---	---	---	---	---

ชั่วโมงการทำงาน  
(MAN-HOURS)

อุบัติเหตุครั้งสุดท้ายเมื่อ  
LAST ACCIDENT

--	--	--	--	--

ข้อมูล ณ  
REPORT DATE

3	0	มิ.ย.	6	7
---	---	-------	---	---

#### ภาคผนวก ค.4

---

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ  
ประจำปี พ.ศ.2567

## การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

### ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะดำเนินการ)

#### บริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด

#### 1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกองของบริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด ตั้งอยู่บนพื้นที่ตำบลหิโนกอง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ซึ่งปัจจุบันดำเนินการขายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 โดยโครงการฯ ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และภาวะการเปลี่ยนแปลงปัญหา และความต้องการระดับครัวเรือน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ และชุมชน ที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้สำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ให้ครบถ้วน พร้อมทั้งแสดงแผนการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยดำเนินการในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ สำรวจปีละ 1 ครั้ง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

#### 2. วัตถุประสงค์

(1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ระบบสาธารณสุขโลก รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ

(2) เพื่อสำรวจข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม

(3) เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์

(4) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

#### 3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ซึ่งอยู่ในพื้นที่เขตปกครองส่วนท้องถิ่น คือ 2 เทศบาลตำบล ได้แก่ เทศบาลตำบลหิโนกอง และเทศบาลตำบลเขาสูง และ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ ตำบลห้วยไผ่ ตำบลเจดีย์หัก ตำบลเกาะพลับพลา ตำบลคอนตะโก และตำบลคอนแร่ ดังแสดงในรูปที่ 3-1

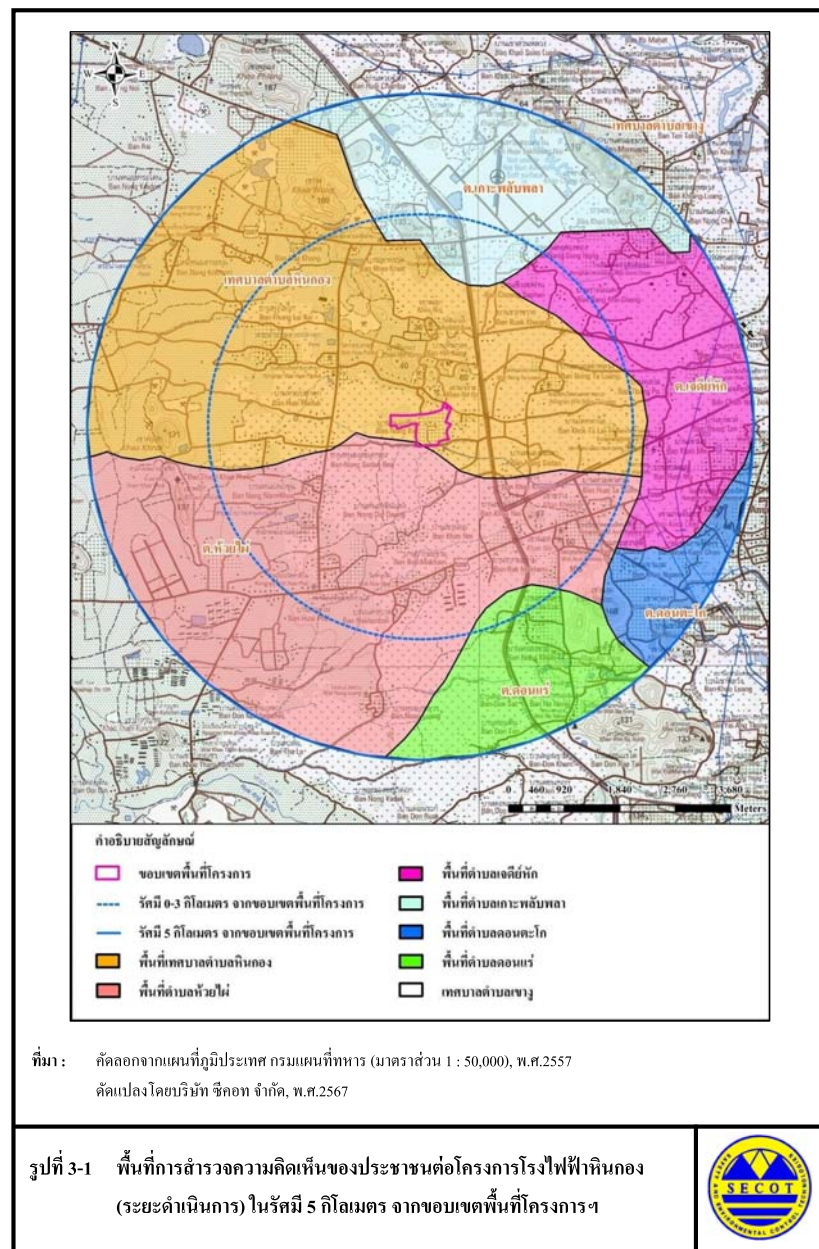
#### 4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 8-31 พฤษภาคม พ.ศ.2567 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

##### (1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและสาธารณสุข หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานด้านการปกครอง รวมทั้งสิ้น จำนวน 19 ตัวอย่าง ดังนี้

- สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 8
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดราชบุรี
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 10
- สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี
- โครงการชลประทานราชบุรี
- สำนักงานเกษตรจังหวัดราชบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี
- ที่ว่าการอำเภอเมืองราชบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองราชบุรี
- สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองราชบุรี



- สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี
- เทศบาลตำบลหिनกอง
- เทศบาลตำบลเขาขี้เหล็ก
- องค์การบริหารส่วนตำบลคอนแตร
- องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก
- องค์การบริหารส่วนตำบลคอนทะโก
- องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่
- องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพลับพลา

## (2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถานบริการ ด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 13 ตัวอย่าง ดังนี้

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหिनกอง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเจดีย์หัก (บ้านห้วยหมู) (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ)
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะพลับพลา
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไผ่
- โรงเรียน อบจ.รบ.๑ (วัดห้วยปลาตุก อนันตกุลอุปถัมภ์)
- โรงเรียนบ้านเขากรวด
- โรงเรียนวัดห้วยไผ่
- โรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม (สังฆรักษ์ราษฎร์บำรุง)
- โรงเรียนวัดหนองตาหลวง
- โรงเรียนวัดอรุณรัตนคีรี
- วัดหिनกอง (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ)
- วัดห้วยไผ่ (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ)
- วัดห้วยปลาตุก

- (3) สถานประกอบการข้างเคียง
- การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม
- ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 2 ตัวอย่าง ดังนี้
- บริษัท บิ๊ก ฟู้ดส์ กรุป จำกัด

- บริษัท พรอสเพอริตี้คอนกรีต จำกัด
- (4) ผู้นำชุมชน
- การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมีพื้นที่ 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน และเลขานุการชุมชน ในเขตเทศบาลตำบลหिनกอง เทศบาลตำบลเขาวง ตำบลห้วยไผ่ ตำบลเจดีย์หัก ตำบลเกาะพลับพลา ตำบลคอนตะโก ตำบลคอนแร่ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี รวมทั้งสิ้นจำนวน 52 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1
- (5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน
- การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองส่วนท้องถิ่น 2 เทศบาลตำบล และ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล ดังแสดงในตารางที่ 4-1 ดังนี้
- เทศบาลตำบลหिनกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 บ้านหिनกอง หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง หมู่ที่ 3 บ้านหนองตาหลวง หมู่ที่ 4 บ้านหนองสะเดาล่าง หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์ หมู่ที่ 6 บ้านหนองสะเดาบน หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายกะดา หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไล่ไก่อ้น และหมู่ที่ 10 บ้านหนองกระทุ่ม

- ตำบลห้วยไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 บ้านเขาวง หมู่ที่ 3 บ้านรากมะขาม หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่ หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม และหมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น

- ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งปอบน หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งตาล หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์ และหมู่ที่ 12 บ้านเขามอ

ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน

ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

เขตการปกครอง	หมู่บ้าน/ชุมชน	หมู่บ้าน/ ผู้นำชุมชน	จำนวนตัวอย่าง		
			จำนวน ครัวเรือน <sup>1</sup>	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
เทศบาลตำบล หिनกอง	1. หมู่ที่ 1 บ้านหिनกอง	2	863	75.495	76
	2. หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง	2	101	8.834	9
	3. หมู่ที่ 3 บ้านหนองตาหลวง	2	183	16.009	17
	4. หมู่ที่ 4 บ้านหนองสะเดาล่าง	2	220	19.246	20
	5. หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษั*	2	160	13.997	14
	6. หมู่ที่ 6 บ้านหนองสะเดาบน	2	129	11.285	12
	7. หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก	2	295	25.807	26
	8. หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไล่ไก่อ้น	2	541	47.327	48
รวมผู้นำ/ครัวเรือน 0-3 กิโลเมตร (เขตการปกครองเทศบาล)		16	2,492	218.00	222
องค์การบริหาร ส่วนตำบลห้วยไผ่	9. หมู่ที่ 1 บ้านเขาวง	2	267	17.460	18
	10. หมู่ที่ 3 บ้านรากมะขาม	2	425	27.793	28
	11. หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่	2	674	44.076	45
	12. หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล	2	187	12.229	13
	13. หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง	2	330	21.580	22
	14. หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม*	2	114	7.455	8
	15. หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น	2	340	22.234	23
องค์การบริหาร ส่วนตำบลเจดีย์หัก	16. หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง	2	417	27.269	28
	17. หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู	2	639	41.787	42
องค์การบริหาร ส่วนตำบล เกาะพลับพลา	18. หมู่ที่ 15 บ้านหนองสองห้อง	2	170	11.117	12
รวม 0-3 กิโลเมตร (เขตการปกครอง อบต.)		20	3,563	233.000	239

หมายเหตุ : \*จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

เขตการปกครอง	หมู่บ้าน/ชุมชน	หมู่บ้าน/ ผู้นำชุมชน	จำนวนตัวอย่าง		
			จำนวน ครัวเรือน <sup>1/</sup>	จากการ คำนวณ	สำรวจ จริง
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
เทศบาลตำบลหินกอง	19. หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายกะดา	1	156	16.972	17
	20. หมู่ที่ 10 บ้านหนองกระทุ่ม	1	363	39.492	40
เทศบาลตำบลเขางู	21. ชุมชนบ้านต้นมะม่วงพัฒนา	1	355	38.621	39
	22. ชุมชนสนภูมิพัฒนา	1	468	50.915	51
รวมผู้นำ/ครัวเรือน 3-5 กิโลเมตร (เขตการปกครองเทศบาล)		4	1,342	146.000	147
องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่	23. หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง	1	142	2.554	3
องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก	24. หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งปอบน	1	222	3.992	4
	25. หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งตาล	1	1,278	22.979	23
	26. หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัศคี	1	1,922	34.559	35
	27. หมู่ที่ 12 บ้านเขามอ	1	1,015	18.250	19
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพลับพลา	28. หมู่ที่ 6 บ้านห้วยตะแคงใน	1	86	1.546	2
	29. หมู่ที่ 7 บ้านเขากรวด	1	1,973	35.476	36
	30. หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา	1	192	3.452	4
องค์การบริหารส่วนตำบลคอนตะโก	31. หมู่ที่ 8 บ้านเขาแฉ่ม-บ้านกลางทุ่ง	1	417	7.498	8
	32. หมู่ที่ 9 บ้านเขาแก่นจันทร์	1	1,034	18.592	19
องค์การบริหารส่วนตำบลคอนแร่	33. หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง	1	91	1.636	2
	34. หมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม	1	304	5.466	6
รวมผู้นำ/ครัวเรือน 3-5 กิโลเมตร (เขตการปกครอง อบต.)		12	8,676	156.00	161
รวมผู้นำ/ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร (เขตการปกครองเทศบาล)		20	3,834	364	369
รวมผู้นำ/ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร (เขตการปกครอง อบต.)		32	12,239	389	400
รวมผู้นำ/ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร		52	16,073	753.00	769

ที่มา : <sup>1/</sup>สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ มีนาคม พ.ศ.2567

- ตำบลเกาะพลับพลา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 6 บ้านห้วยตะเกองในหมู่ที่ 7 บ้านเขากรวด หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา และหมู่ที่ 15 บ้านหนองสองห้อง
- ตำบลคอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 8 บ้านเขาแฉ่ม-บ้านกลางทุ่ง และหมู่ที่ 9 บ้านเขาแก่นจันทร์
- ตำบลคอนแร่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง และหมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม
- เทศบาลตำบลเขางู อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย ชุมชนบ้านต้นมะม่วงพัฒนา และชุมชนสนภูมิพัฒนา

การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา คำนวณโดยใช้สมการของ Taro

Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3<sup>rd</sup> ed. Tokyo : Harper International Edition)

ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

จากสูตร

$$n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

โดยที่

$$n = \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)}$$

$$N = \text{ขนาดประชากรทั้งหมด}$$

$$e = \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05}$$

5.1) การคำนวณขนาดตัวอย่างจะคำนวณแยกตามเขตการปกครอง ที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา ดังนี้

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองเทศบาล (3,834 ครัวเรือน)

ดังนั้น

$$n_{\text{เทศบาล}} = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

$$n_{\text{เทศบาล}} = \frac{3,834}{(1 + 3,834(0.05^2))}$$

$$n_{\text{เทศบาล}} = 362.211 \text{ (ประมาณ 363 ตัวอย่าง)}$$



จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 363 ตัวอย่าง

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (12,239 ครัวเรือน)

$$\text{ดังนั้น } n_{\text{อบต.}} = \frac{N}{(1 + N e^2)}$$

$$n_{\text{อบต.}} = \frac{12,239}{(1 + 12,239(0.06^2))}$$

$$n_{\text{อบต.}} = 387.341 \text{ (ประมาณ 388 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 388 ตัวอย่าง

5.2) วิธีการให้น้ำหนักหรือสัดส่วนของจำนวนตัวอย่าง สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ใกล้โครงการฯ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหิโนกอง) มีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการฯ มากกว่า จึงกำหนดให้ดำเนินการสำรวจจำนวนตัวอย่าง ร้อยละ 60 ของขนาดตัวอย่างที่ต้องการ และกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ไกลโครงการฯ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหิโนกอง) ดำเนินการสำรวจจำนวนตัวอย่าง ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ โดยมีวิธีการคำนวณจำนวนตัวอย่างดังนี้

(1) ชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหิโนกอง) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

$$\text{Percentage} = \frac{n}{N} \times 100$$

$$\text{เมื่อ Percentage} = \text{ร้อยละ}$$

$$n = \text{ข้อมูลที่สนใจ}$$

$$N = \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองเทศบาล (จำนวน 363 ตัวอย่าง)

$$60 = \frac{n_{0-3 \text{ กม. (เทศบาล)}}}{363} \times 100$$

$$N_{0-3 \text{ กม. (เทศบาล)}} = 217.8 \text{ (218 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหิโนกอง (เขตการปกครองเทศบาล) พบว่า มีจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 218 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครอง อบต. (จำนวน 388 ตัวอย่าง)

$$60 = \frac{n_{0-3 \text{ กม. (อบต.)}}}{388} \times 100$$

$$N_{0-3 \text{ กม. (อบต.)}} = 232.8 \text{ (233 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหิโนกอง (เขตการปกครอง อบต.) พบว่า มีจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 233 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

(2) ชุมชนไกลพื้นที่โครงการฯ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหิโนกอง) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองเทศบาล (จำนวน 363 ตัวอย่าง)

$$40 = \frac{n_{3-5 \text{ กม. (เทศบาล)}}}{363} \times 100$$

$$N_{3-5 \text{ กม. (เทศบาล)}} = 145.2 \text{ (146 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหิโนกอง (เขตการปกครองเทศบาล) พบว่า มีจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 146 ตัวอย่าง (ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครอง อบต. (จำนวน 388 ตัวอย่าง)

$$40 = \frac{n_{3-5 \text{ กม. (อบต.)}}}{388} \times 100$$

$$N_{3-5 \text{ กม. (อบต.)}} = 155.2 \text{ (156 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหิโนกอง (เขตการปกครอง อบต.) พบว่ามีจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 156 ตัวอย่าง (ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้การกระจายตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง ดังนั้น จึงมีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจ รวมจำนวน 769 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

สำหรับแผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวน้ำครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในระหว่างวันที่ 8-31 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ดังแสดงในรูปที่ 4-2

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

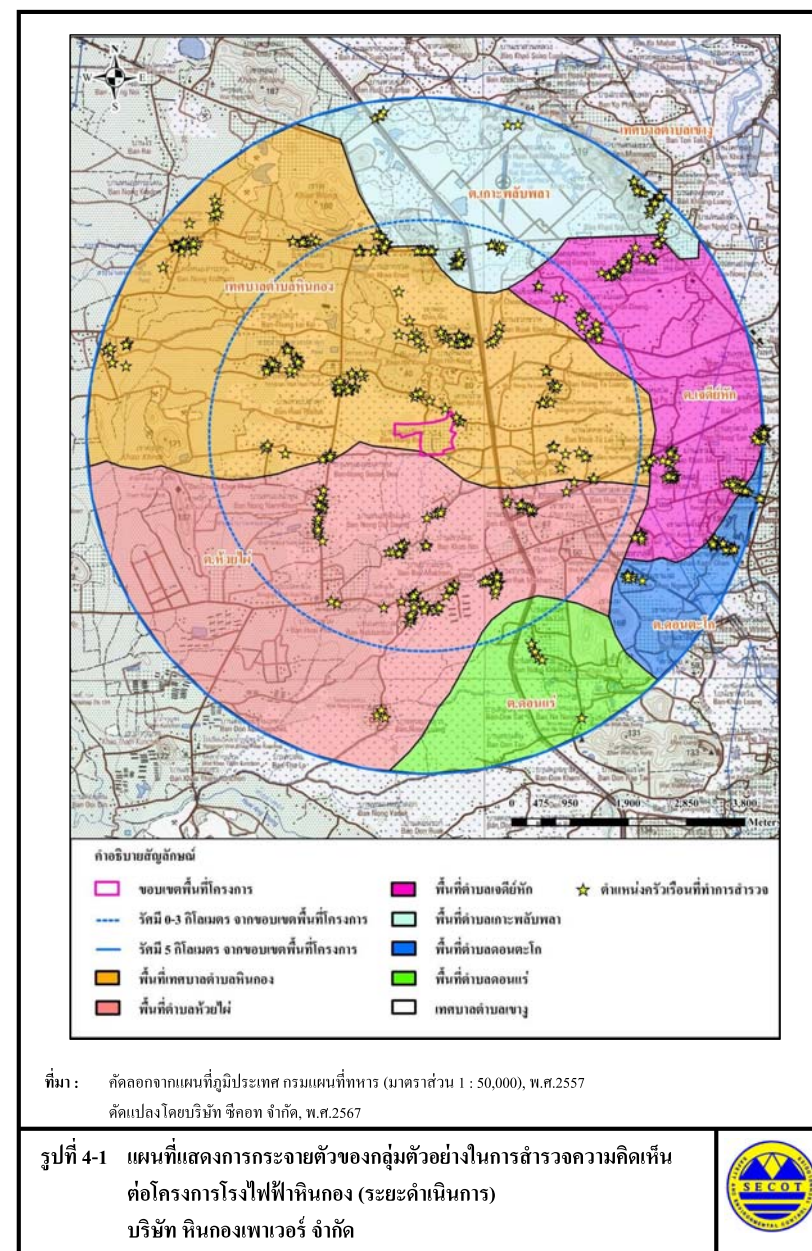
เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean :  $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

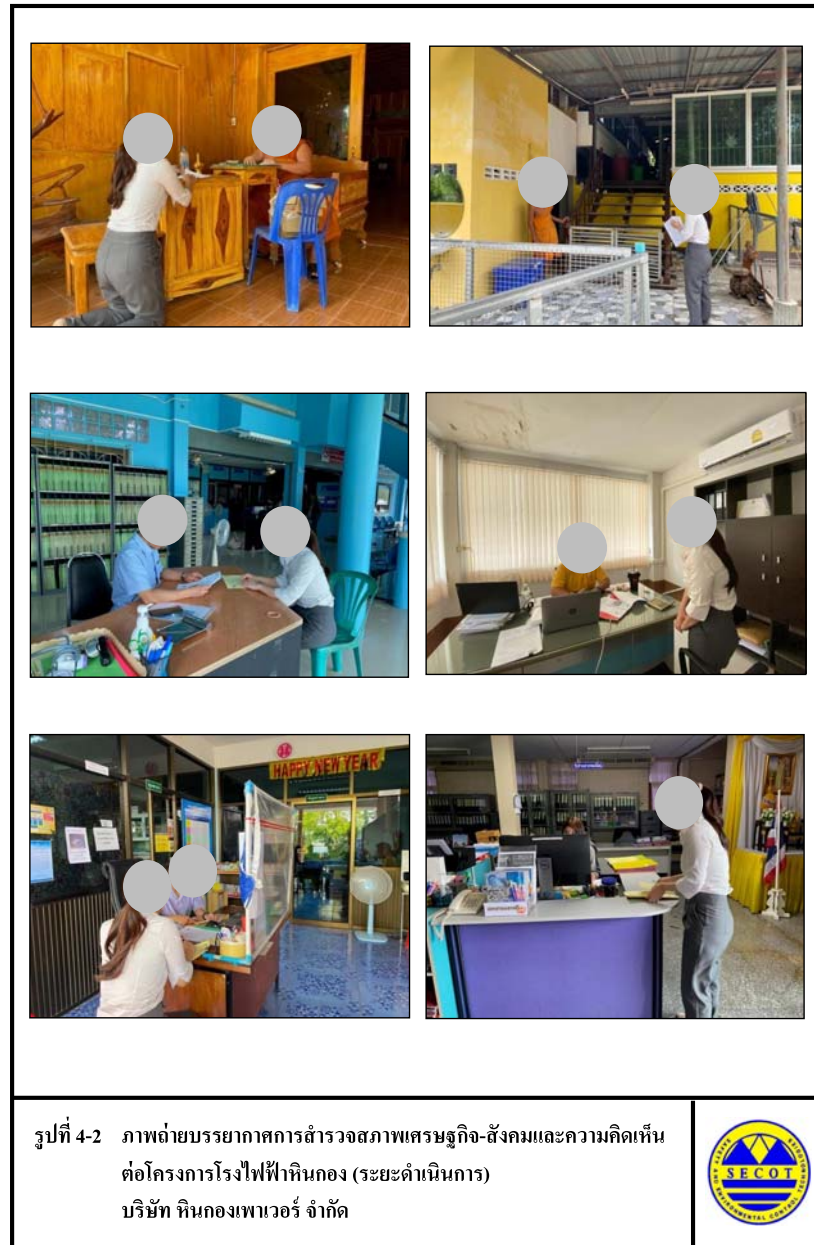
### 5.1 การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายเปิด มีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส และสถานภาพในครัวเรือน

(2) ข้อมูลด้านคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำในครัวเรือน การใช้น้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สภาวะทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร









รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น  
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะดำเนินการ)  
บริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด



## 5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามที่ต้องการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนเพนน้าหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

(1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม/ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคม/ ความห่วงกังวลจากการดำเนินงานของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก	ให้	3	คะแนน
ปานกลาง	ให้	2	คะแนน
น้อย	ให้	1	คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00	หมายถึง	ระดับมาก

(2) ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการ มีดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 19 ตัวอย่าง  
ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 63.2) ที่เหลือเป็น  
เพศหญิง (ร้อยละ 36.8) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 68.4)  
รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 15.8) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือมากกว่า 20  
ปี (ร้อยละ 5.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 47.4) รองลงมาระหว่าง 31-40 ปี  
(ร้อยละ 36.8) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 5.3) ส่วนใหญ่  
จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.9) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 31.6)  
ที่เหลือจบการศึกษาระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 10.5)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 47.4) รองลงมาเป็น  
ผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 42.1) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่อื่นในจังหวัดราชบุรี (ร้อยละ 10.5)

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจาก  
ปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 89.5) ที่เหลือระบุว่า พื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหา  
สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 10.5) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1</sup>
1. กลิ่น	1	50.0	ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	2	100.0	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.50	0.707	น้อย
3. ผุนละออง	2	100.0	การจราจร / ระบุไม่ได้	1.50	0.707	น้อย
4. น้ำเสีย	1	50.0	ระบุไม่ได้	1.00	0.000	น้อย
5. ชุมชนผุ่ย	1	50.0	กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

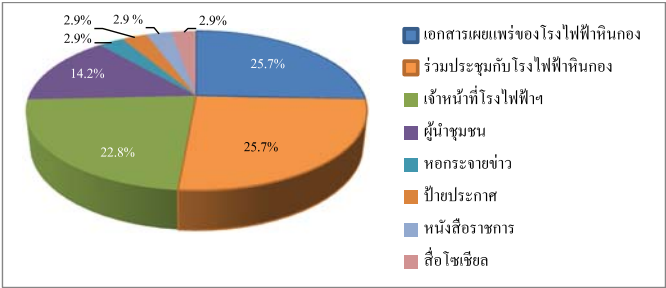
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอท จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์  
ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาผุนละออง โดยมีผลกระทบอยู่ใน  
ระดับน้อย ที่เหลือคือ ปัญหากลิ่น ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาชุมชนผุ่ย ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุว่า  
ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาน้ำเสีย ที่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ส่วนแหล่งที่มา  
ของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(3) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ โดยส่วนมากรู้จัก  
โครงการฯ จากเอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้า และเคยเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ  
25.7) รองลงมา ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 22.8) จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 14.2) ที่เหลือ  
ทราบจากหอกระจายข่าว ป้ายประกาศของโครงการ หนังสือราชการ และสื่อโซเชียล ในสัดส่วนเท่ากัน  
(ร้อยละ 2.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1



รูปที่ 6.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ไม่ต้องการทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมจากโครงการ (ร้อยละ 84.2) ที่เหลือระบุว่าต้องการทราบข้อมูล (ร้อยละ 15.8) โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และชนิดของเชื้อเพลิง

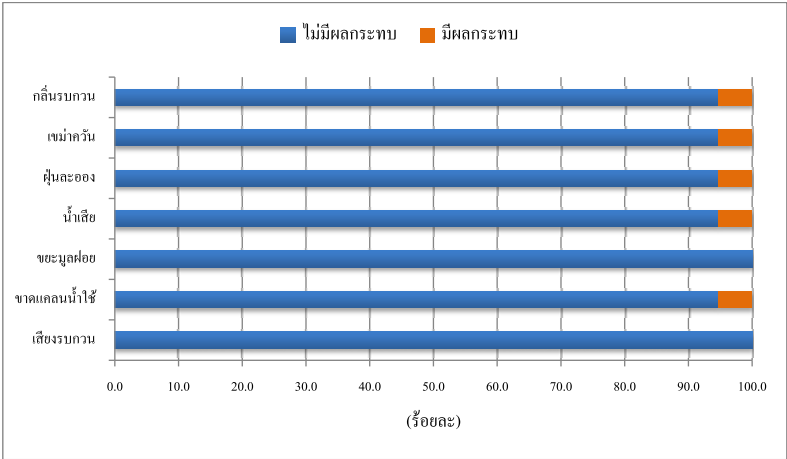
4) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เดือนมีนาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน (ร้อยละ 89.5) ที่เหลือระบุว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 10.5) โดยประเด็นผลกระทบที่ระบุว่า มีระดับผลกระทบมาก คือ ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ ส่วนประเด็นผลกระทบอื่นๆ ได้แก่ ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับ ปานกลาง และปัญหาเขม่าควัน ปัญหาน้ำเสีย มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.1-2) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า มีผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1/</sup>
1. กลิ่นรบกวน	1	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	1	50.0	1.00	0.000	น้อย
3. ฝุ่นละออง	1	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	1	50.0	1.00	0.000	น้อย
5. ขาดแคลนน้ำใช้	1	50.0	3.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



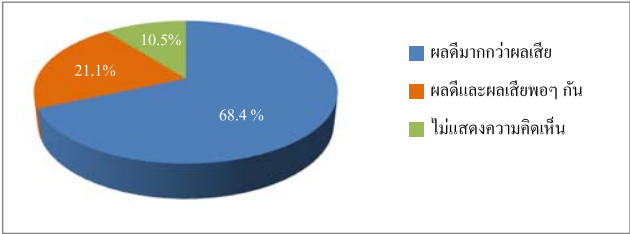
รูปที่ 6.1-2 ประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

5) ประเด็นข้อร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมด ระบุว่าหน่วยงานของตนไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการฯ

6) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 68.4) รองลงมาระบุว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 21.1) ที่เหลือระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 10.5) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-3



รูปที่ 6.1-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(7) ระดับความพึงพอใจของผู้แทนหน่วยงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ

จากผลการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการ พบว่ามีระดับความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหिनกอง เป็นต้น	0.0	0.0	31.6	52.6	15.8	3.84	0.688	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหिनกอง เป็นต้น	0.0	0.0	15.8	68.4	15.8	4.00	0.577	มาก
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	5.2	31.6	31.6	31.6	3.89	0.937	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหिनกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	6.3	0.0	31.3	18.7	43.7	3.94	1.181	มาก

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
- 2) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มมากขึ้น
- 3) ควรจัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์ และประชาสัมพันธ์สร้างความรับรู้ในทุกละแวกหรือทุกเดือน
- 4) สนับสนุนดูแลชุมชนอย่างทั่วถึงในทุกระดับอย่างเท่าเทียม
- 5) ดำเนินการตามมาตรฐานด้านสุขภาพ และสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน ตามประกาศที่มีบังคับใช้ใหม่ๆ อยู่เสมอ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่เกี่ยวข้อง จำนวน 13 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 30.8) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 46.2) รองลงมาดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.4)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 30.8) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 23.1) อายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 7.7) และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 69.2) รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา และอื่นๆ ได้แก่ นักธรรมเอก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่น ในจังหวัดราชบุรี (ร้อยละ 46.2) รองลงมาเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 38.5) ที่เหลือเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 15.4)

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือระบุว่า พื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 30.8) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบจำนวน 4 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>1/</sup>
1. กลิ่น	2	50.0	อื่นๆ ได้แก่ การเผาหญ้า กลิ่นมูลสัตว์	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	2	50.0	กิจกรรมในชุมชน / โรงไฟฟ้าหिनกอง / ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง
3. เสียงรบกวน	2	50.0	โรงไฟฟ้าหिनกอง	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

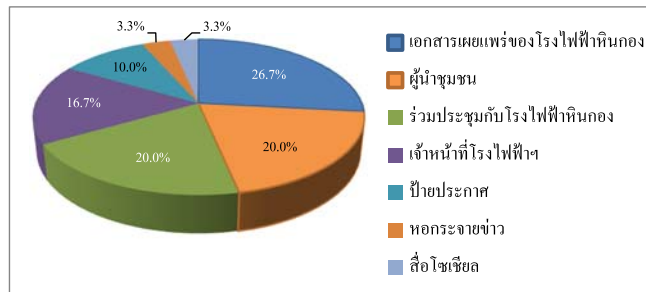
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ปัญหากลิ่น ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาเสียงรบกวน โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน โรงไฟฟ้าหิโนกอง และแหล่งอื่นๆ ได้แก่ การเผาหญ้า มูลสัตว์ และมีบางส่วนระบุแหล่งที่มาไม่ได้

### (3) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากจากเอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 26.7) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน และเคยเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) จากเจ้าหน้าที่โครงการฯ (ร้อยละ 16.7) ป้ายประกาศของโครงการฯ (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือทราบจากหอกระจายข่าว และสื่อโซเชียล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-1



รูปที่ 6.2-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ ยังคงต้องการทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมจากโครงการฯ (ร้อยละ 61.5) โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และชนิดของเชื้อเพลิง

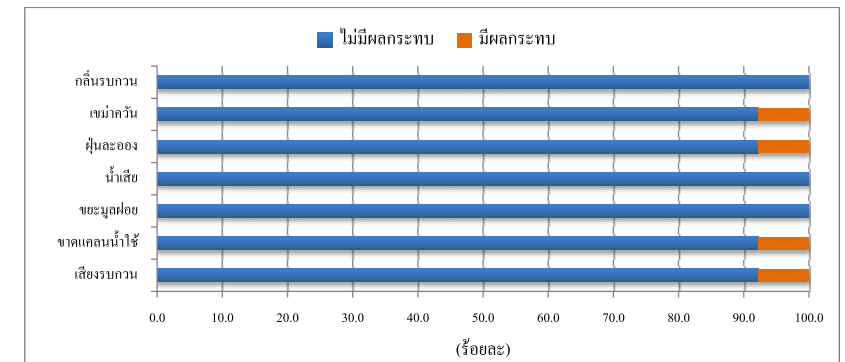
### (4) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เดือนมีนาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน (ร้อยละ 92.3) ที่เหลือระบุว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 7.7) โดยระบุประเด็นที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาฝุ่นละออง การขาดแคลนน้ำใช้ และเสียงรบกวน ซึ่งในแต่ละประเด็นระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับ ปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.2-2) โดยประเด็นผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าผลกระทบ จำนวน 1 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1/</sup>
1. เขม่าควัน	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
2. ฝุ่นละออง	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
3. ขาดแคลนน้ำใช้	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
4. เสียงรบกวน	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.2-2 ประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

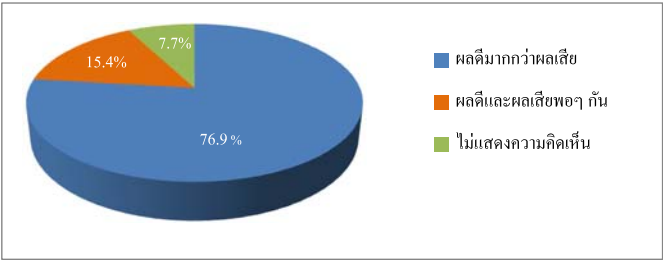
### (5) ประเด็นข้อร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด ระบุว่าหน่วยงานของตนไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการฯ

### (6) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 76.9) รองลงมาระบุว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 7.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3





รูปที่ 6.2-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(7) ระดับความพึงพอใจของผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ

จากผลการสัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว มีระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	0.0	0.0	7.6	46.2	46.2	4.38	0.650	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	0.0	0.0	15.4	53.8	30.8	4.15	0.689	มาก
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	0.0	15.4	46.1	38.5	4.23	0.725	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	8.3	25.0	25.0	25.0	16.7	3.17	1.267	มาก

หมายเหตุ: <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซิโคท จำกัด

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- 2) ขอให้โครงการฯ เข้ามาทำกิจกรรมด้านสังคมในชุมชน
- 3) สนับสนุนด้านศาสนา และการศึกษาในชุมชน
- 4) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้มากขึ้น

6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการฯ จำนวน 2 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 3 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

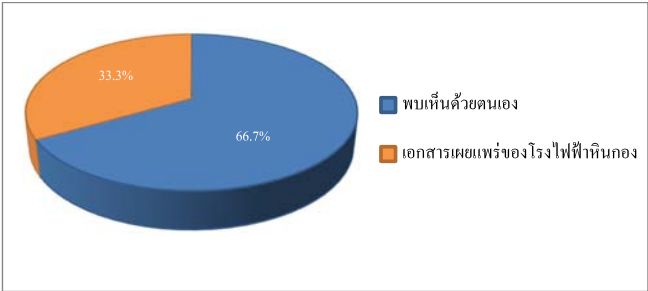
ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดเป็นเพศหญิง โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 31-40 และอายุระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) และทั้งหมดจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่ของสถานประกอบการได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 50.0) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมาจากปัญหาฝุ่นละออง มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งระบุว่ามาจากการเผาพื้นที่เพื่อทำการเกษตร

(3) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ โดยส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ จากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือรับทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 33.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

- (4) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ
- ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ
- (5) ประเด็นข้อร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการฯ
- ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมด ระบุว่าสถานประกอบการของตนไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการฯ
- (6) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา
- ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดให้ความเห็นว่า การดำเนินการของโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย
- (7) ระดับความพึงพอใจของผู้แทนหน่วยงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ
- จากผลการสัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการ พบว่า มีระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>U</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหिनกอง เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหिनกอง เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหिनกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : <sup>U</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

- (8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ
- ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมด ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

#### 6.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 52 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

##### 6.4.1 ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

###### เขตการปกครองเทศบาล

###### (1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

###### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 43.7) ที่เหลือดำรงตำแหน่งเป็นกำนัน (ร้อยละ 6.3) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 37.5) รองลงมาระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 31.2) ระหว่าง 9-12 ปี และมากกว่า 16 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 12-16 ปี (ร้อยละ 6.3) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับการไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 62.5) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 37.5) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด

###### 2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 101-250 ครัวเรือน (ร้อยละ 62.5) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน (ร้อยละ 18.7) มีครัวเรือนระหว่าง 501-750 ครัวเรือน (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือมีครัวเรือนระหว่าง 251-500 ครัวเรือน (ร้อยละ 6.3)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 75.0) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 18.7) ที่เหลือไม่ระบุอาชีพ (ร้อยละ 6.3) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนมีอาชีพเสริม คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 50.0) รองลงมา คือ ไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม (ร้อยละ 25.0) อาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 18.7) ที่เหลือประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 6.3)

###### 3) การจ้างแรงงาน

ในภาคเกษตรกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีการจ้างแรงงาน ซึ่งเป็นแรงงานในพื้นที่ทั้งหมด ส่วนในภาคอุตสาหกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 87.5) เป็นแรงงานในพื้นที่ทั้งหมด

###### 4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานศึกษา (ร้อยละ 62.5) ที่เหลือระบุว่ามีสถานศึกษาในพื้นที่เพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 37.5) ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง โดยทั้งสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ไม่มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาในชุมชน (ร้อยละ 56.3) ที่เหลือระบุว่ามีวัดในพื้นที่ (ร้อยละ 43.7) โดยทั้งหมดระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ชุมชนไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 93.7) ที่เหลือระบุว่ามีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น (ร้อยละ 6.3)

###### 5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 81.2) ที่เหลือระบุว่าเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 18.8) คือ โรคไข้เลือดออก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือระบุว่ามีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 12.5) ซึ่งเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) สำหรับชุมชนที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข เมื่อประชาชน

เจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่อื่นที่อยู่ใกล้เคียง หรือไปใช้บริการโรงพยาบาล ที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่าไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 53.8) ที่เหลือรักษาที่ รพ.สต./ ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 46.2)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้ใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจขวดหรือถัง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่มีการใช้น้ำประปาเพื่ออุปโภค (ร้อยละ 94.1) ที่เหลือใช้น้ำบ่อบาดาล (ร้อยละ 5.9) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 12.5) คือ น้ำไม่ไหล น้ำไหลช้า โดยส่วนใหญ่แก้ไขด้วยการแจ้งเทศบาล/อบต. และไม่ระบุวิธีแก้ไข ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 82.4) รองลงมาใช้น้ำจากบ่อดิน (ร้อยละ 11.8) ที่เหลือใช้น้ำฝน (ร้อยละ 5.9) และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาล

การใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน (ร้อยละ 68.7) ได้แก่ ปัญหากระแสไฟตก หรือไฟดับบ่อย ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 31.3)

**(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน**

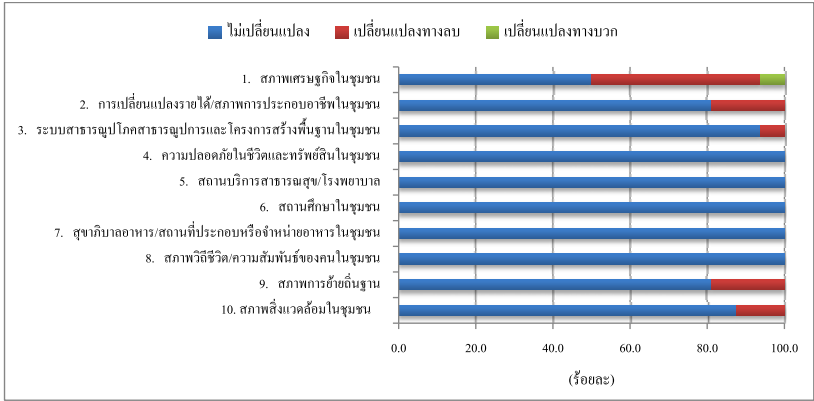
จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 50.0-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	50.0	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง	2.14	0.690	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	81.2	18.8	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.67	0.577	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุข/โลก สาธารณสุขและการ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	93.7	6.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	81.2	18.8	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	87.5	12.5	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

- ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
- ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
- ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิโคลท จำกัด



รูปที่ 6.4-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 56.3) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 43.7) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

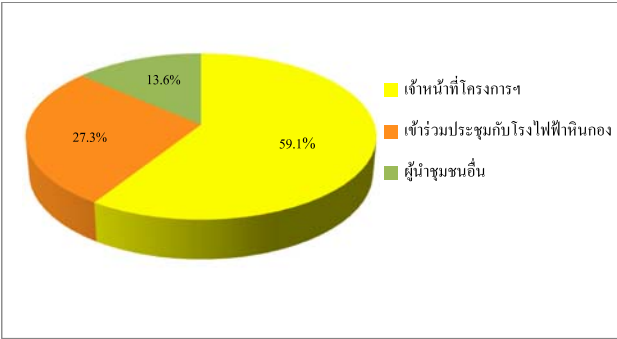
ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบจำนวน 7 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>1/</sup>
1. กลิ่น	1	14.3	ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	3	42.9	กิจกรรมในชุมชน / โรงไฟฟ้าหिनกอง / ระบุไม่ได้	1.33	0.577	น้อย
3. ฝุ่นละออง	6	85.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้	2.50	0.837	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	2	28.6	กิจกรรมในชุมชน	1.50	0.707	น้อย
5. เสียง	2	28.6	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร	1.00	0.000	น้อย
6. ขยะมูลฝอย	1	14.3	กิจกรรมในชุมชน	3.00	0.000	มาก
7. การคมนาคมและการจราจร	2	28.6	การจราจร / โรงไฟฟ้าหिनกอง	2.50	0.707	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิโคท จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาการคมนาคมและการจราจร ปัญหาเสียง ปัญหากลิ่น และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ยกเว้นปัญหาขยะมูลฝอย ที่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งระบุแหล่งที่มาจากกิจกรรมในชุมชน ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบด้านอื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงไฟฟ้าหिनกอง และมีบางส่วนที่ไม่สามารถระบุแหล่งที่มาไม่ได้

- (4) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 12.5)
- (5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 59.1) รองลงมาทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหिनกอง (ร้อยละ 27.3) ที่เหลือทราบจากผู้นำชุมชนอื่น (ร้อยละ 13.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-2

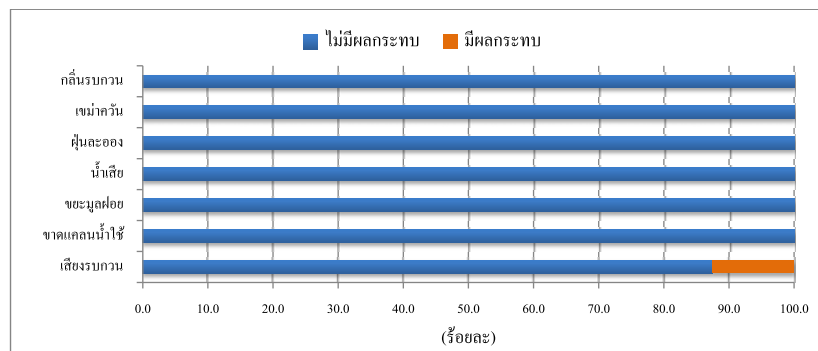


รูปที่ 6.4-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

- (6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม

#### (7) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เดือนมีนาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือระบุว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 12.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบ จาก ปัญหาเสียงรบกวนเท่านั้น (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-3) ซึ่งมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง



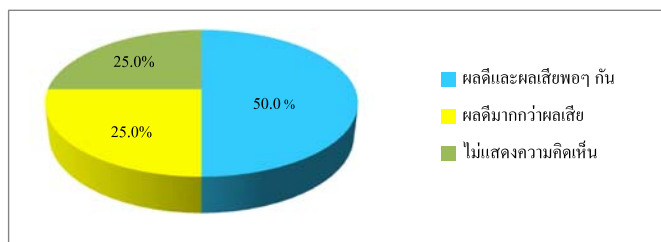
รูปที่ 6.4-3 ประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

#### (8) ข้อร้องเรียนต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหิโนกอง หน้าที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนต่อการดำเนินการของโครงการฯ

#### (9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของโครงการฯ เป็นผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือระบุว่าผลดีมากกว่าผลเสีย และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-4



รูปที่ 6.4-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

#### (6) ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ

จากผลการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการในแต่ละด้าน ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.0	18.8	31.2	31.2	18.8	3.50	1.033	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.0	12.5	31.3	43.7	12.5	3.56	0.892	มาก
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	12.4	25.0	31.3	31.3	0.0	2.81	1.047	ปานกลาง
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับผิดชอบต่อ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น	12.5	12.5	43.8	31.2	0.0	2.94	0.998	ปานกลาง

หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

#### เขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบล

##### (1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

###### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 45.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งกำนัน และสารวัตรกำนัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.0) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 65.0) รองลงมาระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 9-12 ปี ระหว่าง 12-16 ปี และมากกว่า 16 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 25.0) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 35.0) รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 5.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด

###### 2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 101-250 ครัวเรือน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือมีครัวเรือนระหว่าง 251-500 ครัวเรือน (ร้อยละ 20.0)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 85.0) ที่เหลือประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 15.0) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนมีอาชีพเสริม คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 80.0) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือมีอาชีพเกษตรกรรม และไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.0)

###### 3) การจ้างแรงงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม ซึ่งเป็นแรงงานในพื้นที่ ส่วนในภาคอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 95.0) ซึ่งเป็นแรงงานในพื้นที่เช่นกัน

##### 4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานศึกษา (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานศึกษาในพื้นที่เพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 40.0) ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง โดยมีทั้งสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 60.0) โดยในแต่ละพื้นที่ระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ที่เหลือระบุว่าไม่มีวัดในพื้นที่ (ร้อยละ 40.0) ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ชุมชนไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น (ร้อยละ 10.0)

##### 5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่ไม่เคยมีโรคระบาด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ (ร้อยละ 10.0) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) สำหรับชุมชนที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุขเมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง หรือไปใช้บริการโรงพยาบาล ที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่ารักษาที่ รพ.สต./ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 51.4) ที่เหลือระบุว่ารักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 48.6)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้ใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 90.5) ที่เหลือบริโภคน้ำประปาที่ผ่านการกรอง (ร้อยละ 9.5) และทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ เพื่อการบริโภค

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำประปา เพื่อการบริโภคภายในครัวเรือน (ร้อยละ 95.2) ที่เหลือใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 4.8) และทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ เพื่อการบริโภค

ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 95.0) ที่เหลือใช้น้ำจากแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 5.0) และทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดขององค์การบริหารส่วนตำบล

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือมีปัญหการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ30.0) ได้แก่ ปัญหากระแสไฟตก หรือไฟดับบ่อย

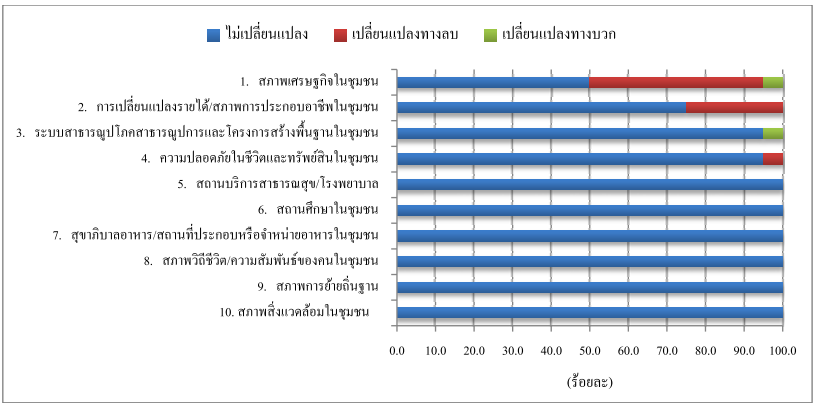
(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 50.0-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-5) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>v</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>v</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	50.0	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง	2.33	0.500	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	75.0	25.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.60	0.548	มาก
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	95.0	5.0	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	95.0	5.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ

หมายเหตุ : <sup>v</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.4-5 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 30.0) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 6 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>v</sup>
1. กลิ่น	2	33.3	โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	4	66.7	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหินกอง	2.00	0.816	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	6	100.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	1.83	0.408	ปานกลาง
4. ขยะมูลฝอย	1	16.7	ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>v</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



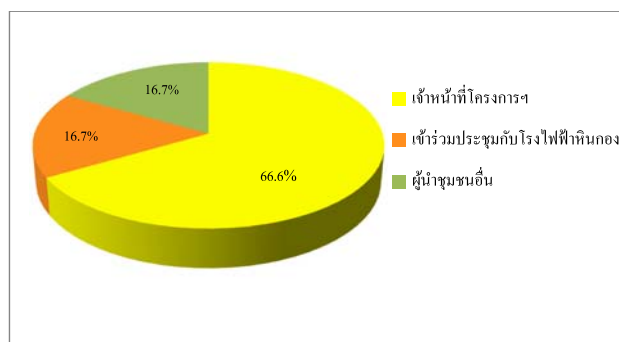
จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาเขม่าควัน ปัญหากลิ่น และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้าหิโนกอง และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

#### (4) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือยังไม่พึงพอใจ และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

#### (5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 66.6) ที่เหลือทราบจากผู้นำชุมชนอื่น และการเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหิโนกอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-6



รูปที่ 6.4-6 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

#### (6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม

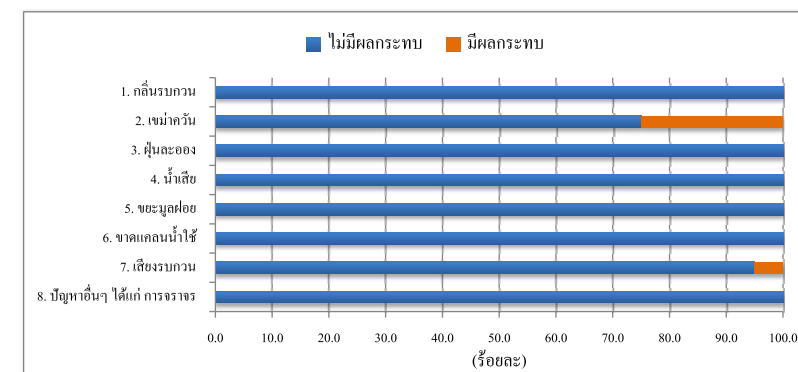
#### (7) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เดือนมีนาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 30.0) โดยมีประเด็นผลกระทบส่วนใหญ่ คือ ปัญหาเขม่าควัน โดยระบุผลกระทบอยู่ในระดับมาก ที่เหลือคือ ปัญหาเสียงรบกวน มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงใน รูปที่ 6.4-7) รายละเอียดมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 6 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1/</sup>
1. เขม่าควัน	5	83.3	3.00	0.000	มาก
2. เสียงรบกวน	1	16.7	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด



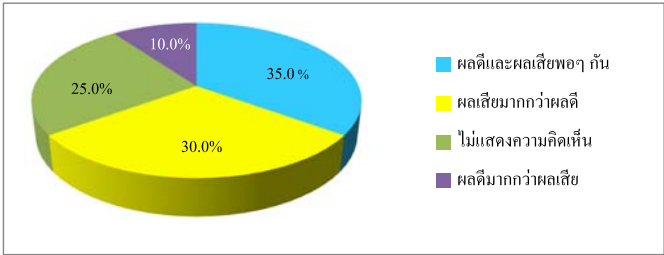
รูปที่ 6.4-7 ประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(8) **ข้อร้องเรียนต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหिनกอง หน่วยที่ 1**

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าเคยได้รับเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 25.0) ได้แก่ ปัญหาเสียงรบกวน และปัญหาเขม่าควัน

(9) **ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา**

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 35.0) รองลงมามีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 30.0) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือระบุว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 10.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-8



รูปที่ 6.4-8 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(10) **ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ**

จากผลการสัมภาษณ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ มีระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหिनกอง	40.0	5.0	30.0	15.0	10.0	2.50	1.433	น้อย
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหिनกอง	40.0	15.0	25.0	10.0	10.0	2.35	1.387	น้อย
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	5.0	5.0	60.0	15.0	15.0	3.30	0.979	ปานกลาง

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหिनกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น	5.0	10.0	55.0	15.0	15.0	3.25	1.020	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

6.4.2 **ผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ**

**เขตการปกครองเทศบาล**

(1) **ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม**

1) **ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน และประธานชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาระหว่าง 5-8 ปี และระหว่าง 12-16 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายและเพศหญิง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด

2) **ข้อมูลด้านประชากร**

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 251-500 ครัวเรือน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าไม่มีครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน (ร้อยละ 25.0)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 40.0) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนมีอาชีพเสริม คือ อาชีพเกษตรกรรม และไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

### 3) การจ้างแรงงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือไม่มีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 25.0) ซึ่งระบุว่าเป็นแรงงานในพื้นที่ส่วนในภาคอุตสาหกรรม ทั้งหมดระบุว่าในพื้นที่ที่มีการจ้างแรงงาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 75.0)

### 4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีสถานศึกษาเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน และไม่มีสถานศึกษาในพื้นที่ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งพื้นที่ที่มีสถานศึกษาระดับมี 1-2 แห่ง โดยมีทั้งสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าไม่มีวัดในพื้นที่ (ร้อยละ 25.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่มีวัดเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่ามี 2 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ทั้งหมดระบุว่าในพื้นที่ชุมชนไม่มีสถานที่ดังกล่าว

### 5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่เคยมีโรคระบาด และส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ (ร้อยละ 25.0) คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) สำหรับชุมชนที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข เมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง หรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่ารักษาที่ รพ.สต. / ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 33.3)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง และทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ทั้งหมดระบุว่าใช้น้ำประปา และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 25.0) คือ น้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ที่ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือใช้น้ำฝน และน้ำจากบ่อตื้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 25.0) คือ การขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาล

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือมีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 25.0) คือ ปัญหากระแสไฟตก หรือไฟดับบ่อย

## (2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 25.0-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-9) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>V</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>V</sup>
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง						
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	25.0	75.0	2.00	0.000	ปานกลาง	2.00	1.414	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	75.0	25.0	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	0.0	100.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	75.0	25.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	75.0	25.0	1.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ

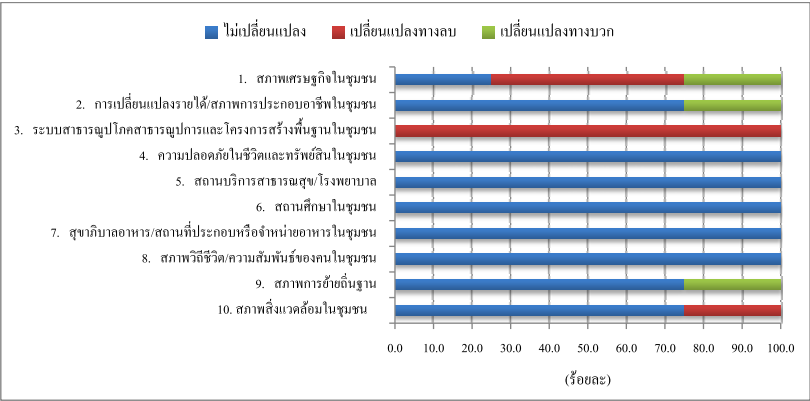
หมายเหตุ : <sup>V</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.4-9 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้สัมภาษณ์ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ และได้รับผลกระทบ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>V</sup>
1. กลิ่น	1	50.0	โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	1	50.0	กิจกรรมในชุมชน /อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ	2.00	0.000	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	2	100.0	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>V</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

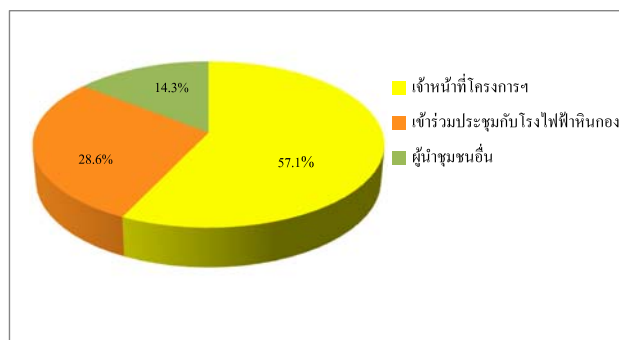
จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง รองลงมา คือ ปัญหากลิ่น และปัญหาเขม่าควัน โดยทั้งหมดมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม และแหล่งที่อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ

(4) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 57.1) รองลงมาได้รับทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือจากผู้นำชุมชนอื่น (ร้อยละ 14.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-10



รูปที่ 6.4-10 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม

(7) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ

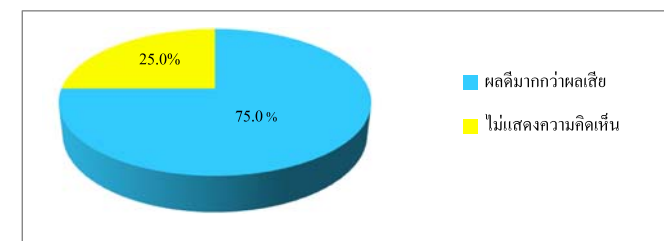
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ข้อร้องเรียนต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหิโนกอง หน้าที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-11



รูปที่ 6.4-11 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(10) ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ

จากผลการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1)</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	4.00	1.155	มาก
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	4.00	1.155	มาก
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	3.75	1.893	มาก
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	3.25	1.708	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1)</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

### เขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบล

#### (1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

##### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาระหว่าง 9-12 ปี (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 16.7) โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 58.3) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 41.7) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 58.3) รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 8.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 8.3) โดยย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 10 ปี

##### 2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 101-250 ครัวเรือน (ร้อยละ 58.4) รองลงมามีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 501-750 ครัวเรือน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือมีจำนวนครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน และมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 750 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 58.3) รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ที่เหลือประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 8.3) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนมีอาชีพเสริม คือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือประกอบอาชีพค้าขาย และไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

##### 3) การจ้างแรงงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ที่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 75.0) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 88.9) ที่เหลือระบุว่าไม่มีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 25.0) ส่วนการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือระบุว่ามีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 16.7) ซึ่งเป็นแรงงานในพื้นที่ทั้งหมด

##### 4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานศึกษาเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีสถานศึกษาในพื้นที่ (ร้อยละ 16.7) ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง โดยมีทั้งสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่ามีวัดในพื้นที่ (ร้อยละ 33.3) โดยทั้งหมดระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือระบุว่ามีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น (ร้อยละ 8.3)

##### 5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือระบุว่าเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 8.3) ซึ่งระบุว่า เป็นโรคไข้อยู่แล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข ซึ่งเมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่อื่นที่อยู่ใกล้เคียง หรือไปใช้บริการโรงพยาบาล ที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่ารักษาที่ รพ.สต./ ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 52.6) รองลงมาระบุว่ารักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 42.1) ที่เหลือระบุว่ารักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 5.3)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้ใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 80.0) รองลงมาบริโภคน้ำประปาผ่านการกรอง (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือบริโภคน้ำฝน (ร้อยละ 6.7) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการบริโภคในครัวเรือน

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าใช้น้ำประปา และไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุแหล่งน้ำที่นำมาใช้ (ร้อยละ 66.7) รองลงมา คือ ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 8.3) โดยทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดขององค์การบริหารส่วนตำบล

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 58.3) ได้แก่ ปัญหากระแสไฟตก หรือไฟดับบ่อย ที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 41.7)

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

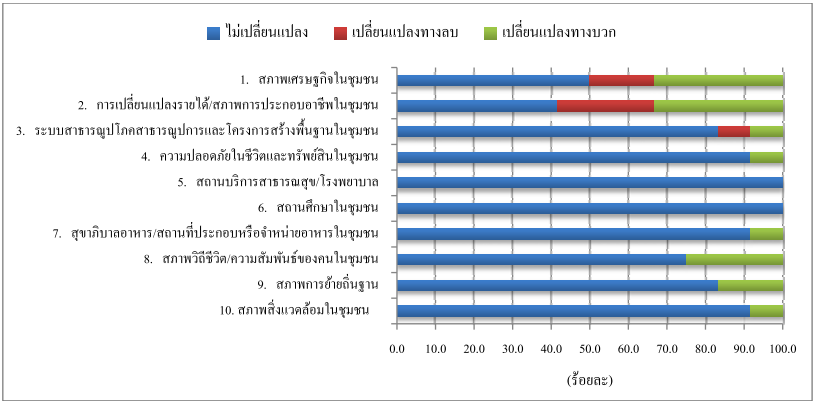
จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับที่ผ่านมา (ร้อยละ 41.7-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-12) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	50.0	50.0	1.75	0.957	ปานกลาง	3.00	0.000	มาก
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	41.7	58.3	2.00	1.155	ปานกลาง	3.00	0.000	มาก
3. ระบบสาธารณสุขมูล ฐานอุปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	83.3	16.7	2.00	0.000	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	91.7	8.3	3.00	0.000	มาก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	91.7	8.3	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	75.0	25.0	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	83.3	16.7	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	91.7	8.3	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ

หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอท จำกัด



รูปที่ 6.4-12 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 33.3) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 8 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>
1. กลิ่น	3	37.5	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	2.33	0.577	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	5	62.5	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ	1.60	0.548	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	4	50.0	การจราจร / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่เผาขยะ	1.75	0.957	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	3	37.5	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร	2.33	1.155	ปานกลาง
5. การคมนาคมและการจราจร	1	12.5	การจราจร	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

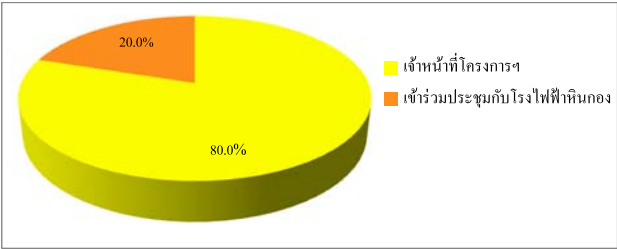
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิโคท จำกัด

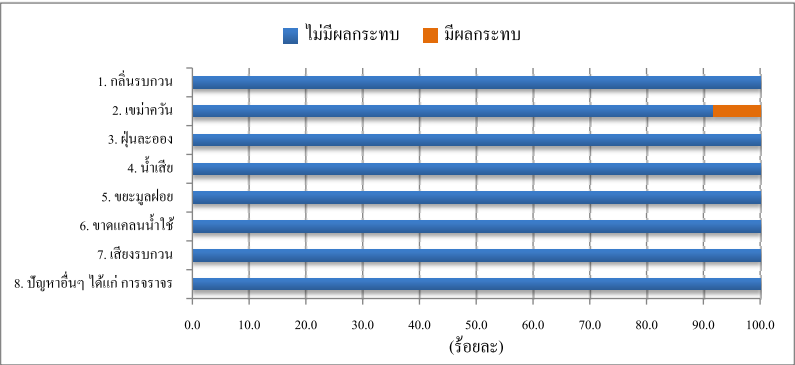
จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหากลิ่น ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาการคมนาคมและการจราจร ตามลำดับ โดยทั้งหมดระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร แหล่งที่มาอื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

- (4) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน
- ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน
- (5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหिनกอง (ร้อยละ 20.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-13



รูปที่ 6.4-13 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

- (6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม
- (7) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เดือนมีนาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือระบุว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 8.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบ จาก ปัญหาเขม่าควันเท่านั้น (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-14) โดยมีผลกระทบในระดับมาก



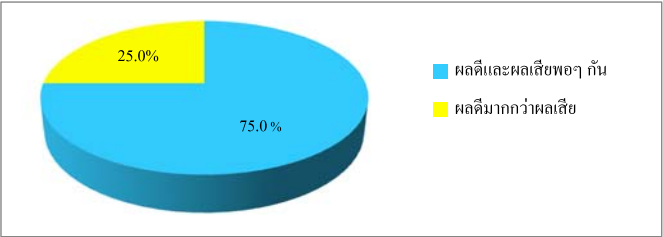
รูปที่ 6.4-14 ประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

- (8) ข้อร้องเรียนต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหिनกอง หน่วยที่ 1
- ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินการของโครงการฯ



(9) **ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา**

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่า เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-15



รูปที่ 6.4-15 **ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ**

(10) **ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ**

จากผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหिनกอง	0.0	8.3	33.3	16.7	16.7	3.92	1.084	มาก
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหिनกอง	0.0	8.3	25.0	16.7	50.0	4.08	1.084	มาก
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	0.0	0.0	50.0	8.3	41.7	3.92	0.996	มาก
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหिनกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น	0.0	8.3	41.7	25.0	25.0	3.67	0.985	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซิcott จำกัด

6.5 **ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน**

**หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ**

6.5.1 **หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ**

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 461 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) **ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 62.9 และร้อยละ 36.4 ตามลำดับ) และไม่ระบุ (ร้อยละ 0.7) โดยส่วนมาก มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 33.2) รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 30.4) ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 16.7) ระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 11.3) ระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 4.3) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 4.1) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 48.0) รองลงมาเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 27.5) เป็นญาติ (ร้อยละ 10.2) บุตร (ร้อยละ 8.9) มารดา/บิดาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 4.6) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 1.7) ส่วนใหญ่สมรสแล้ว (ร้อยละ 63.0) รองลงมา โสด (ร้อยละ 26.0) หม้าย (ร้อยละ 8.9) แยกกันอยู่ (ร้อยละ 1.3) และอื่นๆ ได้แก่ อยู่ด้วยกันไม่ได้สมรส (ร้อยละ 0.5)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 40.8) รองลงมามีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 26.7) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 20.4) มีจำนวนสมาชิก 7-8 คน (ร้อยละ 8.0) ที่เหลือมีจำนวนสมาชิกมากกว่า 8 คน (ร้อยละ 4.1)

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 57.3) รองลงมา จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 14.3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 10.2) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 8.2) ระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 5.0) ไม่ได้เรียน (ร้อยละ 4.1) ที่เหลือ จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.3) ที่เหลือนับถือศาสนา คริสต์ (ร้อยละ 0.7) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 25.6) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 21.7) เกษตรกรรม (ร้อยละ 19.5) ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน/พ่อบ้าน (ร้อยละ 8.2) ไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 6.5) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 5.9) กำลังศึกษา (ร้อยละ 4.8) รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 3.7) เป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง บริษัท (ร้อยละ 3.0) ไม่ระบุ (ร้อยละ 0.7) ที่เหลือ เกษียณ (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพ เสริม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 86.2) ส่วนที่ระบุว่ามีอาชีพเสริม (ร้อยละ 13.8) ได้แก่ เกษตรกรรม (ร้อยละ 36.5) รองลงมาประกอบอาชีพเสริมค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 21.6) และประกอบอาชีพเสริมอื่นๆ ได้แก่ ขับรถรับจ้าง เขี่ยผ้า (ร้อยละ 20.3 )

5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 78.8) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 11.9) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดราชบุรี (ร้อยละ 9.3) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 46.4) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 23.2) จังหวัดในภาคเหนือ และภาค ตะวันตก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.7) จังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 7.1) ที่เหลือย้ายมาจาก กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 1.8)

โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 37.5) รองลงมาย้าย เข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 23.2) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 17.9) ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 7.1) สาเหตุการย้ายเข้ามาในพื้นที่ส่วนใหญ่ ย้ายตามครอบครัว (ร้อยละ 53.6) รองลงมาย้ายเพื่อมาทำงาน หรือประกอบอาชีพ (ร้อยละ 35.7) ที่เหลือ ไม่ระบุ (ร้อยละ 10.7)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 44.0) รองลงมาไม่พอใช้ (ร้อยละ 26.0) มีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 21.5) ที่เหลือระบุว่า บางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 8.5)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโลก

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวไม่มี อาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 55.7) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 44.3) โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วย โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 40.5) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 19.5) โรค ระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 13.0) โรคไขข้อในเส้นเลือด (ร้อยละ 7.6) ระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 6.5) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 5.9) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคไทรอยด์ โรคไต โรคหัวใจ โรคตับ และเกิดอุบัติเหตุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.5) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจะ ระบุว่าไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 64.3) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 15.3) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 10.2) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 8.7) ปลอมยให้หายเอง (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือรักษาโดยแพทย์ทางเลือก (ร้อยละ 0.2)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำบรรจุขวด (ร้อยละ 98.7) รองลงมาบริโภคน้ำฝน (ร้อยละ 3.3) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 1.7) ใช้น้ำจากตุ๊กต น้ำหยอดเหรียญ (ร้อยละ 0.7) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อน้ำ (ร้อยละ 0.4) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 96.2) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 3.2) น้ำจากบ่อน้ำบาดาล (ร้อยละ 0.4) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 0.2) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 96.3) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 3.7) คือ น้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ (ร้อยละ 66.7) และน้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 33.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ แก้ไขด้วยวิธีการกรอง

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 52.8) รองลงมาใช้น้ำจากแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 17.0) จากนั้นประปา (ร้อยละ 11.5) น้ำฝน (ร้อยละ 11.1) จากบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 4.9) จาก น้ำจากบ่อนาคาล (ร้อยละ 2.3) ที่เหลือซื้อจากรถขนน้ำ (ร้อยละ 0.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 99.8) ที่เหลือระบุว่า มีปัญหา (ร้อยละ 0.2) คือ น้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ระบุวิธีการแก้ไขปัญหามีปัญหา (ร้อยละ 0.2) คือ น้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ระบุวิธีการแก้ไขปัญหามีปัญหา (ร้อยละ 0.2) คือ น้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ระบุวิธีการแก้ไขปัญหามีปัญหา (ร้อยละ 0.2) คือ น้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้ง

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลหรือ อบต.ในพื้นที่

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 65.1) คือ ปัญหากระแสไฟตก หรือไฟดับบ่อย ที่เหลือไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 34.9)

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

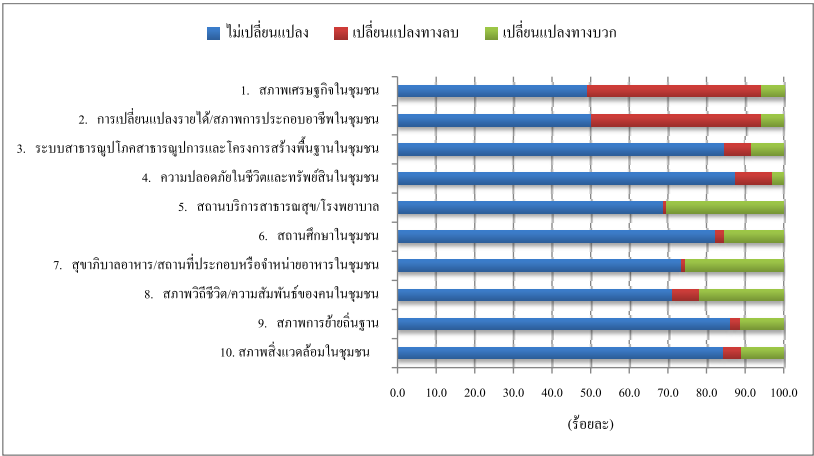
จากผลการสำรวจพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 49.2-87.4) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง						
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	49.2	50.8	1.89	0.497	ปานกลาง	1.65	0.701	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	50.1	49.9	1.89	0.424	ปานกลาง	1.63	0.687	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุข/บริการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	84.6	15.4	1.95	0.324	ปานกลาง	1.64	0.653	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	87.4	12.6	1.85	0.376	ปานกลาง	1.49	0.661	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	68.8	31.2	1.96	0.291	ปานกลาง	1.25	0.500	น้อย

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง						
6. สถานศึกษาในชุมชน	82.4	17.6	1.96	0.313	ปานกลาง	1.30	0.483	น้อย
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	73.5	26.5	1.97	0.244	ปานกลาง	1.80	0.447	ปานกลาง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	71.1	28.9	2.21	0.498	ปานกลาง	1.73	0.517	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	86.3	13.7	1.92	0.589	ปานกลาง	1.36	0.505	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	84.4	15.6	1.98	0.583	ปานกลาง	1.86	0.573	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1</sup>/เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท จีคอท จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม  
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 54.7) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 45.3) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน 209 ตัวอย่าง	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>u</sup>
1. กลิ่น	90	43.1	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหिनกอง /อื่นๆ ได้แก่ การเผาหญ้า ขยะ / ระบุไม่ได้	1.80	0.640	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	65	31.1	กิจกรรมในชุมชน / โรงไฟฟ้าหिनกอง / โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร / ระบุไม่ได้/ อื่นๆ (การเผาขยะ)	1.66	0.668	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	143	68.4	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้/ โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหिनกอง	1.85	0.681	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	13	6.2	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหिनกอง / อื่นๆ ได้แก่ ท่อระบายน้ำ ฟาร์มสุกร	1.62	0.650	ปานกลาง
5. เสียง	30	14.4	ระบุไม่ได้ / โรงไฟฟ้าหिनกอง / กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / อื่นๆ คือ การก่อสร้างถนน	1.67	0.479	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	9	4.3	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหिनกอง / อื่นๆ คือ ถังขยะ	2.22	0.441	ปานกลาง
7. การคมนาคม และการจราจร	8	3.8	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.63	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>u</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

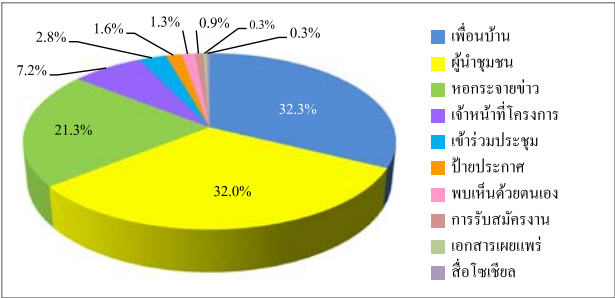
ที่มา : บริษัท ซิcott จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง โดยระบุแหล่งที่มา ได้แก่ กิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้าหिनกอง และบางส่วนไม่สามารถระบุแหล่งที่มาได้ รองลงมาคือ ปัญหากลิ่น ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาด้านเสียง ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการคมนาคมและการจราจร ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรม โรงไฟฟ้าหिनกอง การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้าหिनกอง และแหล่งที่มาอื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 81.8) รองลงไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 9.3) ที่เหลือยังไม่พอใจ (ร้อยละ 8.9) ซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่สามารถระบุเหตุผลที่ยังไม่พอใจได้ รองลงมาระบุว่ามีสภาพอากาศร้อนขึ้นจากเดิม ฝุ่นละออง มีกลิ่นรบกวน ผลกระทบด้านสุขภาพ ถนนชำรุด และน้ำประปาไหลช้า ตามลำดับ

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 51.0) ที่เหลือระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 49.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 32.3) รองลงมารู้จักจากผู้นำในพื้นที่ (ร้อยละ 32.0) หอกระจายข่าว (ร้อยละ 21.3) จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 7.2) เคยเข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 2.8) ป้ายประกาศ (ร้อยละ 1.6) พบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 1.3) การรับสมัครงาน (ร้อยละ 0.9) ที่เหลือจากเอกสารเผยแพร่ของโครงการ และสื่อโซเชียล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.3) (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2) ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 91.3) ที่เหลือต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 8.7) ได้แก่ ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และข้อมูลการดำเนินการของโรงไฟฟ้า



รูปที่ 6.5-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(6) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เดือนมีนาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน (ร้อยละ 85.5) ที่เหลือระบุว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 14.5) โดยระบุผลกระทบในลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง มีระดับผลกระทบในระดับ ปานกลาง รองลงมา ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ สภาพอากาศร้อนขึ้นจากเดิม ปัญหาหกลื่นรบกวน ปัญหาเสียงรบกวน ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-3) ส่วนใหญ่มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาอื่นๆ ได้แก่ สภาพอากาศร้อนขึ้นจากเดิม ที่มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก ปัญหาน้ำเสียและปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ ที่มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า มีผลกระทบ จำนวน 67 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1</sup>
1. กลิ่นรบกวน	19	28.4	2.21	0.787	ปานกลาง
2. เขม่าควันรบกวน	22	32.8	1.95	0.653	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	24	35.8	2.08	0.654	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	1	1.5	1.00	0.000	น้อย
5. ขาดแคลนน้ำใช้	4	6.0	1.50	0.577	น้อย
6. เสียงรบกวน	19	28.4	1.89	0.567	ปานกลาง
7. ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ สภาพอากาศร้อนขึ้น	20	29.9	2.65	0.587	มาก

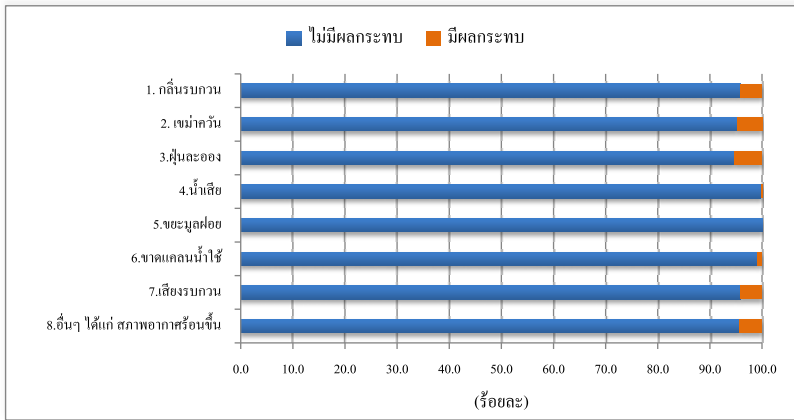
หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิโคลท จำกัด



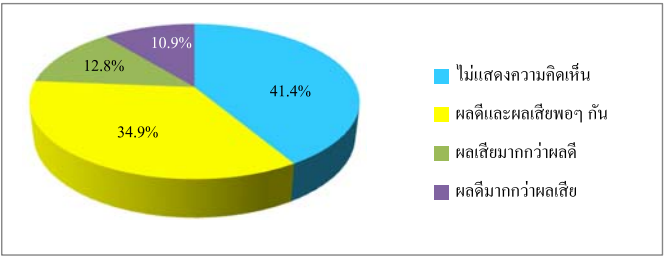
รูปที่ 6.5-3 ประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(7) ข้อร้องเรียนต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหิโนกอง หน่วยที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 99.1) ที่เหลือระบุว่าเคยมีเรื่องร้องเรียนต่อโครงการฯ (ร้อยละ 0.9) ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน และ ฝุ่นละออง

(8) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก ไม่แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 41.4) รองลงมาให้ความเห็นว่าการดำเนินโครงการฯ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 34.9) ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 12.8) ที่เหลือเป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 10.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-4



รูปที่ 6.5-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(9) ระดับความพึงพอใจของผู้แทนครัวเรือนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ

จากผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของ โรงไฟฟ้าหिनกอง	2.0	7.2	80.5	8.7	1.7	3.01	0.554	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของ โรงไฟฟ้าหिनกอง	2.2	10.2	76.8	8.9	2.0	2.98	0.597	ปานกลาง
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	3.0	18.9	61.8	14.1	2.2	2.93	0.731	ปานกลาง
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้า หินกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟัง ความคิดเห็น	5.6	28.0	56.4	9.1	0.9	2.72	0.743	ปานกลาง

หมายเหตุ: <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซิโก้ท จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนกิจกรรมประเพณีต่างๆ ในชุมชน
- 2) สนับสนุนด้านการศึกษา และมอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน
- 3) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- 4) เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน
- 5) ส่งเสริมด้านการประกอบอาชีพให้แก่ชุมชน
- 6) เพิ่มงบประมาณสนับสนุนการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชน
- 7) ยอกให้โครงการฯ ลงพื้นที่พบปะชุมชนเพิ่มขึ้น
- 8) จัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสอบสุขภาพประชาชนเป็นประจำทุกปี
- 9) สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- 10) ส่งเสริมด้านสุขภาพ สวนสาธารณะของชุมชน

6.5.2 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 308 ตัวอย่าง ดังแสดงใน ตารางที่ 4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 60.7 และ ร้อยละ 39.3 ตามลำดับ) โดยส่วนมาก มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 32.5) รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 25.3) ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 17.2) ระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 12.7) ระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 9.7) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 2.6) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 48.0) รองลงมาเป็น ภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 24.7) เป็นญาติ (ร้อยละ 12.3) บุตร (ร้อยละ 11.7) ที่เหลือเป็นมารดา/ บิดาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 5.5) ส่วนใหญ่สมรสแล้ว (ร้อยละ 57.5) รองลงมาโสด (ร้อยละ 31.8) หม้าย (ร้อยละ 6.8) แยกกันอยู่ (ร้อยละ 3.2) และอื่นๆ ได้แก่ อยู่ด้วยกันไม่ได้สมรส (ร้อยละ 0.6)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ ด้วย) ระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 40.3) รองลงมามีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 27.3) มีจำนวน สมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 16.6) มีจำนวนสมาชิก 7-8 คน (ร้อยละ 9.7) ที่เหลือมีจำนวนสมาชิก มากกว่า 8 คน (ร้อยละ 6.2)

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 47.7) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 16.6) มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 15.9) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 7.1) ไม่ได้เรียน (ร้อยละ 6.8) ระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 3.6) สูงกว่า ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 1.6) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 0.6) ตามลำดับ

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.0) ที่เหลือนับถือศาสนา อิสลาม (ร้อยละ 1.0) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 30.5) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 27.3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 8.1) ) ไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 7.5) ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน/พ่อบ้าน (ร้อยละ 6.5) เกษตรกรรม (ร้อยละ 5.8) เป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 5.2) กำลังศึกษา (ร้อยละ 4.5) รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 4.2) ที่เหลือ เกษียณ (ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มี อาชีพเสริม (ร้อยละ 87.0) ส่วนที่ระบุว่ามีอาชีพเสริม (ร้อยละ 13.0) ได้แก่ ค้าขาย (ร้อยละ 35.7) รองลงมา ประกอบอาชีพเสริม เกษตรกรรม (ร้อยละ 31.0) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 21.4) และประกอบอาชีพเสริม อื่นๆ ได้แก่ ขับรถรับจ้าง ขับค้า (ร้อยละ 11.9 )

5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 78.9) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 13.6) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดราชบุรี (ร้อยละ 7.5) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 61.4) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 20.5) จังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 6.8) จังหวัดในภาคเหนือ และภาคตะวันออก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.5) ที่เหลือย้ายมาจากกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 2.3) โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 40.9) รองลงมาย้าย เข้ามาอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 20.5) ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 18.2) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 13.6) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 6.8) สาเหตุการย้ายเข้ามาในพื้นที่ส่วนมาก ย้ายเพื่อมาทำงานหรือประกอบอาชีพ (ร้อยละ 45.5) รองลงมาย้ายตามครอบครัว (ร้อยละ 38.6) ที่เหลือ ไม่ระบุ (ร้อยละ 15.9)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 48.1) รองลงมาไม่พอใช้ (ร้อยละ 22.7) มีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 19.5) ที่เหลือระบุว่า บางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 9.7)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวไม่มี อาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 64.9) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 35.1) โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วย โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 53.8) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 17.9) ระบบ ทางเดินอาหาร (ร้อยละ 6.4) โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 5.1) โรคไขข้อในเส้นเลือด (ร้อยละ 2.6) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน โรคหัวใจ ไมเกรน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.3) ซึ่งเมื่อเกิดการ เจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจะจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 62.2) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 15.5) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 11.6) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 9.9) ที่เหลือปล่อยให้หายเอง (ร้อยละ 0.7)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำบรรจุขวด (ร้อยละ 95.5) รองลงมาบริโภคน้ำฝน (ร้อยละ 3.6) ใช้น้ำจากตู้กดน้ำหยอดเหรียญ (ร้อยละ 2.6) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 0.6) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 0.3) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 95.6) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 3.2) น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 0.9) ที่เหลือใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 0.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 94.8) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 5.2) คือ ขาดแคลนน้ำในฤดูแล้ง (ร้อยละ 84.2) และน้ำจุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 15.8)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 46.0) รองลงมาใช้น้ำประปา (ร้อยละ 25.5) น้ำฝน (ร้อยละ 14.6) จากบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 4.9) และน้ำจากแม่น้ำลำคลอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.8) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 2.2) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 99.7) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 0.3) คือ น้ำมีตะกอน

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลหรือ อบต.ในพื้นที่

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 63.0) ที่เหลือมีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 37.0) ได้แก่ ปัญหากระแสไฟตก หรือไฟดับบ่อย

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 50.3-88.3) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-5) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

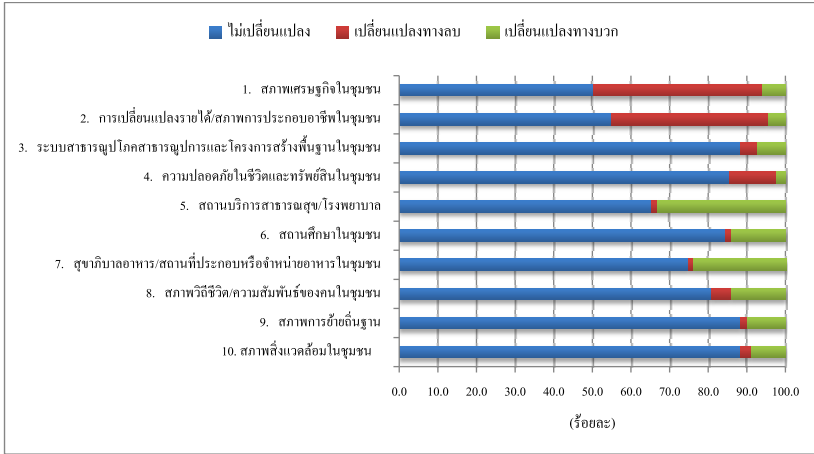
รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>v</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>v</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	50.3	49.7	1.89	0.471	ปานกลาง	1.75	0.730	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	54.9	45.1	2.00	0.555	ปานกลาง	1.71	0.749	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	88.3	11.7	1.68	0.477	ปานกลาง	1.79	0.802	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	85.4	14.6	2.14	0.378	ปานกลาง	1.45	0.555	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	65.3	34.7	2.01	0.263	ปานกลาง	1.20	0.447	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	84.4	15.6	2.02	0.266	ปานกลาง	2.00	1.000	ปานกลาง
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	75.0	25.0	2.03	0.285	ปานกลาง	1.75	0.500	ปานกลาง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	80.8	19.2	2.42	0.545	ปานกลาง	1.75	0.577	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	88.3	11.7	2.03	0.615	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	88.3	11.7	2.07	0.550	ปานกลาง	1.67	0.500	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>v</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.00	=	มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด





รูปที่ 6.5-5 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 64.9) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 35.1) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 108 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>1/</sup>
1. กลิ่น	34	31.5	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นขยะ กลิ่นมูลสัตว์ / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม	1.76	0.496	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	31	28.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหिनกอง / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ	1.61	0.558	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	79	73.1	การจราจร / กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหिनกอง	1.96	0.609	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 108 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>1/</sup>
4. น้ำเสีย	16	14.8	โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ ท่อระบายน้ำ ฟาร์มสุกร	1.56	0.512	ปานกลาง
5. เสียง	20	18.5	การจราจร / กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / โรงไฟฟ้าหिनกอง / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน	1.80	0.523	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	9	8.3	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ ถึงขยะไม่เพียงพอ	2.44	0.726	ปานกลาง
7. การคมนาคมและการจราจร	4	3.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร	1.50	0.577	น้อย

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

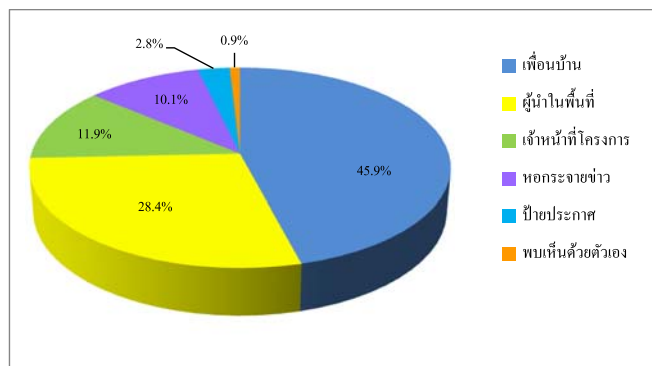
ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหากลิ่น ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาด้านเสียง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาการคมนาคมและการจราจร ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาการคมนาคมและการจราจร มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้าหिनกอง และแหล่งที่มาอื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน ท่อระบายน้ำ การเผาขยะ และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 92.8) รองลงยังไม่พอใจ (ร้อยละ 3.9) ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ระบุเหตุผล (ร้อยละ 50.0) รองลงมาได้ให้เหตุผลว่ามีปัญหาจากกลิ่นรบกวน คุณภาพน้ำ ปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น ฝุ่นละอองในพื้นที่ และสภาพอากาศที่ร้อนขึ้น ตามลำดับ

#### (5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 62.3) ที่เหลือระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 37.7) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 45.9) รองลงมารู้จักจากผู้นำในพื้นที่ (ร้อยละ 28.4) จากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ร้อยละ 11.9) หอกระจายข่าว (ร้อยละ 10.1) ป้ายประกาศ (ร้อยละ 2.8) ที่เหลือรับทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 0.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-6



รูปที่ 6.5-6 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

#### (6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม (ร้อยละ 92.9) ที่เหลือต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการฯ เพิ่มเติม (ร้อยละ 7.1) ได้แก่ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และข้อมูลการดำเนินการของโรงไฟฟ้า เป็นต้น

#### (7) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 95.1) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 4.9) โดยระบุผลกระทบในลำดับแรก คือ ปัญหาเสียงรบกวน มีระดับผลกระทบในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ สภาพอากาศร้อนขึ้นจากเดิม ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยมีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-7)

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าผลกระทบมีผล จำนวน 15 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1</sup>
1. กลิ่นรบกวน	5	33.3	2.40	0.548	ปานกลาง
2. เขม่าควันรบกวน	4	26.7	1.75	0.500	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	7	46.7	2.14	0.690	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	1	6.7	2.00	0.000	ปานกลาง
5. ขยะมูลฝอย	2	13.3	2.50	0.707	ปานกลาง
6. เสียงรบกวน	9	60.0	2.56	0.527	มาก
7. ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ สภาพอากาศ ร้อนขึ้น	5	33.3	2.40	0.548	ปานกลาง

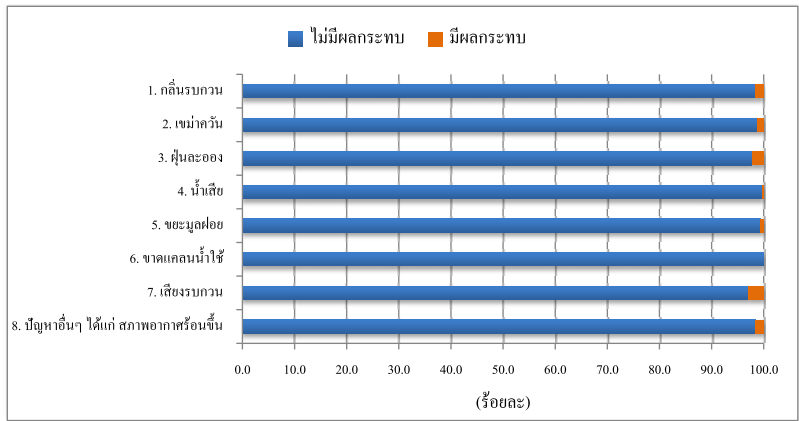
หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

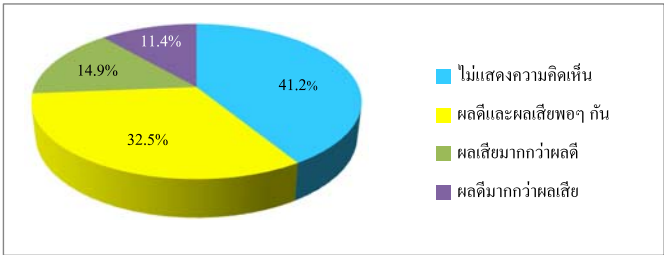
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.5-7 ประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

- (8) ข้อร้องเรียนต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหิโนกอง หน่วยที่ 1
- ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินการของโครงการฯ
- (9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 41.2) รองลงมาให้ความเห็นว่ากรดำเนินการโครงการฯ เป็นผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 32.5) ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 14.9) ที่เหลือมีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 11.4) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-8



รูปที่ 6.5-8 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

- (10) ระดับความพึงพอใจของผู้แทนครัวเรือนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ
- จากผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ'
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.3	12.0	77.6	8.1	1.9	2.99	0.541	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.0	17.2	74.0	7.5	1.3	2.93	0.543	ปานกลาง
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	2.9	25.6	63.3	6.2	1.9	2.79	0.685	ปานกลาง
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น	4.5	34.1	54.5	6.8	0.0	2.64	0.678	ปานกลาง

หมายเหตุ : ' เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

ตารางที่ 1

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว  
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะดำเนินการ)  
บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด  
ประจำปี พ.ศ.2567

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป						
1.1 เพศ						
- ชาย	12	63.2	9	69.2	21	65.6
- หญิง	7	36.8	4	30.8	11	34.4
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.2 อายุ						
- 21-30 ปี	1	5.3	1	7.7	2	6.3
- 31-40 ปี	7	36.8	4	30.8	11	34.4
- 41-50 ปี	2	10.5	3	23.1	5	15.6
- 51-60 ปี	9	47.4	2	15.4	11	34.4
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	3	23.1	3	9.4
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง						
- น้อยกว่า 5 ปี	13	68.4	6	46.2	19	59.4
- 6-10 ปี	3	15.8	2	15.4	5	15.6
- 11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 16-20 ปี	2	10.5	2	15.4	4	12.5
- มากกว่า 20 ปี	1	5.3	3	23.1	4	12.5
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.4 ระดับการศึกษา						
- ปวส.หรืออนุปริญญา	2	10.5	1	7.7	3	9.4
- ระดับปริญญาตรี	11	57.9	9	69.2	20	62.5
- ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	6	31.6	2	15.4	8	25.0
- อื่นๆ เช่น นักธรรมเอก เป็นต้น	0	0.0	1	7.7	1	3.1
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.5 ภูมิลำเนา						
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชน	9	47.4	5	38.5	14	43.8
- ช้ามาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดราชบุรี	2	10.5	6	46.2	8	25.0
- ช้ามาจากจังหวัดอื่น	8	42.1	2	15.4	10	31.3
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
2.1 ปัจจุบันในหน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านใดบ้าง						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	17	89.5	9	69.2	26	81.3
- ได้รับผลกระทบ	2	10.5	4	30.8	6	18.7
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1) ปัญหากลิ่น						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0	2	50.0	3	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0	2	50.0	3	50.0
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ระบุไม่ได้	1	100.0	0	0.0	1	33.3
- อื่นๆ ได้แก่ การเผาหญ้า กลั่นมูลสัตว์	0	0.0	2	100.0	2	66.7
ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	1	100.0	1	50.0	2	66.7
● หนาว	1	100.0	1	100.0	2	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	1	50.0	1	33.3
ผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	2	100.0	3	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2) ปัญหาเขม่าควัน						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	2	50.0	2	33.3
- ได้รับผลกระทบ	2	100.0	2	50.0	4	66.7
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่รอบนอกต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่รอบนอก		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	1	50.0	1	33.3	2	40.0
- โรงไฟฟ้าหินกอง	0	0.0	2	66.7	2	40.0
- ระบุไม่ได้	1	50.0	0	0.0	1	20.0
ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	1	50.0	2	100.0	3	75.0
• ร้อน	0	0.0	2	100.0	2	66.7
• หนาว	1	100.0	0	0.0	1	33.3
- ตลอดทั้งปี	1	50.0	0	0.0	1	25.0
ผลกระทบ						
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	1	50.0	2	100.0	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.50		2.00		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.500	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) ปัญหาฝุ่นละออง						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	4	100.0	4	66.7
- ได้รับผลกระทบ	2	100.0	0	0.0	2	33.3
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจราจร	1	50.0	0	0.0	1	100.0
- ระบุไม่ได้	1	50.0	0	0.0	1	100.0
ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	1	50.0	0	0.0	1	50.0
• ร้อน	1	100.0	0	0.0	1	100.0
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	1	50.0	0	0.0	1	50.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่รอบนอกต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่รอบนอก		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.00	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.00	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.50		0.00		1.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
4) ปัญหาน้ำเสีย						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0	4	100.0	5	83.3
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	16.7
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ระบุไม่ได้	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	1	100.0	0	0.0	1	100.0
• ฝน	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
5) ปัญหาเสียงรบกวน						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0	2	50.0	4	66.7
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	2	50.0	2	33.3
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- โรงไฟฟ้าหินกอง	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	50.0	1	50.0
ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
กลางคืน	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- บางครั้ง	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	1	50.0	1	50.0
ผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	0.00		2.00		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง	
6) ปัญหาขยะมูลฝอย						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0	4	100.0	5	83.3
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	16.7
รวม	2	100.0	4	100	6	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ระยะเวลา						
- ทั้งปี	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ						
3.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการผลิต ไฟฟ้าในพื้นที่ หรือไม่						
- ทราบ	19	100.0	13	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าฯ	8	22.8	5	16.7	13	20.0
- ผู้นำชุมชน	5	14.2	6	20.0	11	16.9
- หอกระจายข่าว	1	2.9	1	3.3	2	3.1
- ป้ายประกาศ	1	2.9	3	10.0	4	6.2
- เอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้าหินกอง	9	25.7	8	26.7	17	26.1
- ร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหินกอง	9	25.7	6	20.0	15	23.1
- หนังสือราชการ	1	2.9	0	0.0	1	1.5
- สื่อโซเชียล	1	2.9	1	3.3	2	3.1
3.3 ท่านต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินการของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่						
- ไม่ต้องการทราบ	16	84.2	5	38.5	21	65.6
- ต้องการทราบ เรื่อง ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ชุมชนของ เชื้อเพลิง	3	15.8	8	61.5	11	34.4
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.4 ท่านคิดว่าการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหินกอง หน่วยที่ 1 ตั้งแต่ขายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เดือนมีนาคม 2567 จนถึงปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนหรือหน่วยงานของท่านหรือไม่						
- ไม่มีผลกระทบ	17	89.5	12	92.3	29	89.5
- มีผลกระทบ	2	10.5	1	7.7	3	10.5
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.4.1 ประเด็นผลกระทบ						
1) กลิ่นรบกวน						
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0	1	100.0	2	66.7
- มีผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	33.3
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันโหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันโหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)		(คน)		(คน)	
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	
2) ปัญหาเขม่าควัน						
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	33.3
- มีผลกระทบ	1	50.0	1	100.0	2	66.7
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		2.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		น้อย	
3) ปัญหาฝุ่นละออง						
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	33.3
- มีผลกระทบ	1	50.0	1	100.0	2	66.7
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันโหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันโหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)		(คน)		(คน)	
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
4) ปัญหาน้ำเสีย						
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0	1	100.0	2	66.7
- มีผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	33.3
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
5) ปัญหาด้านขยะมูลฝอย						
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0	1	100.0	3	100.0
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
6) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้						
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	33.3
- มีผลกระทบ	1	50.0	1	100.0	2	66.7
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	1	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		2.00		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
7) เสียงรบกวน						
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0	0	0.0	2	66.7
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	100.0	1	33.3
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันโหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันโหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง	
3.4.2	ข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบและความวิตกกังวล (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)					
- ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด	1	33.3	2	40.0	3	37.5
- ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า	2	66.7	2	40.0	4	50.0
- ใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัยส่งผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด	0	0.0	1	20.0	1	12.5
3.5	หน่วยงานของท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหินกอง หน่วยที่ 1 หรือไม่					
- ไม่เคย	19	100.0	13	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.6	ภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินการของโครงการฯ					
- ผลดีมากกว่า	13	68.4	10	76.9	23	71.9
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	4	21.1	2	15.4	6	18.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	10.5	1	7.7	3	9.4
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
4	ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง					
4.1	ด้านความปลอดภัย และเหตุอุกเหิน					
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหินกอง						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	6	31.6	1	7.6	7	21.9
- มาก	10	52.6	6	46.2	16	50.0
- มากที่สุด	3	15.8	6	46.2	9	28.1
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.84		4.38		4.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.688		0.650		0.716	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันโหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันโหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม						
การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหินกอง						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	15.8	2	15.4	5	15.6
- มาก	13	68.4	7	53.8	20	62.5
- มากที่สุด	3	15.8	4	30.8	7	21.9
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	4.00		4.15		4.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.689		0.619	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
4.3 ด้านสังคม เช่น						
การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	5.2	0	0.0	1	3.1
- ปานกลาง	6	31.6	2	15.4	8	25.0
- มาก	6	31.6	6	46.1	12	37.5
- มากที่สุด	6	31.6	5	38.5	11	34.4
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.89		4.23		4.03	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.937		0.725		0.861	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
4.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม						
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหินกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น						
- น้อยที่สุด	1	6.3	1	8.3	2	7.2
- น้อย	0	0.0	3	25.0	3	10.7
- ปานกลาง	5	31.3	3	25.0	8	28.6
- มาก	3	18.7	3	25.0	6	21.4
- มากที่สุด	7	43.7	2	16.7	9	32.1
รวม	16	100.0	12	100.0	28	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.94		3.17		3.61	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.181		1.267		1.257	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)		(คน)		(คน)	
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
5	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ					
	- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน					
	- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มมากขึ้น					
	- ควรจัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์ และประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ในทุกไตรมาส หรือทุกเดือน					
	- สนับสนุนดูแลชุมชนอย่างทั่วถึงในทุกระดับอย่างเท่าเทียม					
	- ดำเนินการตามมาตรฐานด้านสุขภาพ และสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน ตามประกาศที่มีบังคับใช้ใหม่ๆ อยู่เสมอ					

หมายเหตุ : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 8-31 พฤษภาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 2

ผลการสำรวจความคิดเห็น  
ของสถานประกอบการต่อ โครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง (ระยะดำเนินการ)  
บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด  
ประจำปี พ.ศ.2567

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- หญิง	2	100.0
รวม	2	100.0
1.2 อายุ		
- 31-40 ปี	1	50.0
- 41-50 ปี	1	50.0
รวม	2	100.0
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 5 ปี	1	50.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	50.0
รวม	2	100.0
1.4 ระดับการศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	2	100.0
รวม	2	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
2.1 ปัญหากลิ่น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การเผาพื้นที่เพื่อทำการเกษตร	1	100.0
ระยะเวลา		
- จุกจิก	1	100.0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
2.4 ปัญหาเสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.5 ปัญหาเสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการฯ		
3.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่		
- ทราบ	2	100.0
รวม	2	100.0
3.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เอกสารเผยแพร่ของโครงการฯ	1	33.3
- พบเห็นด้วยตนเอง	2	66.7

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
3.3 ท่านคิดว่าการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหिनกอง หน่วยที่ 1 ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เดือนมีนาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบันก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
3.4 สถานประกอบการของท่านเคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหिनกองหรือไม่		
- ไม่เคยมีข้อร้องเรียน	2	100.0
รวม	2	100.0
3.5 ภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินการของโครงการฯ		
- ผลดีมากว่า	2	100.0
รวม	2	100.0
4 การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของผู้แทนสถานประกอบการต่อโครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง		
4.1 ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน		
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหिनกอง		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม		
การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหिनกอง		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
4.3 ด้านสังคม เช่น		
การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม		
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหिनกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

โครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง (ระยะดำเนินการ)

บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน										
1.1 ตำแหน่ง										
- กำนัน	1	6.3	1	5.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8
- ผู้ใหญ่บ้าน	7	43.7	9	45.0	2	50.0	12	100.0	30	57.8
- ประธานชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	3.8
- สารวัตรกำนัน	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	8	50.0	9	45.0	0	0.0	0	0.0	17	32.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง										
- 1-4 ปี	6	37.5	13	65.0	2	50.0	6	50.0	27	51.9
- 5-8 ปี	5	31.2	4	20.0	1	25.0	2	16.7	12	23.1
- 9-12 ปี	2	12.5	1	5.0	0	0.0	4	33.3	7	13.4
- 12-16 ปี	1	6.3	1	5.0	1	25.0	0	0.0	3	5.8
- มากกว่า 16 ปี	2	12.5	1	5.0	0	0.0	0	0.0	3	5.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.3 เพศ										
- ชาย	10	62.5	15	75.0	2	50.0	7	58.3	34	65.4
- หญิง	6	37.5	5	25.0	2	50.0	5	41.7	18	34.6
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.4 อายุ										
- 21-30 ปี	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	8.3	2	3.8
- 31-40 ปี	4	25.0	5	25.0	1	25.0	2	16.7	12	23.1
- 41-50 ปี	4	25.0	5	25.0	0	0.0	2	16.7	11	21.1
- 51-60 ปี	8	50.0	7	35.0	2	50.0	7	58.3	24	46.2
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	2	10.0	1	25.0	0	0.0	3	5.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.5 ภูมิลำเนา										
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	16	100.0	20	100.0	4	100.0	11	91.7	51	98.1
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ย้ายมาจาก										
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่										
- 11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน										
2.1 ข้อมูลด้านประชากร										
2.1.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน										
- น้อยกว่า 100 ครัวเรือน	3	18.7	6	30.0	1	25.0	1	8.3	11	21.2
- 101-250 ครัวเรือน	10	62.5	10	50.0	0	0.0	7	58.4	27	51.9
- 251-500 ครัวเรือน	1	6.3	4	20.0	3	75.0	0	0.0	8	15.4
- 501-750 ครัวเรือน	2	12.5	0	0.0	0	0.0	3	25.0	5	9.6
- 750 ครัวเรือนขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
2.1.2 อาชีพหลักของประชากรในหมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	3.8
- ค้าขาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
- รับจ้างทั่วไป	3	18.7	3	15.0	3	60.0	2	16.7	11	20.7
- เกษตรกรรม	12	75.0	17	85.0	2	40.0	7	58.3	38	71.7
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
2.1.3 อาชีพรองหรือรายได้เสริมของประชากรในหมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- เกษตรกรรม	3	18.7	1	5.0	2	50.0	6	50.0	12	23.1
- ค้าขาย	1	6.3	2	10.0	0	0.0	3	25.0	6	11.5
- รับจ้างทั่วไป	8	50.0	16	80.0	0	0.0	0	0.0	24	46.2
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม	4	25.0	1	5.0	2	50.0	3	25.0	10	19.2
2.2 การจ้างแรงงาน										
2.2.1 แรงงานภาคเกษตร										
- มี	16	100.0	20	100.0	3	75.0	9	75.0	48	92.3
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	25.0	4	7.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ในพื้นที่	16	100.0	20	100.0	3	100.0	8	88.9	47	97.9
- นอกพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	2.1
รวม	16	100.0	20	100.0	3	100.0	9	100.0	48	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
2.2.2 อุตสาหกรรม										
- มี	14	87.5	19	95.0	4	100.0	2	16.7	39	75.0
- ไม่มี	2	12.5	1	5.0	0	0.0	10	83.3	13	25.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ในพื้นที่	14	100.0	19	100.0	3	75.0	2	100.0	38	97.4
- นอกพื้นที่	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	2.6
รวม	14	100.0	19	100.0	4	100.0	2	100.0	39	100.0
2.3 การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา										
2.3.1 โรงเรียนในหมู่บ้าน										
- มี	6	37.5	8	40.0	2	50.0	2	16.7	18	34.6
- ไม่มี	10	62.5	12	60.0	2	50.0	10	83.3	34	65.4
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
จำนวน										
- 1 แห่ง	6	100.0	8	100.0	1	50.0	2	100.0	17	94.4
- 2 แห่ง	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	5.6
รวม	6	100.0	8	100.0	2	100.0	2	100.0	18	100.0
ระดับประถมศึกษา										
- 1 แห่ง	5	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	14	100.0
รวม	5	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	14	100.0
ระดับมัธยมศึกษา										
- 1 แห่ง	3	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	6	85.7
- 2 แห่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	14.3
รวม	3	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0
2.3.2 วัดในหมู่บ้าน										
- มี	7	43.7	12	60.0	3	75.0	4	33.3	26	50.0
- ไม่มี	9	56.3	8	40.0	1	25.0	8	66.7	26	50.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
จำนวน										
- 1 แห่ง	7	100.0	12	100.0	2	66.7	4	100.0	25	96.2
- 2 แห่ง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	3.8
รวม	7	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	26	100.0
2.3.3 สถานพิธีประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น										
- มี	1	6.3	2	10.0	0	0.0	1	8.3	4	7.7
- ไม่มี	15	93.7	18	90.0	4	100.0	11	91.7	48	92.3
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
3. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน										
3.1 โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข										
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน										
- มี	3	18.8	0	0.0	0	0.0	1	8.3	4	7.7
- ไม่มี	13	81.2	20	100.0	4	100.0	11	91.7	48	92.3
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
มีไข้										
- ใช้เลือดออก	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
3.1.2 สถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน										
- มี	2	12.5	2	10.0	1	25.0	0	0.0	5	9.6
- ไม่มี	14	87.5	18	90.0	3	75.0	12	100.0	47	90.4
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
มีไข้										
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหิโนกอง	1	25.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	22.2
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยปลาดุก	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยหนู	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไผ่	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4	44.5
3.2 วิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- โรงพยาบาลของรัฐ	14	53.8	18	48.6	2	33.3	8	42.1	42	47.7
- รพ.สต./ศูนย์บริการสาธารณสุข	12	46.2	19	51.4	4	66.7	10	52.6	45	51.2
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	1	1.1
3.3 การใช้น้ำเพื่อการบริโภค อุปโภค และการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
3.3.1 น้ำดื่ม/เครื่องดื่ม / ประเภทยาอาหาร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- น้ำประปา	0	0.0	2	9.5	0	0.0	2	13.3	4	7.1
- น้ำบรรจุขวด / ถัง	16	100.0	19	90.5	4	100.0	12	80.0	51	91.1
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	1.8
ปัญหาการใช้น้ำดื่มบริโภค										
- ไม่มีปัญหา	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
3.3.2 น้ำใช้ครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- น้ำประปา	16	94.1	20	95.2	4	100.0	12	100.0	52	96.2
- น้ำบาดาล	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- น้ำจากคลองชลประทาน	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	1	1.9

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
ปัญหาการใช้น้ำใช้เครื่องเรือน										
- ไม่มีปัญหา	14	87.5	20	100.0	3	75.0	12	100.0	49	94.2
- มีปัญหา	2	12.5	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	5.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
มีปัญหา ได้แก่										
- น้ำไม่ไหล ไหลช้า	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0
การแก้ไขปัญหา										
- แจ้งเทศบาล/อบต.	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ไม่ระบุ	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7
3.3.3 น้ำใช้การเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- น้ำฝน	1	5.9	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	3.7
- น้ำบ่อคัน	2	11.8	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	5.6
- น้ำบ่อศาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
- น้ำจากคลองชลประทาน	14	82.4	19	95.0	3	60.0	3	25.0	39	72.2
- น้ำจากแม่น้ำลำคลอง	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	66.7	8	14.8
ปัญหาการใช้น้ำใช้เพื่อการเกษตร										
- ไม่มีปัญหา	16	100.0	20	100.0	3	75.0	12	100.0	51	98.1
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
- มีปัญหา ได้แก่										
- ขาดแคลนน้ำในช่วงหน้าแล้ง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
3.4 การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนใช้วิธี										
- ใช้บริการของเทศบาล / อบต.	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
3.5 การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน										
- ไม่มีปัญหา	5	31.3	14	70.0	3	75.0	5	41.7	27	51.9
- มีปัญหา ได้แก่ ไฟดับ /ไฟตก	11	68.7	6	30.0	1	25.0	7	58.3	25	48.1
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
4. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน										
4.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ (ปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)										
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	8	50.0	10	50.0	1	25.0	6	50.0	25	48.1
- เปลี่ยนแปลง	8	50.0	10	50.0	3	75.0	6	50.0	27	51.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	28.6
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	25.0	4	57.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.00		2.00		1.75		1.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.957		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	1	14.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	10.0
- ปานกลาง	4	57.1	6	66.7	0	0.0	0	0.0	10	50.0
- มาก	2	28.6	3	33.3	1	50.0	2	100.0	8	40.0
รวม	7	100.0	9	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.14		2.33		2.00		3.00		2.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.500		1.414		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้สภาพประกอบอาชีพในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	13	81.2	15	75.0	3	75.0	5	41.7	36	69.2
- เปลี่ยนแปลง	3	18.8	5	25.0	1	25.0	7	58.3	16	30.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	40.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		1.155		1.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- ปานกลาง	2	66.7	2	40.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4
- มาก	0	0.0	3	60.0	0	0.0	3	100.0	6	54.5
รวม	3	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.67		2.60		0.00		3.00		2.45	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.548		0.000		0.000		0.688	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		มาก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		มาก		ปานกลาง	
3) ระบบสาธารณสุข-บริการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	15	93.7	19	95.0	0	0.0	10	83.3	44	84.6
- เปลี่ยนแปลง	1	6.3	1	5.0	4	100.0	2	16.7	8	15.4
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
การเปลี่ยนแปลงทางบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		2.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	1	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	5	83.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	16.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00		2.00		1.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.408	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		ปานกลาง		น้อย	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	100.0	19	95.0	4	100.0	11	91.7	50	96.2
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	8.3	2	3.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		มาก		มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		2.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
5) สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
6) สถานศึกษาในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
7) สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	11	91.7	51	98.1
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง	
8) สภาพทัศนียภาพ/ความพึงพอใจของผู้อยู่ในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	9	75.0	49	94.2
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	3	5.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง	
9) สภาพการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	13	81.2	20	100.0	3	75.0	10	83.3	46	88.5
- เปลี่ยนแปลง	3	18.8	0	0.0	1	25.0	2	16.7	6	11.5
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
การเปลี่ยนแปลงทางบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		0.00		1.00		0.00		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ปานกลาง	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	14	87.5	20	100.0	3	75.0	11	91.7	48	92.3
- เปลี่ยนแปลง	2	12.5	0	0.0	1	25.0	1	8.3	4	7.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		0.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน										
5.1 ปัจจุบันในครอบครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่										
- ไม่มี	9	56.3	14	70.0	2	50.0	4	33.3	29	55.8
- มี	7	43.7	6	30.0	2	50.0	8	66.7	23	44.2
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น										
- มี	1	14.3	2	33.3	1	50.0	3	37.5	7	30.4
- ไม่มี	6	85.7	4	66.7	1	50.0	5	62.5	16	69.6
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	2	28.6
- อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นขยะ	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	66.7	4	57.1
- ไม่ระบุ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
2) ระยะเวลา										
- บางฤดูกาล	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	3	42.9
• ร้อน	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
•หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งปี	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	66.7	4	57.1
3) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	2	100.0	1	100.0	2	66.7	6	85.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	14.3
รวม	1	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.00		2.00		2.33		2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.577		0.378	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	28.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	2	28.6
- ระบุไม่ได้	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	3	42.8
5.1.2 ปัญหาหมอกควัน										
- มี	3	42.9	4	66.7	1	50.0	5	62.5	13	56.5
- ไม่มี	4	57.1	2	33.3	1	50.0	3	37.5	10	43.5
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
1) ระยะเวลา										
- บางฤดูกาล	2	66.7	3	75.0	1	100.0	5	100.0	11	84.6
• ร้อน	2	100.0	3	100.0	1	100.0	5	100.0	11	100.0
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งปี	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4
รวม	3	100.0	4	100.0	1	100.0	5	100.0	13	100.0
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	2	66.7	1	25.0	0	0.0	2	40.0	5	38.5
- ปานกลาง	1	33.3	2	50.0	1	100.0	3	60.0	7	53.8
- มาก	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
รวม	3	100.0	4	100.0	1	100.0	5	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.33		2.00		2.00		1.60		1.69	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.816		0.000		0.548		0.630	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	1	33.3	0	0.0	1	50.0	1	20.0	3	18.8
- การจราจร	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	20.0	3	18.8
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- โรงไฟฟ้าหินกอง	1	33.3	3	50.0	0	0.0	0	0.0	4	25.0
- ระบุไม่ได้	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- อื่นๆ (การเผาขยะ)	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	60.0	4	25.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง										
- มี	6	85.7	6	100.0	2	100.0	4	50.0	18	78.3
- ไม่มี	1	14.3	0	0.0	0	0.0	4	50.0	5	21.7
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ระยะเวลา										
- บางฤดูกาล	4	66.7	2	33.3	1	50.0	3	75.0	10	55.6
• ร้อน	4	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	10	100.0
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งปี	2	33.3	4	66.7	1	50.0	1	25.0	8	44.4
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	16.7	1	16.7	0	0.0	2	50.0	4	22.2
- ปานกลาง	1	16.7	5	83.3	2	100.0	1	25.0	9	50.0
- มาก	4	66.6	0	0.0	0	0.0	1	25.0	5	27.8
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	4	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		1.83		2.00		1.75		2.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.408		0.000		0.957		0.725	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	1	14.3	1	14.3	1	50.0	0	0.0	3	14.3
- การจราจร	1	14.3	2	28.6	0	0.0	2	40.0	5	23.8
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	14.3	1	50.0	0	0.0	2	9.5
- ระบุไม่ได้	5	71.4	3	42.8	0	0.0	2	40.0	10	47.6
- อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	4.8
5.1.4 ปัญหาน้ำเสียง										
- มี	2	28.6	0	0.0	0	0.0	3	37.5	5	21.7
- ไม่มี	5	71.4	6	100.0	2	100.0	5	62.5	18	78.3
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ระยะเวลา										
- บางฤดูกาล	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	3	60.0
• ร้อน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
• ฝน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	40.0
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	40.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	40.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		0.00		0.00		2.33		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.000		1.155		1.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	4	80.0
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	20.0
5.1.5 ปัญหาเสียง										
- มี	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่มี	5	71.4	6	100.0	2	100.0	8	100.0	21	91.3
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กลางวัน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
• บางเวลา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
• ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กลางคืน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
• บางเวลา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
• ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		0.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- การจราจร	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย										
- มี	1	14.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่มี	6	85.7	5	83.3	2	100.0	8	100.0	21	91.3
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ระยะเวลา										
- ทั้งปี	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		2.00		0.00		0.00		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	มาก		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
5.1.7 ปัญหาการคมนาคมและการจราจร										
- มี	2	28.6	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	13.0
- ไม่มี	5	71.4	6	100.0	2	100.0	7	87.5	20	87.0
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- รถยนต์	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- รถบรรทุก	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
2) ระยะเวลา										
- บางฤดูกาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3
• ร้อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งปี	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
3) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
- มาก	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		0.00		0.00		2.00		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.000		0.000		0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- การจราจร	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0
- โรงไฟฟ้าหินกอง	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
5.2 ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน										
- พอใจ	14	87.5	16	80.0	4	100.0	12	100.0	46	88.5
- ไม่พอใจ	0	0.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	12.5	2	10.0	0	0.0	0	0.0	4	7.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
6. การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง และผลกระทบที่จะได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ										
6.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่ หรือไม่										
- ทราบ	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	13	59.1	16	66.6	4	57.1	12	80.0	45	66.2
- ผู้นำชุมชนอื่นๆ	3	13.6	4	16.7	1	14.3	0	0.0	8	11.7
- ร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหินกอง	6	27.3	4	16.7	2	28.6	3	20.0	15	22.1
6.2 ท่านต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหินกอง หน้าที่ 1 เพิ่มเติมหรือไม่										
- ไม่ต้องการ	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหิโนกอง หน่วยที่ 1 ตั้งแต่ขายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เดือนมีนาคม 2567 จนถึงปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนหรือหน่วยงานของท่านหรือไม่										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	14	87.5	14	70.0	4	100.0	11	91.7	43	82.7
- ได้รับผลกระทบ	2	12.5	6	30.0	0	0.0	1	8.3	9	17.3
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
6.3.1 ปัญหากลิ่น										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
รวม	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
6.3.2 ปัญหาเขม่าควัน										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	3	33.3
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	5	83.3	0	0.0	1	100.0	6	66.7
รวม	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	5	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0
รวม	0	0.0	5	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)										
0.00			3.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)										
0.000			0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ										
ไม่มีผลกระทบ			มาก		ไม่มีผลกระทบ		มาก		มาก	
6.3.3 ปัญหาฝุ่นละออง										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
รวม	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
6.3.4 ปัญหาน้ำเสีย										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
รวม	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
6.3.5 ปัญหาขยะมูลฝอย										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
รวม	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
6.3.6 ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
รวม	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0
6.3.7 ปัญหาเสียงรบกวน										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	5	83.3	0	0.0	1	100.0	6	66.7
- ได้รับผลกระทบ	2	100.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	3	33.3
รวม	2	100.0	6	100.0	0	0.0	1	100.0	9	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	
6.4	ชุมชนของท่านเคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้าหिनกอง หน่วยที่ 1 หรือไม่									
- ไม่มีเคยมี	16	100.0	15	75.0	4	100.0	12	100.0	47	90.4
- เคยมี ระบุ	0	0.0	5	25.0	0	0.0	0	0.0	5	9.6
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ข้อร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- เสียงรบกวน	0	0.0	5	71.4	0	0.0	0	0.0	5	71.4
- เขม่าควัน	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	2	28.6
6.5	ภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินการของโครงการฯ									
- ผลดีมากกว่า	4	25.0	2	10.0	3	75.0	3	25.0	12	23.1
- ผลเสียมากกว่า	0	0.0	6	30.0	0	0.0	0	0.0	6	11.5
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	8	50.0	7	35.0	0	0.0	9	75.0	24	46.2
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	25.0	5	25.0	1	25.0	0	0.0	10	19.2
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
7.	การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของผู้นำชุมชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง									
7.1	ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน									
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหिनกอง										
- น้อยที่สุด	0	0.0	8	40.0	0	0.0	0	0.0	8	15.4
- น้อย	3	18.8	1	5.0	0	0.0	1	8.3	5	9.6
- ปานกลาง	5	31.2	6	30.0	2	50.0	4	33.3	17	32.7
- มาก	5	31.2	3	15.0	0	0.0	2	16.7	10	19.2
- มากที่สุด	3	18.8	2	10.0	2	50.0	5	41.7	12	23.1
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.50		2.50		4.00		3.92		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.033		1.433		1.155		1.084		1.341	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		น้อย		มาก		มาก		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
		รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
		เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
7.2 ด้านสิ่งแวดล้อม											
การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหिनกอง											
- น้อยที่สุด		0	0.0	8	40.0	0	0.0	0	0.0	8	15.4
- น้อย		2	12.5	3	15.0	0	0.0	1	8.3	6	11.5
- ปานกลาง		5	31.3	5	25.0	2	50.0	3	25.0	15	28.8
- มาก		7	43.7	2	10.0	0	0.0	2	16.7	11	21.2
- มากที่สุด		2	12.5	2	10.0	2	50.0	6	50.0	12	23.1
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.56		2.35		4.00		4.08		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.892		1.387		1.155		1.084		1.356	
ระดับผลกระทบ		มาก		น้อย		มาก		มาก		ปานกลาง	
7.3 ด้านสังคม เช่น											
การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน											
- น้อยที่สุด		2	12.4	1	5.0	1	25.0	0	0.0	4	7.7
- น้อย		4	25.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	5	9.6
- ปานกลาง		5	31.3	12	60.0	0	0.0	6	50.0	23	44.3
- มาก		5	31.3	3	15.0	1	25.0	1	8.3	10	19.2
- มากที่สุด		0	0.0	3	15.0	2	50.0	5	41.7	10	19.2
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		2.81		3.30		3.75		3.92		3.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		1.047		0.979		1.893		0.996		1.133	
ระดับผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		ปานกลาง	
7.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม											
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหिनกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น											
- น้อยที่สุด		2	12.5	1	5.0	1	25.0	0	0.0	4	7.7
- น้อย		2	12.5	2	10.0	0	0.0	1	8.3	5	9.6
- ปานกลาง		7	43.8	11	55.0	1	25.0	5	41.7	24	46.1
- มาก		5	31.2	3	15.0	1	25.0	3	25.0	12	23.1
- มากที่สุด		0	0.0	3	15.0	1	25.0	3	25.0	7	13.5
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		2.94		3.25		3.25		3.67		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.998		1.020		1.708		0.985		1.064	
ระดับผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง	

หมายเหตุ : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นระหว่างวันที่ 8-31 พฤษภาคม พ.ศ.2567







ตารางที่ 4 (ต่อ)

[illegible]



ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																รวม 0-3 กิโลเมตร													
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.หัวไผ่										อบต.เจดีย์หัก			อบต.ตะพานหิน		รวม (อบต.)														
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตาล้าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านหัวปลาคู		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไถ่ไถ่น		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านหัวไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบต.หัวไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง					
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ																											จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																														
- น้อย	12	33.3	3	50.0	6	66.7	5	55.6	4	50.0	2	25.0	7	46.7	12	63.2	51	46.4	2	50.0	5	50.0	15	57.7	4	80.0	5	55.6	1	25.0	4	40.0	36	52.9	1	33.3	8	42.1	9	40.9	4	57.1	49	50.5	100	48.3
- ปานกลาง	19	52.8	3	50.0	3	33.3	2	22.2	3	37.5	4	50.0	5	33.3	5	26.3	44	40.0	2	50.0	4	40.0	7	26.9	1	20.0	3	33.3	3	75.0	4	40.0	24	35.3	1	33.3	10	52.6	11	50.0	1	14.3	36	37.1	80	38.6
- มาก	5	13.9	0	0.0	0	0.0	2	22.2	1	12.5	2	25.0	3	20.0	2	10.5	15	13.6	0	0.0	1	10.0	4	15.4	0	0.0	1	11.1	0	0.0	2	20.0	8	11.8	1	33.3	1	5.3	2	9.1	2	28.6	12	12.4	27	13.0
รวม	36	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	8	100.0	8	100.0	15	100.0	19	100.0	110	100.0	4	100.0	10	100.0	26	100.0	5	100.0	9	100.0	4	100.0	10	100.0	68	100.0	3	100.0	19	100.0	22	100.0	7	100.0	97	100.0	207	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.81		1.50		1.33		1.67		1.63		2.00		1.73		1.47		1.67		1.50		1.60		1.58		1.20		1.56		1.75		1.80		1.59		2.00		1.63		1.68		1.71		1.62		1.65	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.668		0.548		0.500		0.866		0.744		0.756		0.799		0.697		0.705		0.577		0.699		0.758		0.447		0.726		0.500		0.789		0.696		1.000		0.597		0.646		0.951		0.699		0.701	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้สภาพประกอบอาชีพในชุมชน																																														
- ไม่เปลี่ยนแปลง	36	47.4	2	22.																																										





ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																			รวม 0-3 กิโลเมตร										
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก						รวม (อบต.)													
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเค่าล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเค่าบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่กัน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามมะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น			รวม อบต.ห้วยไผ่			หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	5.6	0	0.0	2	50.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	6	50.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	9	60.0	10	30.3
- ปานกลาง	5	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	5	83.3	16	88.9	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	6	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0	22	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
รวม	5	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	18	100.0	0	0.0	4	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	12	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	15	100.0	33	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		3.00		2.00		1.83		2.00		0.00		1.50		1.00		0.00		2.00		2.00		1.67		1.50		0.00		1.00		1.00		0.00		1.40		1.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.408		0.343		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.522		0.000		0.000		0.000		0.000		0.507		0.517	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		ปานกลาง	
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน																																														
- ไม่เปลี่ยนแปลง	69	90.8	8	88.9	15	88.2	17	85.0	10	71.4	12	100.0	20	76.9	41	85.4	192	86.5	18	100.0	23	82.1	42	93.3	9	69.2	18	81.8	8	100.0	21	91.3	139	88.5	20	71.4	35	83.3	55	78.6	12	100.0	206	86.2	398	86.3
- เปลี่ยนแปลง	7	9.2	1	11.1	2	11.8	3	15.0	4	28.6	0	0.0	6	23.1	7	14.6	30	13.5	0	0.0	5	17.9	3	6.7	4	30.8	4	18.2	0	0.0	2	8.7	18	11.5	8	28.6	7	16.7	15	21.4	0	0.0	33	13.8	63	13.7
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก																																														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	6	24.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	1	50.0	3	21.4	1	12.5	1	20.0	2	15.4	0	0.0	5	18.5	11	21.2
- ปานกลาง	3	75.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	5	100.0	5	71.4	16	64.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	1	50.0	11	78.6	5	62.5	2	40.0	7	53.8	0	0.0	18	66.7	34	65.4
- มาก	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	12.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	40.0	4	30.8	0	0.0	4	14.8	7	13.5
รวม	4	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0	7	100.0	25	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	14	100.0	8	100.0	5	100.0	13	100.0	0	0.0	27	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.25		2.00		1.00		2.00		1.75		0.00		2.00		1.71		1.88		0.00		2.00		2.00		1.75		1.75		0.00		1.50		1.79		2.13		2.20		2.15		0.00		1.96		1.92	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.000		0.000		1.000		0.957		0.000		0.000		0.488		0.600		0.000		0.000		0.000		0.500		0.500		0.000		0.707		0.426		0.641		0.837		0.689		0.000		0.587		0.589	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																														
- น้อย	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	4	66.7	7	63.6
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0																									

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร									
	เทศบาลตำบลหिनกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก			อบต.เกาะหม้อพลา																
	หมู่ที่ 1 บ้านหिनกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเคาะล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเคาะบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง		รวม (อบต.)			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
4. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน																																														
4.1 ปัจจุบันในครอบครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่																																														
- ไม่มี	36	47.4	5	55.6	12	70.6	13	65.0	2	14.3	6	50.0	17	65.4	33	68.8	124	55.9	15	83.3	10	35.7	27	60.0	6	46.2	10	45.5	2	25.0	15	65.2	85	54.1	14	50.0	20	47.6	34	48.6	9	75.0	128	53.6	252	54.7
- มี	40	52.6	4	44.4	5	29.4	7	35.0	12	85.7	6	50.0	9	34.6	15	31.3	98	44.1	3	16.7	18	64.3	18	40.0	7	53.8	12	54.5	6	75.0	8	34.8	72	45.9	14	50.0	22	52.4	36	51.4	3	25.0	111	46.4	209	45.3
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
4.1.1 ปัญหาหลัก																																														
- มี	21	52.5	1	25.0	4	80.0	4	57.1	7	58.3	2	33.3	2	22.2	7	46.7	48	49.0	1	33.3	8	44.4	7	38.9	5	71.4	8	66.7	3	50.0	0	0.0	32	44.4	1	7.1	8	36.4	9	25.0	1	33.3	42	37.8	90	43.1
- ไม่มี	19	47.5	3	75.0	1	20.0	3	42.9	5	41.7	4	66.7	7	77.8	8	53.3	50	51.0	2	66.7	10	55.6	11	61.1	2	28.6	4	33.3	3	50.0	8	100.0	40	55.6	13	92.9	14	63.6	27	75.0	2	66.7	69	62.2	119	56.9
รวม	40	100.0	4	100.0	5	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	15	100.0	98	100.0	3	100.0	18	100.0	18	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	8	100.0	72	100.0	14	100.0	22	100.0	36	100.0	3	100.0	111	100.0	209	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- กลิ่นแก๊ส	1	4.2	1	100.0	1	20.0	2	33.3	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	10.0	0	0.0	2	20.0	1	11.1	0	0.0	1	11.1	2	40.0	0	0.0	6	15.0	0	0.0	3	25.0	3	23.1	0	0.0	9	16.7	15	13.2
- กลิ่นสารเคมี	10	41.7	0	0.0	1	20.0	2	33.3	3	27.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	17	28.3	0	0.0	3	30.0	3	33.3	0	0.0	2	22.2	2	40.0	0	0.0	10	25.0	0	0.0	2	16.7	2	15.4	0	0.0	12	22.2	29	25.4
- กลิ่นเหม็นไหม้	11	45.8	0	0.0	3	60.0	1	16.7	5	45.5	1	33.3	2	100.0	0	0.0	23	38.3	1	50.0	5	50.0	4	44.4	3	60.0	5	55.6	1	20.0	0	0.0	19	47.5	1	100.0	7	58.3	8	61.5	0	0.0	27	50.0	50	43.9
- อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นขยะ กลิ่นมูลสัตว์	2	8.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	18.2	0	0.0	0	0.0	6	75.0	11	18.3	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	20.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	3	7.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	7.4	15	13.2
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	25.0	3	5.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.7	5	4.4
2) ระยะเวลา																																														
- บางฤดูกาล	6	28.6	1	100.0	2	50.0	1	25.0	3	42.9	1	50.0	1	50.0	3	42.9	18	37.5	1	100.0	4	50.0	4	57.1	2	40.0	3	37.5	1	33.3	0	0.0	15	46.9	1	100.0	3	37.5	4	44.4	1	100.0	20	47.6	38	42.2
• ร้อน	6	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	17	94.4	1	100.0	3	75.0	1	25.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	9	60.0	1	100.0	3	100.0	4	100.0	1	100.0	14	70.0	31	81.6
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	6	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	6	15.8
- ทั้งปี	15	71.4	0	0.0	2	50.0	3	75.0	4	57.1	1	50.0	1	50.0	4	57.1	30	62.5	0	0.0	4	50.0	3	42.9	3	60.0	5	62.5	2	66.7	0	0.0	17	53.1	0	0.0	5	62.5	5	55.6	0	0.0	22	52.4	52	57.8
รวม	21	100.0	1	100.0	4	100.0	4	100.0	7	100.0	2	100.0	2	100.0	7	100.0	48	100.0	1	100.0	8	100.0	7	100.0	5	100.0	8	100.0	3	100.0	0	0.0	32	100.0	1	100.0	8	100.0	9	100.0	1	100.0	42	100.0	90	100.0
3) ระดับผลกระทบ																																														

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร									
	เทศบาลตำบลหिनกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก			อบต.เกาะหม้อพลา		รวม (อบต.)														
	หมู่ที่ 1 บ้านหिनกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเค่าล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น			รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง				
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
2) ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	3	25.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	1	100.0	5	71.4	1	33.3	1	100.0	5	71.4	3	60.0	1	50.0	17	65.4	6	66.7	1	12.5	7	41.2	0	0.0	24	53.3	29	44.6
- ปานกลาง	6	50.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	11	55.0	0	0.0	2	28.6	2	66.7	0	0.0	2	28.6	2	40.0	1	50.0	9	34.6	2	22.2	6	75.0	8	47.1	1	50.0	18	40.0	29	44.6
- มาก	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	12.5	2	11.8	1	50.0	3	6.7	7	10.8		
รวม	12	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	20	100.0	1	100.0	7	100.0	3	100.0	1	100.0	7	100.0	5	100.0	2	100.0	26	0.0	9	100.0	8	100.0	17	100.0	2	100.0	45	100.0	65	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		0.00		2.00		1.50		2.00		1.00		2.00		3.00		1.95		1.00		1.29		1.67		1.00		1.29		1.40		1.50		1.35		1.44		2.00		1.71		2.50		1.53		1.66	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.739		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.686		0.000		0.488		0.577		0.000		0.488		0.548		0.707		0.485		0.726		0.535		0.686		0.707		0.625		0.668	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง			
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- กิจกรรมในชุมชน	6	42.9	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	9	37.5	1	100.0	7	77.8	1	33.3	1	100.0	2	25.0	1	20.0	2	100.0	15	51.7	7	77.8	6	60.0	13	68.4	2	100.0	30	60.0	39	52.7
- การจราจร	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- โรงงานอุตสาหกรรม	4	28.6	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	25.0	0	0.0	1	11.1	1	33.3	0	0.0	1	12.5	2	40.0	0	0.0	5	17.2	0	0.0	1	10.0	1	5.3	0	0.0	6	12.0	12	16.2
- โรงไฟฟ้าหिनกอง	2	14.3	0	0.0	1	50.0	1	33.3	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	7	29.2	0	0.0	1	11.1	1	33.3	0	0.0	3	37.5	2	40.0	0	0.0	7	24.1	0	0.0	1	10.0	1	5.3	0	0.0	8	16.0	15	20.3
- ระบุไม่ได้	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	6.9	1	11.1	0	0.0	1	5.3	0	0.0	3	6.0	4	5.4
- อื่นๆ (การเผาชยะ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	20.0	3	15.8	0	0.0	3	6.0	3	4.1		
4.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง																																														
- มี	30	75.0	2	50.0	5	100.0	5	71.4	12	100.0	6	100.0	6	66.7	5	33.3	71	72.4	1	33.3	15	83.3	13	72.2	2	28.6	7	58.3	5	83.3	4	50.0	47	65.3	11	78.6	11	50.0	22	61.1	3	100.0	72	64.9	143	68.4
- ไม่มี	10	25.0	2	50.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	3	33.3	10	66.7	27	27.6	2	66.7	3	16.7	5	27.8	5	71.4	5	41.7	1	16.7	4	50.0	25	34.7	3	21.4	11	50.0	14	38.9	0	0.0	39	35.1	66	31.6
รวม	40	100.0	4	100.0	5	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	15	100.0	98	100.0	3	100.0	18	100.0	18	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	8	100.0	72	100.0	14	100.0	22	100.0	36	100.0	3	100.0	111	100.0	209	100.0
1) ระยะเวลา																																														
- บางฤดูกาล	14	46.7	1	50.0	2	40.0	2	40.0	4	33.3	2	33.3	5	83.3	4	80.0	34	47.9	0	0.0	12	80.0	10	76.9	2	100.0	2	28.6	3	60.0	3	75.0	32	68.1	9	81.8	9	81.8	18	81.8	1	33.3	51	70.8	85	59.4
• ร้อน	14	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	3	60.0	4	100.0	32	94.1	0	0.0	10	83.3	6	60.0	1	50.0	2	100.0	2	66.7	3	100.0	24	75.0	7	77.8	8	88.9	15	83.3	1	100.0	40	78.4	72	84.7
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	5.9	0	0.0	2	16.7	4	40.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	8	25.0	2	22.2	1	11.1	3	16.7	0	0.0	11	21.6	13	15.3
- ทั้งปี	16	53.3	1	50.0	3	60.0	3	60.0	8	66.7	4	66.7	1	16.7	1	20.0	37	52.1	1	100.0	3	20.0	3	23.1	0	0.0	5	71.4	2	40.0	1	25.0	15	31.9	2	18.2	2	18.2	4	18.2	2	66.7	21	29.2	58	40.6
รวม	30	100.0	2	100.0	5	100.0	5	100.0	12	100.0	6	100.0	6	100.0</																																

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร											
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก			อบต.เกาะหมาก																		
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเค่าล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเค่าบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ก้น		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง				หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง		รวม (อบต.)			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0		
2) ระดับผลกระทบ																																																
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	50.0	6	46.2				
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	5	55.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	50.0	6	46.2		
- มาก	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7				
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	10	100.0	13	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		0.00		2.00		1.00		2.00		1.67		1.00		0.00		1.56		1.00		0.00		1.00		0.00		1.50		1.62			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.527		0.000		0.000		0.000		0.000		0.527		0.650					
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ปานกลาง			
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																
- กิจกรรมในชุมชน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	20.0	1	100.0	0	0.0	4	0.0	1	100.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	5	6.9	7	0.0		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.8	2	0.0		
- โรงไฟฟ้าหินกอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.8	2	0.0		
- ระบุไม่ได้	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	3	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	4.2	4	0.0
- อื่นๆ ได้แก่ ท่อระบายน้ำ ฟาร์มสุกร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	1	0.0		
4.1.5 ปัญหาเสียง																																																
- มี	4	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	1	16.7	2	22.2	2	13.3	11	11.2	0	0.0	3	16.7	6	33.3	0	0.0	2	16.7	2	33.3	4	50.0	17	23.6	1	7.1	1	4.5	2	5.6	0	0.0	19	17.1	30	14.4		
- ไม่มี	36	90.0	4	100.0	5	100.0	7	100.0	10	83.3	5	83.3	7	77.8	13	86.7	87	88.8	3	100.0	15	83.3	12	66.7	7	100.0	10	83.3	4	66.7	4	50.0	55	76.4	13	92.9	21	95.5	34	94.4	3	100.0	92	82.9	179	85.6		
รวม	40	100.0	4	100.0	5	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	15	100.0	98	100.0	3	100.0	18	100.0	18	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	8	100.0	72	100.0	14	100.0	22	100.0	36	100.0	3	100.0	111	100.0	209	100.0		
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																
- กลางวัน	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	1	50.0	2	66.7	8	53.3	0	0.0	1	33.3	2	33.3	0	0.0	1	50.0	2	66.7	3	75.0	9	50.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	10	50.0	18	51.4		
• บางเวลา	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	6	75.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	8	88.9	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	9	90.0	15	83.3		
• ตลอดเวลา	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	3	16.7		
- กลางคืน	4	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	7	46.7	0	0.0	2	66.7	4	66.7	0	0.0	1	50.0	1	33.3	1	25.0	9	50.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	10	50.0	17	48.6		
• บางเวลา	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	85.7	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	77.8	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	80.0	14	82.4		
• ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	17.6		
รวม	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	15	100.0	0	0.0	3	100.0	6	100.0	0	0.0	2	10.																				



ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																รวม 0-3 กิโลเมตร													
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบค.หัวไผ่										อบค.เจดีย์หัก				อบค.เกาะพิบูลฯ						รวม (อบค.)									
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเดาล้าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเดามัน		หมู่ที่ 7 บ้านหัวปลาลูก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไถ่ไถ่น		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านหัวไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนรบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบค.หัวไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง				หมู่ที่ 9 บ้านหัวหมู		รวม อบค.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
2) ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	100.0	3	75.0	6	85.7	0	0.0	7	77.8	7	77.8	7	77.8	7	77.8		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3	0	0.0	2	22.2	2	22.2		
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	4	100.0	7	100.0	0	0.0	9	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.50		2.00		2.25		2.14		0.00		2.22		2.22	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.500		0.378		0.000		0.441		0.441					
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง					
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	4	66.6	5	55.6	0	0.0	6	54.5	6	54.5		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	11.1	0	0.0	1	9.1	1	9.1				
- โรงไฟฟ้าหินกอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	11.1	0	0.0	1	9.1	1	9.1				
- ระบุไม่ได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	18.2	2	18.2				
- อื่นๆ ดังระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	9.1				
4.1.7 ปัญหาการคมนาคมและการจราจร																																														
- มี	3	7.5	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	6.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	4.5	2	5.6	0	0.0	2	1.8	8	3.8				
- ไม่มี	37	92.5	3	75.0	5	100.0	7	100.0	10	83.3	6	100.0	9	100.0	15	100.0	92	93.9	3	100.0	18	100.0	18	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	8	100.0	72	100.0	13	92.9	21	95.5	34	94.4	3	100.0	109	98.2	201	96.2
รวม	40	100.0	4	100.0	5	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	15	100.0	98	100.0	3	100.0	18	100.0	18	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	8	100.0	72	100.0	14	100.0	22	100.0	36	100.0	3	100.0	111	100.0	209	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- รถยนต์	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	5	35.7				
- รถจักรยานยนต์	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3		
- รถตู้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- รถบรรทุก	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	4	28.6				
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	2	14.3						
2) ระยะเวลา																																														
- บางฤดูกาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	0.0		
• ร้อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0		
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ทั้งปี	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	87.5		
รวม	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	150.0	0	0.0	2	150.0	8	87.5		
3) ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	3	37.5				
- ปานกลาง	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	5	62.5				
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	8	100.0				
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.33		2.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		1.67		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		1.00		1.50		0.00		1.50		1.63			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577																																													































ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																รวม 3-5 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด																		
	เทศบาลตำบลหินกอง						เทศบาลตำบลเขาขจร						รวม (เทศบาล)		อบต.ห้วยไผ่				อบต.เกาะพลับพลา								อบต.ลอนตะโก								อบต.ลอนนั่ว						รวม อบต.											
	หมู่ที่ 8 บ้านหนอง ยายกะตา		หมู่ที่ 10 บ้านหนอง กระทุ่ม		รวม		ชุมชน บ้านคันทะม่วง พัฒนา		ชุมชน สมภูมิพัฒนา		รวม				หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง		หมู่ที่ 7 บ้านหนอง บ่อน		หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งศาลา		หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์		หมู่ที่ 12 บ้านเขาเมือ		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 6 บ้านห้วย ตะเภาเงิน		หมู่ที่ 7 บ้านเขากรวด		หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา				รวม อบต. เกาะพลับพลา		หมู่ที่ 8 บ้านเขาแรม- บ้านกลางทุ่ง		หมู่ที่ 9 บ้านเขา แก่นจันทร์			รวม อบต. ลอนตะโก		หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง		หมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม		รวม อบต.ลอนนั่ว				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
จำนวนตัวอย่าง	17	100.0	40	100.0	57	100.0	39	100.0	51	100.0	90	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	769	100.0
2) ระดับผลกระทบ																																																				
- น้อย	1	50.0	1	33.3	2	40.0	2	40.0	3	50.0	5	45.5	7	43.8	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	4	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	6	40.0	13	41.9	42	43.8
- ปานกลาง	1	50.0	2	66.7	3	60.0	3	60.0	3	50.0	6	54.5	9	56.3	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	3	42.9	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	8	53.3	17	54.8	46	47.9				
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	1	6.7	1	3.2	8	8.3				
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0	5	100.0	6	100.0	11	100.0	16	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	7	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	15	100.0	31	100.0	96	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		1.67		1.60		1.60		1.50		1.55		1.56		0.00		1.50		2.00		1.00		1.33		1.43		0.00		2.00		2.00		2.00		2.00		1.00		1.50		0.00		2.00		2.00		1.67		1.61		1.65	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.577		0.548		0.548		0.548		0.522		0.512		0.000		0.707		0.000		0.000		0.577		0.535		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		1.000		1.000		0.617		0.558		0.632	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง																																									







ตารางที่ 4 (ต่อ)

[illegible]





ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 3-5 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	เทศบาลตำบลหินกอง						เทศบาลตำบลเขา						รวม (เทศบาล)	อบต.หัวฝ้าย						อบต.เกาะพิสัยพลา						อบต.ดอนตะโก						อบต.ดอนแฉะ							รวม อบต.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		รวม		ชุมชน		ชุมชน		รวม			หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 12		รวม		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 12		รวม		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 9				รวม		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		รวม																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	บ้านหนอง ยัคเคตา	บ้านหนอง กระทุ่ม	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านด้นมะม่วง พัฒนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)		ร้อยละ	บ้านหนองหลวง	จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านหนอง บ่อมน	จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านสระสวัสดิ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านเขามอ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านห้วย ตะเตงโน	จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านเขารวด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านห้วยจำปา	จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านเขาแรม- บ้านกลางทุ่ง				จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านเขา แก่นจันทร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านนาหนอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ	บ้านหนองขาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ	อบต.ดอนแฉะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
จำนวนตัวอย่าง	17	100.0	40	100.0	57	100.0	39	100.0	51	100.0	90	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	769	100.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
6.2 ด้านสิ่งแวดล้อม																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											</

หมายเหตุ : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในช่วงระหว่างวันที่ 8-31 พฤษภาคม พ.ศ.2567

ภาคผนวก ง

## หนังสือรับรองผลการตรวจวัดและวิเคราะห์



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Stack/ Hin Kong Power Plant
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 20/05/2024
RECEIVED DATE	: 23/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 28/05/2024-13/06/2024
REPORT DATE	: 14/06/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
STACK LOCATION	: HRSG Stack Unit 1	OPERATOR	: Mr. Kittipong Thakoengsuk
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas

STACK DESCRIPTION					
Height	: 60.0	m	Gas Velocity	: 32.3	m/s
Diameter	: 7.3	m	Flow Rate*	: 58,522	Ncu.m/min
Temperature	: 95.7	°C	Excess Oxygen	: 12.2	%

PARAMETER	UNIT	RESULTS*		STANDARDS	REFERENCE
		12.2%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	METHODS
Sulfur Dioxide (SO <sub>2</sub> )	ppm	0.14	0.23	20 <sup>1/</sup> /15 <sup>2/</sup>	U.S. EPA Method 6C
Oxide of Nitrogen (NO <sub>x</sub> )	ppm	22.23	35.42	120 <sup>1/</sup> /80 <sup>2/</sup>	U.S. EPA Method 7E

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

( Miss Preeda Somjai )

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2547.

5. <sup>2/</sup> Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2566.

MTR HRSG 1/Sum1/18-06-24

Monitoring Results of Emission Concentration  
HRSG Stack Unit 1  
Hin Kong Power Co., Ltd.  
May 20, 2024

Run Number	Oxygen content (%)		Oxides of nitrogen (ppm)		
	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc @Actual O <sub>2</sub>	Corrected Gas Conc @7% O <sub>2</sub>
1	12.08	12.13	23.06	23.04	36.52
2	12.13	12.18	22.28	22.26	35.48
3	12.17	12.22	21.41	21.38	34.24
Average	12.13	12.18	22.25	22.23	35.42

Run Number	Oxygen content (%)		Sulfur dioxide (ppm)		
	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc @Actual O <sub>2</sub>	Corrected Gas Conc @7% O <sub>2</sub>
1	12.08	12.13	0.16	0.16	0.25
2	12.13	12.18	0.05	0.05	0.08
3	12.17	12.22	0.22	0.22	0.35
Average	12.13	12.18	0.14	0.14	0.23

## Hin Kong Power Co., Ltd. EMISSION TEST RESULT

**Run # : 1**  
**Date:** May 20, 2024 **Location :** HRSG Stack Unit 1  
**Start time:** 12:40 PM **Finish time :** 1:00 PM  
**O<sub>2</sub> instrument Model:** AMI 70 **Serial No.:** 071023-47  
**NO<sub>x</sub> instrument Model:** API 200 AH **Serial No.:** 441  
**SO<sub>2</sub> instrument Model:** API 100 AH **Serial No.:** 060  
**Fuel Type :** Industrial waste **Test Operator :** Kittipong T.

Time, min	O <sub>2</sub> (%)	NO <sub>x</sub> (ppm)	SO <sub>2</sub> (ppm)
12:40 PM	12.10	22.41	0.23
12:41 PM	12.06	22.94	0.23
12:42 PM	12.08	23.72	0.23
12:43 PM	12.07	23.42	0.23
12:44 PM	12.06	23.53	0.23
12:45 PM	12.05	23.50	0.23
12:46 PM	12.05	23.52	0.23
12:47 PM	12.09	23.64	0.23
12:48 PM	12.16	22.00	0.17
12:49 PM	12.17	20.81	0.13
12:50 PM	12.16	20.39	0.13
12:51 PM	12.09	20.60	0.13
12:52 PM	12.06	22.67	0.13
12:53 PM	12.03	24.04	0.13
12:54 PM	12.04	24.75	0.13
12:55 PM	12.04	24.29	0.13
12:56 PM	12.05	24.42	0.13
12:57 PM	12.07	24.07	0.13
12:58 PM	12.09	23.43	0.12
12:59 PM	12.08	22.85	0.06
1:00 PM	12.05	23.23	0.03
<b>Average</b>	12.08	23.06	0.16

Signature

( Miss Katesarin Vorradetwittaya )

Environmental Scientist

## Hin Kong Power Co., Ltd. EMISSION TEST RESULT

**Run # : 2**  
**Date:** May 20, 2024 **Location :** HRSG Stack Unit 1  
**Start time:** 1:01 PM **Finish time :** 1:21 PM  
**O<sub>2</sub> instrument Model:** AMI 70 **Serial No.:** 071023-47  
**NO<sub>x</sub> instrument Model:** API 200 AH **Serial No.:** 441  
**SO<sub>2</sub> instrument Model:** API 100 AH **Serial No.:** 060  
**Fuel Type :** Industrial waste **Test Operator :** Kittipong T.

Time, min	O <sub>2</sub> (%)	NO <sub>x</sub> (ppm)	SO <sub>2</sub> (ppm)
1:01 PM	12.04	24.10	0.03
1:02 PM	12.06	25.03	0.04
1:03 PM	12.08	24.25	0.04
1:04 PM	12.14	22.78	0.04
1:05 PM	12.19	20.90	0.04
1:06 PM	12.18	19.75	0.04
1:07 PM	12.29	19.41	0.04
1:08 PM	12.31	16.89	0.04
1:09 PM	12.30	16.34	0.00
1:10 PM	12.30	16.24	0.03
1:11 PM	12.18	17.09	0.06
1:12 PM	12.06	20.56	0.06
1:13 PM	12.03	24.71	0.06
1:14 PM	12.02	26.15	0.05
1:15 PM	12.04	26.35	0.05
1:16 PM	12.05	26.06	0.05
1:17 PM	12.04	25.38	0.05
1:18 PM	12.07	25.09	0.05
1:19 PM	12.06	24.14	0.05
1:20 PM	12.10	23.97	0.06
1:21 PM	12.14	22.62	0.15
<b>Average</b>	12.13	22.28	0.05

Signature

( Miss Katesarin Vorradetwittaya )

Environmental Scientist

## Hin Kong Power Co., Ltd. EMISSION TEST RESULT

Run #: 3  
 Date: May 20, 2024 Location: HRSG Stack Unit 1  
 Start time: 1:22 PM Finish time: 1:42 PM  
 O<sub>2</sub> instrument Model: AMI 70 Serial No.: 071023-47  
 NO<sub>x</sub> instrument Model: API 200 AH Serial No.: 441  
 SO<sub>2</sub> instrument Model: API 100 AH Serial No.: 060  
 Fuel Type: Industrial waste Test Operator: Kittipong T.

Time, min	O <sub>2</sub> (%)	NO <sub>x</sub> (ppm)	SO <sub>2</sub> (ppm)
1:22 PM	12.14	21.46	0.15
1:23 PM	12.19	21.74	0.15
1:24 PM	12.13	21.05	0.15
1:25 PM	12.10	22.56	0.15
1:26 PM	12.14	23.52	0.15
1:27 PM	12.26	21.64	0.15
1:28 PM	12.30	18.57	0.15
1:29 PM	12.23	17.27	0.15
1:30 PM	12.15	19.50	0.14
1:31 PM	12.16	21.64	0.18
1:32 PM	12.14	21.53	0.20
1:33 PM	12.14	22.31	0.25
1:34 PM	12.15	22.25	0.25
1:35 PM	12.15	21.87	0.25
1:36 PM	12.15	21.70	0.25
1:37 PM	12.14	21.54	0.28
1:38 PM	12.15	22.18	0.35
1:39 PM	12.17	21.95	0.35
1:40 PM	12.22	21.67	0.35
1:41 PM	12.20	21.75	0.33
1:42 PM	12.21	21.83	0.32
Average	12.17	21.41	0.22

Signature



(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert Stack/  
 Hin Kong Power Plant PM May24  
 SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 20/05/2024  
 RECEIVED DATE : 21/05/2024 ANALYTICAL DATE : 21-23/05/2024  
 REPORT DATE : 29/05/2024 SAMPLE CONDITION : Normal  
 STACK LOCATION : HRSG Stack Unit 1 OPERATOR : Mr. Kittipong Thakoengsuk  
 SOURCE DESCRIPTION : Combustion FUEL TYPE : Natural Gas

STACK DESCRIPTION

Height	: 60.0	m	Gas Velocity	: 32.3	m/s
Diameter	: 7.34	m	Flow Rate*	: 58,522	Ncu.m/min
Temperature	: 95.7	°C	Excess Oxygen	: 12.2	%

PARAMETER	UNIT	RESULTS*		STANDARDS	REFERENCE
		12.2%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	METHODS
Particulate Matter (PM)	mg/Ncu.m	1.93	3.08	60 <sup>1/</sup> /20 <sup>2/</sup>	US. EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO.7-239-0-0021



(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.7-239-0-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2547.5. <sup>2/</sup> Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2566.





บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

## STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Stack/
	Hin Kong Power Plant		NH3 May24
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 20/05/2024
RECEIVED DATE	: 21/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 27/05/2024
REPORT DATE	: 06/06/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
STACK LOCATION	: HRSO Stack Unit 1	OPERATOR	: Mr. Kittipong Thakoengsuk
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas

### STACK DESCRIPTION

Height	: 60.0	m	Gas Velocity	: 32.3	m/s
Diameter	: 7.34	m	Flow Rate*	: 58,522	Ncu.m/min
Temperature	: 95.7	°C	Excess Oxygen	: 12.2	%

PARAMETER	UNIT	RESULTS*		STANDARDS	REFERENCE
		12.2%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	METHODS
NH <sub>3</sub>	ppm	ND	ND	-	US.EPA Method CTM 027
		(<0.050)	(<0.080)		

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. - means No emission standard.

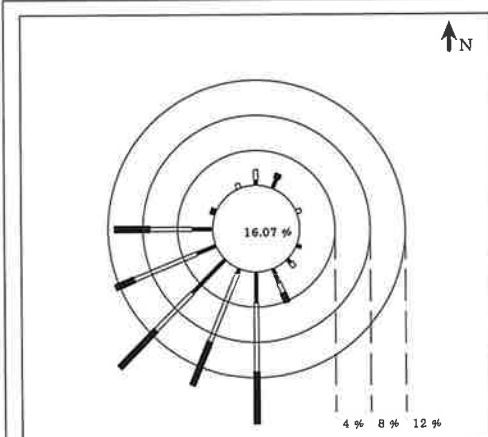
5. ND means Non-detectable.



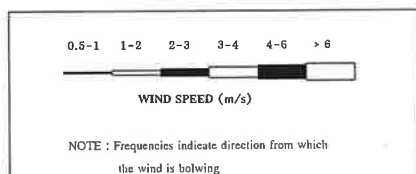
## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-HKP-Operation Phase

Location : Hin Kong Temple      Monitor period : 17-24 May 2024  
Wind Speed Model : Novalynx WS-25      Serial No : A5086  
Wind Direction Model : Novalynx WS-25      Serial No : A5086

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0060	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
NNE	0.0119	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
NE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ENE	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
E	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ESE	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
SE	0.0060	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
SSE	0.0179	0.0119	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
S	0.0357	0.0774	0.0595	0.0000	0.0000	0.0000	0.1726
SSW	0.0060	0.0833	0.0536	0.0000	0.0000	0.0000	0.1429
SW	0.0536	0.0595	0.0595	0.0000	0.0000	0.0000	0.1726
WSW	0.0238	0.0774	0.0238	0.0000	0.0000	0.0000	0.1250
W	0.0238	0.0476	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.1131
WNW	0.0000	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
NW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNW	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
CALM	0.1607						



Application : WindPro Ver.1.0  
Control : 16 Direction Calculation With  
Calm Wind < 0.5 m/s  
Data Unit : Direction in Deg.  
Wind Speed in m/s



File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224058-Hin Kong Temple 17-24 May 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team

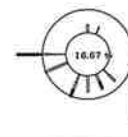


## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-HKP-Operation Phase

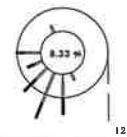
Location : Hin Kong Temple      Monitor period : 17-24 May 2024  
Wind Speed Model : Novalynx WS-25      Serial No : A5086  
Wind Direction Model : Novalynx WS-25      Serial No : A5086

Time	17-18 May 2024		18-19 May 2024		19-20 May 2024		20-21 May 2024	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
14:00 - 15:00	0.3	WNW	0.7	W	2.0	SW	2.1	W
15:00 - 16:00	0.5	W	0.7	SSW	1.3	WSW	0.3	ESE
16:00 - 17:00	0.9	SSE	1.2	SSE	1.3	SSE	0.6	SW
17:00 - 18:00	2.1	SW	0.8	W	2.2	SSW	2.1	S
18:00 - 19:00	1.5	S	2.7	W	1.0	SSW	0.8	S
19:00 - 20:00	1.8	SSW	2.6	W	1.0	SSW	1.6	WSW
20:00 - 21:00	1.1	W	2.2	SSE	2.7	S	1.3	SW
21:00 - 22:00	2.4	S	0.9	NNE	1.3	SSW	0.4	SSW
22:00 - 23:00	1.0	SSW	1.3	N	1.5	S	2.2	S
23:00 - 24:00	2.3	SSW	2.3	W	0.4	SW	2.4	SW
00:00 - 01:00	0.8	SW	0.4	WNW	2.6	W	0.2	WSW
01:00 - 02:00	0.3	SW	1.0	S	0.6	S	2.6	SSW
02:00 - 03:00	0.4	W	0.2	SW	2.6	SSW	0.5	SW
03:00 - 04:00	1.5	SSW	1.9	SSW	2.2	WSW	0.6	WSW
04:00 - 05:00	2.7	WNW	0.4	W	2.7	S	1.7	S
05:00 - 06:00	0.5	SW	1.0	WSW	0.3	WSW	0.1	SSW
06:00 - 07:00	1.2	SSW	0.4	SSW	1.9	NNW	1.6	S
07:00 - 08:00	2.4	SW	1.3	S	1.4	W	1.6	S
08:00 - 09:00	1.9	N	2.7	SSW	1.5	SW	1.9	SW
09:00 - 10:00	0.1	NNE	1.9	W	1.4	SSW	1.5	SW
10:00 - 11:00	0.7	SSE	1.1	WSW	1.0	SW	2.7	W
11:00 - 12:00	2.2	SSE	0.8	SE	1.6	S	2.4	S
12:00 - 13:00	1.1	WSW	1.0	SE	2.3	SW	2.6	SW
13:00 - 14:00	1.8	S	1.5	WSW	1.8	W	0.4	S

Wind Rose



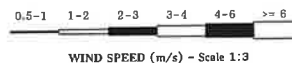
12 %



12 %



12 %



File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224058-Hin Kong Temple 17-24 May 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team

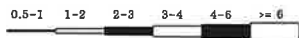


## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

### MTR-HKP-Operation Phase

Location : Hin Kong Temple	Monitor period : 17-24 May 2024
Wind Speed Model : Novalynx WS-25	Serial No : A5086
Wind Direction Model : Novalynx WS-25	Serial No : A5086

Time	21-22 May 2024		22-23 May 2024		23-24 May 2024		
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	
14:00 - 15:00	1.2	S	0.5	N	0.3	WSW	
15:00 - 16:00	2.0	SW	1.6	WSW	1.1	SW	
16:00 - 17:00	1.4	ENE	1.6	S	0.3	SW	
17:00 - 18:00	0.9	WSW	1.6	SSW	0.5	SSE	
18:00 - 19:00	0.8	S	2.7	SSW	1.8	W	
19:00 - 20:00	0.1	WSW	2.6	SW	2.3	SW	
20:00 - 21:00	0.2	SW	2.4	SSW	1.8	SW	
21:00 - 22:00	1.2	WSW	2.7	WSW	0.1	W	
22:00 - 23:00	1.9	WSW	0.6	WSW	0.2	SSW	
23:00 - 24:00	1.1	W	0.9	SW	0.7	SW	
00:00 - 01:00	1.0	SSW	2.6	S	0.8	WSW	
01:00 - 02:00	0.4	S	1.3	SSW	2.2	SSW	
02:00 - 03:00	2.3	WSW	2.4	W	2.3	SSW	
03:00 - 04:00	0.9	SW	1.4	SSW	1.1	WSW	
04:00 - 05:00	1.9	WSW	2.0	S	0.9	W	
05:00 - 06:00	1.2	S	1.8	S	0.1	SW	
06:00 - 07:00	1.7	SW	1.6	SW	1.5	WSW	
07:00 - 08:00	2.2	SW	0.5	S	0.7	S	
08:00 - 09:00	0.8	SW	0.3	SW	0.3	W	
09:00 - 10:00	0.5	S	2.5	S	2.6	NNE	
10:00 - 11:00	0.2	SSE	1.1	W	0.9	NNE	
11:00 - 12:00	1.8	SSW	2.7	WSW	1.8	WSW	
12:00 - 13:00	2.3	S	0.1	SSE	0.9	ESE	
13:00 - 14:00	1.8	W	1.3	SW	0.7	SW	
Wind Rose							



WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224058-Hin Kong Temple 17-24 May 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
 Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert Amb/TSP-May24  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 17-24/05/2024  
RECEIVED DATE : 27/05/2024 ANALYTICAL DATE : 29-30/05/2024  
REPORT DATE : 31/05/2024 SAMPLE CONDITION : Normal  
STATION DESCRIPTION : 1. Hin Kong Temple 3. Huai Pladuk School  
2. Huai Phai Temple 4. Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu)

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNITS	RESULTS				STANDARD*	REFERENCE METHODS
			1	2	3	4		
TSP (24 hr.)	17-18/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.023	0.017	0.100	0.041	0.330	High Volume
	18-19/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.024	0.028	0.031	0.032		Air Sampler/
	19-20/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.021	0.061	0.041	0.038		Gravimetric Method
	20-21/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.038	0.067	0.064	0.050		
	21-22/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.027	0.025	0.027	0.027		
	22-23/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.022	0.065	0.024	0.027		
	23-24/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.021	0.067	0.024	0.029		

Phatchara Samanchan  
(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

Naisha Poowasanetch  
(Miss Narisa Poowasanetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert Amb/PM-10-May24  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 17-24/05/2024  
RECEIVED DATE : 27/05/2024 ANALYTICAL DATE : 29-30/05/2024  
REPORT DATE : 31/05/2024 SAMPLE CONDITION : Normal  
STATION DESCRIPTION : 1. Hin Kong Temple 3. Huai Pladuk School  
2. Huai Phai Temple 4. Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu)

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNITS	RESULTS				STANDARD*	REFERENCE METHODS
			1	2	3	4		
PM-10 (24 hr.)	17-18/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.014	0.009	0.017	0.016	0.120	High Volume
	18-19/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.020	0.008	0.017	0.011		Air Sampler/
	19-20/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.016	0.013	0.013	0.014		(Hi-Vol PM-10
	20-21/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.017	0.019	0.015	0.014		Size Selective Inlet/
	21-22/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.014	0.018	0.009	0.008		Gravimetric Method
	22-23/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.010	0.024	0.010	0.007		
	23-24/05/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.009	0.019	0.007	0.011		

Phatchara Samanchan  
(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

Naisha Poowasanetch  
(Miss Narisa Poowasanetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Operation Phase

Location : Hin Kong Temple	Monitor Period : 17-24 May 2024
Analyzer Model : RP 8400N	Station No : Shelter 17
Serial No : 096	Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E	Serial No : 587
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326	
Certified Date : 08 Jan 2024	Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400
Expire Date : 07 Jan 2025	

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
14:00 - 15:00	0.0054	0.0070	0.0044	0.0081	0.0084	0.0063	0.0059
15:00 - 16:00	0.0064	0.0038	0.0057	0.0072	0.0076	0.0060	0.0054
16:00 - 17:00	0.0040	0.0074	0.0065	0.0076	0.0065	0.0059	0.0039
17:00 - 18:00	0.0067	0.0071	0.0066	0.0083	0.0066	0.0058	0.0054
18:00 - 19:00	0.0065	0.0054	0.0066	0.0057	0.0067	0.0056	0.0074
19:00 - 20:00	0.0056	0.0040	0.0069	0.0048	0.0048	0.0057	0.0054
20:00 - 21:00	0.0059	0.0074	0.0033	0.0057	0.0049	0.0085	0.0070
21:00 - 22:00	0.0063	0.0041	0.0045	0.0061	0.0074	0.0050	0.0055
22:00 - 23:00	0.0055	0.0038	0.0055	0.0039	0.0051	0.0072	0.0056
23:00 - 00:00	0.0063	0.0074	0.0057	0.0078	0.0083	0.0067	0.0037
00:00 - 01:00	0.0053	0.0045	0.0076	0.0050	0.0056	0.0057	0.0073
01:00 - 02:00	0.0058	0.0059	0.0047	0.0069	0.0051	0.0078	0.0052
02:00 - 03:00	0.0066	0.0056	0.0055	0.0065	0.0052	0.0060	0.0043
03:00 - 04:00	0.0046	0.0041	0.0058	0.0051	0.0042	0.0035	0.0047
04:00 - 05:00	0.0066	0.0083	0.0080	0.0044	0.0082	0.0069	0.0046
05:00 - 06:00	0.0043	0.0067	0.0034	0.0081	0.0062	0.0051	0.0081
06:00 - 07:00	0.0074	0.0062	0.0055	0.0069	0.0068	0.0055	0.0073
07:00 - 08:00	0.0071	0.0036	0.0059	0.0083	0.0072	0.0071	0.0065
08:00 - 09:00	0.0039	0.0064	0.0050	0.0051	0.0051	0.0065	0.0041
09:00 - 10:00	0.0066	0.0080	0.0045	0.0054	0.0064	0.0055	0.0067
10:00 - 11:00	0.0060	0.0075	0.0042	0.0072	0.0043	0.0070	0.0080
11:00 - 12:00	0.0070	0.0035	0.0047	0.0046	0.0051	0.0066	0.0048
12:00 - 13:00	0.0075	0.0060	0.0040	0.0053	0.0062	0.0070	0.0044
13:00 - 14:00	0.0060	0.0059	0.0084	0.0048	0.0063	0.0059	0.0058
Average-24Hr*	0.0060	0.0058	0.0055	0.0061	0.0062	0.0062	0.0057
Max-1Hr	0.0075	0.0083	0.0080	0.0083	0.0084	0.0085	0.0081
Min-1Hr	0.0039	0.0035	0.0033	0.0039	0.0042	0.0035	0.0037
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Operation Phase

Location : Huai Phai Temple	Monitor Period : 17-24 May 2024
Analyzer Model : API 200A	Station No : Shelter 18
Serial No : 2387	Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E	Serial No : 587
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326	
Certified Date : 05 Jan 2024	Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400
Expire Date : 04 Jan 2025	

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
13:00 - 14:00	0.0050	0.0033	0.0052	0.0037	0.0057	0.0048	0.0052
14:00 - 15:00	0.0047	0.0049	0.0047	0.0042	0.0051	0.0050	0.0047
15:00 - 16:00	0.0045	0.0039	0.0033	0.0035	0.0051	0.0038	0.0042
16:00 - 17:00	0.0052	0.0041	0.0051	0.0042	0.0039	0.0052	0.0048
17:00 - 18:00	0.0042	0.0043	0.0034	0.0049	0.0036	0.0048	0.0040
18:00 - 19:00	0.0051	0.0043	0.0053	0.0049	0.0039	0.0038	0.0039
19:00 - 20:00	0.0045	0.0044	0.0055	0.0048	0.0040	0.0042	0.0054
20:00 - 21:00	0.0041	0.0043	0.0038	0.0056	0.0045	0.0043	0.0040
21:00 - 22:00	0.0052	0.0039	0.0053	0.0051	0.0047	0.0037	0.0053
22:00 - 23:00	0.0050	0.0048	0.0036	0.0048	0.0044	0.0054	0.0047
23:00 - 00:00	0.0045	0.0041	0.0049	0.0047	0.0047	0.0056	0.0044
00:00 - 01:00	0.0046	0.0049	0.0048	0.0034	0.0055	0.0046	0.0050
01:00 - 02:00	0.0055	0.0047	0.0050	0.0043	0.0050	0.0055	0.0049
02:00 - 03:00	0.0037	0.0043	0.0051	0.0041	0.0056	0.0040	0.0044
03:00 - 04:00	0.0044	0.0045	0.0043	0.0047	0.0044	0.0050	0.0037
04:00 - 05:00	0.0042	0.0048	0.0041	0.0047	0.0039	0.0047	0.0052
05:00 - 06:00	0.0044	0.0038	0.0038	0.0046	0.0037	0.0064	0.0041
06:00 - 07:00	0.0048	0.0039	0.0047	0.0048	0.0053	0.0048	0.0053
07:00 - 08:00	0.0037	0.0047	0.0042	0.0036	0.0040	0.0047	0.0045
08:00 - 09:00	0.0047	0.0053	0.0035	0.0058	0.0044	0.0045	0.0034
09:00 - 10:00	0.0040	0.0046	0.0053	0.0036	0.0037	0.0045	0.0042
10:00 - 11:00	0.0055	0.0054	0.0047	0.0046	0.0042	0.0056	0.0054
11:00 - 12:00	0.0042	0.0042	0.0046	0.0041	0.0046	0.0054	0.0050
12:00 - 13:00	0.0051	0.0055	0.0054	0.0044	0.0051	0.0048	0.0038
Average-24Hr*	0.0046	0.0045	0.0046	0.0045	0.0045	0.0048	0.0046
Max-1Hr	0.0055	0.0055	0.0055	0.0058	0.0057	0.0056	0.0054
Min-1Hr	0.0037	0.0033	0.0033	0.0034	0.0036	0.0037	0.0034
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : \* Average time between 13:00-13:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Operation Phase

Location : Huai Pladuk School Monitor Period : 17-24 May 2024  
Analyzer Model : API 200A Station No : SCT-17  
Serial No : 1377 Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587  
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326  
Certified Date : 05 Jan 2024 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400  
Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
12:00 - 13:00	0.0069	0.0061	0.0058	0.0053	0.0057	0.0049	0.0053
13:00 - 14:00	0.0056	0.0083	0.0062	0.0058	0.0051	0.0057	0.0056
14:00 - 15:00	0.0065	0.0057	0.0068	0.0054	0.0052	0.0044	0.0055
15:00 - 16:00	0.0060	0.0058	0.0070	0.0054	0.0061	0.0044	0.0046
16:00 - 17:00	0.0044	0.0059	0.0055	0.0044	0.0062	0.0068	0.0072
17:00 - 18:00	0.0066	0.0070	0.0069	0.0057	0.0066	0.0065	0.0043
18:00 - 19:00	0.0042	0.0057	0.0057	0.0056	0.0058	0.0047	0.0066
19:00 - 20:00	0.0054	0.0062	0.0067	0.0053	0.0055	0.0051	0.0059
20:00 - 21:00	0.0049	0.0051	0.0062	0.0061	0.0054	0.0048	0.0062
21:00 - 22:00	0.0056	0.0061	0.0053	0.0067	0.0057	0.0064	0.0061
22:00 - 23:00	0.0063	0.0074	0.0045	0.0048	0.0047	0.0054	0.0073
23:00 - 00:00	0.0061	0.0065	0.0057	0.0055	0.0072	0.0056	0.0048
00:00 - 01:00	0.0055	0.0054	0.0055	0.0063	0.0075	0.0052	0.0059
01:00 - 02:00	0.0054	0.0069	0.0068	0.0056	0.0060	0.0064	0.0060
02:00 - 03:00	0.0050	0.0049	0.0059	0.0069	0.0061	0.0062	0.0055
03:00 - 04:00	0.0054	0.0070	0.0054	0.0064	0.0069	0.0051	0.0054
04:00 - 05:00	0.0052	0.0059	0.0050	0.0058	0.0074	0.0053	0.0049
05:00 - 06:00	0.0062	0.0053	0.0047	0.0057	0.0071	0.0066	0.0054
06:00 - 07:00	0.0053	0.0056	0.0061	0.0049	0.0054	0.0060	0.0057
07:00 - 08:00	0.0054	0.0054	0.0047	0.0062	0.0044	0.0055	0.0056
08:00 - 09:00	0.0050	0.0060	0.0055	0.0059	0.0057	0.0051	0.0044
09:00 - 10:00	0.0065	0.0063	0.0043	0.0061	0.0054	0.0064	0.0055
10:00 - 11:00	0.0046	0.0064	0.0060	0.0062	0.0055	0.0063	0.0057
11:00 - 12:00	0.0052	0.0052	0.0044	0.0061	0.0072	0.0051	0.0057
Average-24Hr*	0.0056	0.0060	0.0057	0.0057	0.0060	0.0056	0.0056
Max-1Hr	0.0069	0.0074	0.0070	0.0069	0.0075	0.0068	0.0073
Min-1Hr	0.0042	0.0049	0.0043	0.0044	0.0044	0.0044	0.0043
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : \* Average time between 12:00-12:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Operation Phase

Location : Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu) Monitor Period : 17-24 May 2024  
Analyzer Model : API 200A Station No : SCT-18  
Serial No : 1523 Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587  
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326  
Certified Date : 05 Jan 2024 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400  
Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
14:00 - 15:00	0.0039	0.0044	0.0050	0.0047	0.0049	0.0041	0.0035
15:00 - 16:00	0.0056	0.0049	0.0047	0.0047	0.0044	0.0048	0.0050
16:00 - 17:00	0.0043	0.0059	0.0033	0.0048	0.0040	0.0040	0.0046
17:00 - 18:00	0.0049	0.0046	0.0040	0.0061	0.0044	0.0051	0.0051
18:00 - 19:00	0.0048	0.0044	0.0041	0.0053	0.0049	0.0036	0.0054
19:00 - 20:00	0.0042	0.0044	0.0051	0.0056	0.0040	0.0048	0.0043
20:00 - 21:00	0.0054	0.0032	0.0055	0.0039	0.0054	0.0036	0.0039
21:00 - 22:00	0.0048	0.0034	0.0037	0.0048	0.0040	0.0039	0.0044
22:00 - 23:00	0.0043	0.0050	0.0039	0.0055	0.0032	0.0056	0.0046
23:00 - 00:00	0.0050	0.0053	0.0048	0.0054	0.0052	0.0049	0.0055
00:00 - 01:00	0.0057	0.0057	0.0047	0.0035	0.0057	0.0046	0.0038
01:00 - 02:00	0.0036	0.0043	0.0048	0.0034	0.0049	0.0046	0.0033
02:00 - 03:00	0.0044	0.0057	0.0036	0.0052	0.0045	0.0040	0.0036
03:00 - 04:00	0.0050	0.0030	0.0046	0.0045	0.0044	0.0043	0.0059
04:00 - 05:00	0.0051	0.0054	0.0045	0.0034	0.0047	0.0033	0.0056
05:00 - 06:00	0.0042	0.0037	0.0057	0.0042	0.0051	0.0042	0.0033
06:00 - 07:00	0.0045	0.0036	0.0047	0.0042	0.0051	0.0053	0.0047
07:00 - 08:00	0.0040	0.0053	0.0069	0.0052	0.0040	0.0046	0.0046
08:00 - 09:00	0.0052	0.0044	0.0042	0.0048	0.0052	0.0048	0.0037
09:00 - 10:00	0.0047	0.0058	0.0048	0.0044	0.0049	0.0039	0.0036
10:00 - 11:00	0.0049	0.0035	0.0056	0.0042	0.0048	0.0051	0.0043
11:00 - 12:00	0.0054	0.0037	0.0051	0.0036	0.0042	0.0060	0.0045
12:00 - 13:00	0.0044	0.0038	0.0055	0.0060	0.0050	0.0062	0.0047
13:00 - 14:00	0.0047	0.0035	0.0035	0.0050	0.0059	0.0056	0.0045
Average-24Hr*	0.0047	0.0045	0.0046	0.0047	0.0047	0.0046	0.0044
Max-1Hr	0.0057	0.0059	0.0059	0.0061	0.0059	0.0062	0.0059
Min-1Hr	0.0036	0.0030	0.0033	0.0034	0.0032	0.0033	0.0033
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Operation Phase

Location : Hin Kong Temple Monitor Period : 17-24 May 2024  
Analyzer Model : Teledyne T100 Station No : Shelter 17  
Serial No : 120 Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587  
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326  
Certified Date : 04 Jan 2024 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400  
Expire Date : 03 Jan 2025

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
14:00 - 15:00	0.0038	0.0051	0.0039	0.0050	0.0035	0.0047	0.0048
15:00 - 16:00	0.0037	0.0041	0.0041	0.0037	0.0048	0.0043	0.0039
16:00 - 17:00	0.0039	0.0045	0.0045	0.0047	0.0037	0.0044	0.0037
17:00 - 18:00	0.0039	0.0047	0.0038	0.0047	0.0046	0.0046	0.0044
18:00 - 19:00	0.0051	0.0038	0.0037	0.0037	0.0042	0.0048	0.0043
19:00 - 20:00	0.0044	0.0044	0.0037	0.0039	0.0047	0.0035	0.0042
20:00 - 21:00	0.0041	0.0039	0.0039	0.0048	0.0050	0.0045	0.0051
21:00 - 22:00	0.0048	0.0044	0.0044	0.0049	0.0044	0.0037	0.0035
22:00 - 23:00	0.0051	0.0046	0.0047	0.0043	0.0045	0.0045	0.0037
23:00 - 00:00	0.0044	0.0044	0.0042	0.0050	0.0040	0.0048	0.0045
00:00 - 01:00	0.0041	0.0049	0.0046	0.0037	0.0037	0.0041	0.0048
01:00 - 02:00	0.0038	0.0038	0.0039	0.0042	0.0035	0.0038	0.0035
02:00 - 03:00	0.0038	0.0045	0.0045	0.0043	0.0048	0.0047	0.0048
03:00 - 04:00	0.0044	0.0040	0.0042	0.0046	0.0039	0.0046	0.0037
04:00 - 05:00	0.0049	0.0036	0.0039	0.0051	0.0049	0.0046	0.0042
05:00 - 06:00	0.0042	0.0045	0.0039	0.0049	0.0043	0.0046	0.0043
06:00 - 07:00	0.0045	0.0035	0.0047	0.0045	0.0035	0.0046	0.0039
07:00 - 08:00	0.0047	0.0043	0.0037	0.0047	0.0042	0.0037	0.0041
08:00 - 09:00	0.0049	0.0042	0.0051	0.0043	0.0051	0.0035	0.0050
09:00 - 10:00	0.0044	0.0043	0.0051	0.0039	0.0044	0.0038	0.0048
10:00 - 11:00	0.0049	0.0044	0.0043	0.0039	0.0039	0.0035	0.0047
11:00 - 12:00	0.0037	0.0048	0.0035	0.0041	0.0035	0.0035	0.0043
12:00 - 13:00	0.0040	0.0050	0.0035	0.0042	0.0038	0.0044	0.0039
13:00 - 14:00	0.0043	0.0047	0.0046	0.0044	0.0046	0.0038	0.0051
Average-24Hr*	0.0043	0.0044	0.0042	0.0044	0.0042	0.0042	0.0043
Max-1Hr	0.0051	0.0051	0.0051	0.0051	0.0051	0.0048	0.0051
Min-1Hr	0.0037	0.0035	0.0035	0.0037	0.0035	0.0035	0.0035
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Operation Phase

Location : Huai Phai Temple Monitor Period : 17-24 May 2024  
Analyzer Model : API 100A Station No : Shelter 18  
Serial No : 382 Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587  
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326  
Certified Date : 05 Jan 2024 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400  
Expire Date : 04 Jan 2025

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
13:00 - 14:00	0.0043	0.0048	0.0048	0.0056	0.0052	0.0053	0.0053
14:00 - 15:00	0.0045	0.0046	0.0045	0.0048	0.0044	0.0051	0.0049
15:00 - 16:00	0.0046	0.0045	0.0050	0.0052	0.0053	0.0045	0.0058
16:00 - 17:00	0.0053	0.0049	0.0044	0.0058	0.0043	0.0047	0.0059
17:00 - 18:00	0.0057	0.0050	0.0054	0.0051	0.0050	0.0046	0.0043
18:00 - 19:00	0.0052	0.0046	0.0048	0.0048	0.0057	0.0056	0.0047
19:00 - 20:00	0.0045	0.0056	0.0049	0.0052	0.0055	0.0055	0.0054
20:00 - 21:00	0.0043	0.0054	0.0046	0.0053	0.0059	0.0051	0.0059
21:00 - 22:00	0.0049	0.0050	0.0049	0.0066	0.0048	0.0048	0.0051
22:00 - 23:00	0.0054	0.0045	0.0053	0.0047	0.0055	0.0054	0.0047
23:00 - 00:00	0.0058	0.0046	0.0045	0.0051	0.0046	0.0054	0.0049
00:00 - 01:00	0.0045	0.0046	0.0045	0.0055	0.0050	0.0051	0.0050
01:00 - 02:00	0.0056	0.0046	0.0051	0.0053	0.0059	0.0055	0.0052
02:00 - 03:00	0.0059	0.0052	0.0053	0.0058	0.0045	0.0058	0.0052
03:00 - 04:00	0.0050	0.0053	0.0044	0.0047	0.0058	0.0045	0.0049
04:00 - 05:00	0.0046	0.0048	0.0055	0.0057	0.0043	0.0051	0.0061
05:00 - 06:00	0.0051	0.0059	0.0052	0.0054	0.0051	0.0048	0.0054
06:00 - 07:00	0.0051	0.0047	0.0058	0.0052	0.0058	0.0055	0.0048
07:00 - 08:00	0.0058	0.0059	0.0053	0.0051	0.0047	0.0046	0.0045
08:00 - 09:00	0.0052	0.0055	0.0047	0.0045	0.0045	0.0043	0.0043
09:00 - 10:00	0.0053	0.0047	0.0044	0.0048	0.0055	0.0047	0.0045
10:00 - 11:00	0.0051	0.0059	0.0043	0.0050	0.0058	0.0058	0.0056
11:00 - 12:00	0.0051	0.0055	0.0047	0.0048	0.0043	0.0058	0.0051
12:00 - 13:00	0.0048	0.0051	0.0058	0.0044	0.0050	0.0053	0.0056
Average-24Hr*	0.0051	0.0051	0.0049	0.0051	0.0051	0.0051	0.0051
Max-1Hr	0.0059	0.0059	0.0058	0.0058	0.0059	0.0058	0.0059
Min-1Hr	0.0043	0.0045	0.0043	0.0044	0.0043	0.0043	0.0043
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : \* Average time between 13:00-13:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Operation Phase

Location : Huai Pladuk School

Monitor Period : 17-24 May 2024

Analyzer Model : API 100E

Station No : SCT-17

Serial No : 069

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326


Certified Date : 05 Jan 2024


Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
12:00 - 13:00	0.0052	0.0051	0.0034	0.0034	0.0037	0.0041	0.0038
13:00 - 14:00	0.0042	0.0036	0.0034	0.0038	0.0036	0.0036	0.0035
14:00 - 15:00	0.0044	0.0038	0.0045	0.0040	0.0043	0.0048	0.0052
15:00 - 16:00	0.0047	0.0051	0.0051	0.0045	0.0036	0.0035	0.0040
16:00 - 17:00	0.0043	0.0052	0.0049	0.0051	0.0048	0.0042	0.0035
17:00 - 18:00	0.0051	0.0039	0.0034	0.0048	0.0043	0.0047	0.0047
18:00 - 19:00	0.0052	0.0051	0.0039	0.0036	0.0035	0.0041	0.0051
19:00 - 20:00	0.0047	0.0041	0.0051	0.0038	0.0043	0.0050	0.0044
20:00 - 21:00	0.0043	0.0045	0.0045	0.0047	0.0046	0.0038	0.0044
21:00 - 22:00	0.0047	0.0042	0.0051	0.0052	0.0051	0.0039	0.0035
22:00 - 23:00	0.0050	0.0046	0.0035	0.0051	0.0034	0.0052	0.0049
23:00 - 00:00	0.0042	0.0047	0.0049	0.0050	0.0042	0.0043	0.0038
00:00 - 01:00	0.0048	0.0036	0.0036	0.0042	0.0037	0.0044	0.0040
01:00 - 02:00	0.0041	0.0036	0.0047	0.0035	0.0043	0.0037	0.0052
02:00 - 03:00	0.0044	0.0039	0.0043	0.0046	0.0045	0.0048	0.0039
03:00 - 04:00	0.0035	0.0048	0.0046	0.0050	0.0040	0.0042	0.0034
04:00 - 05:00	0.0052	0.0035	0.0046	0.0052	0.0035	0.0050	0.0043
05:00 - 06:00	0.0040	0.0039	0.0049	0.0042	0.0040	0.0039	0.0045
06:00 - 07:00	0.0046	0.0041	0.0046	0.0035	0.0047	0.0041	0.0051
07:00 - 08:00	0.0043	0.0051	0.0049	0.0046	0.0041	0.0034	0.0043
08:00 - 09:00	0.0049	0.0039	0.0043	0.0036	0.0043	0.0046	0.0042
09:00 - 10:00	0.0040	0.0034	0.0040	0.0035	0.0043	0.0043	0.0046
10:00 - 11:00	0.0041	0.0051	0.0050	0.0045	0.0048	0.0042	0.0039
11:00 - 12:00	0.0052	0.0048	0.0036	0.0049	0.0037	0.0034	0.0041
Average-24Hr*	0.0045	0.0043	0.0044	0.0043	0.0041	0.0042	0.0043
Max-1Hr	0.0052	0.0052	0.0051	0.0052	0.0051	0.0052	0.0052
Min-1Hr	0.0035	0.0034	0.0034	0.0034	0.0034	0.0034	0.0034
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : \* Average time between 12:00-12:00

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Operation Phase

Location : Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu)

Monitor Period : 17-24 May 2024

Analyzer Model : Teledyne T100

Station No : SCT-18

Serial No : 119

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326


Certified Date : 04 Jan 2024

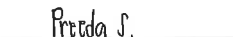
Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 03 Jan 2025

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
14:00 - 15:00	0.0051	0.0051	0.0045	0.0057	0.0060	0.0053	0.0051
15:00 - 16:00	0.0044	0.0045	0.0046	0.0057	0.0042	0.0045	0.0060
16:00 - 17:00	0.0050	0.0052	0.0047	0.0049	0.0059	0.0045	0.0042
17:00 - 18:00	0.0048	0.0046	0.0054	0.0053	0.0055	0.0054	0.0059
18:00 - 19:00	0.0059	0.0045	0.0045	0.0055	0.0045	0.0043	0.0044
19:00 - 20:00	0.0055	0.0057	0.0060	0.0042	0.0053	0.0049	0.0043
20:00 - 21:00	0.0055	0.0049	0.0050	0.0051	0.0045	0.0053	0.0051
21:00 - 22:00	0.0047	0.0055	0.0053	0.0049	0.0045	0.0058	0.0042
22:00 - 23:00	0.0057	0.0048	0.0042	0.0044	0.0048	0.0045	0.0046
23:00 - 00:00	0.0046	0.0049	0.0053	0.0055	0.0050	0.0057	0.0044
00:00 - 01:00	0.0057	0.0058	0.0046	0.0051	0.0043	0.0045	0.0048
01:00 - 02:00	0.0059	0.0056	0.0047	0.0058	0.0055	0.0055	0.0053
02:00 - 03:00	0.0043	0.0050	0.0042	0.0052	0.0053	0.0059	0.0046
03:00 - 04:00	0.0050	0.0055	0.0055	0.0057	0.0055	0.0050	0.0050
04:00 - 05:00	0.0048	0.0043	0.0051	0.0053	0.0052	0.0043	0.0043
05:00 - 06:00	0.0051	0.0050	0.0056	0.0058	0.0048	0.0052	0.0044
06:00 - 07:00	0.0055	0.0059	0.0051	0.0047	0.0044	0.0055	0.0060
07:00 - 08:00	0.0054	0.0056	0.0049	0.0049	0.0059	0.0044	0.0058
08:00 - 09:00	0.0043	0.0044	0.0058	0.0042	0.0055	0.0052	0.0056
09:00 - 10:00	0.0058	0.0047	0.0055	0.0055	0.0051	0.0049	0.0057
10:00 - 11:00	0.0044	0.0053	0.0050	0.0060	0.0047	0.0056	0.0047
11:00 - 12:00	0.0055	0.0042	0.0042	0.0057	0.0043	0.0060	0.0047
12:00 - 13:00	0.0047	0.0052	0.0043	0.0059	0.0054	0.0048	0.0060
13:00 - 14:00	0.0055	0.0057	0.0056	0.0057	0.0055	0.0056	0.0046
Average-24Hr*	0.0051	0.0051	0.0050	0.0053	0.0051	0.0051	0.0049
Max-1Hr	0.0059	0.0059	0.0060	0.0060	0.0060	0.0060	0.0060
Min-1Hr	0.0043	0.0042	0.0042	0.0042	0.0042	0.0043	0.0042
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team





## Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Moo 5 Ban Nong Rak				Monitor Period : 17-24 May 2024			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G302742			
Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 04 Sep 2023			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0				Expire Date : 03 Sep 2024			
Cal Sheet No.: CR-515-2024-144							
Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
11:00 - 12:00	52.3	53.2	51.3	58.6	58.8	55.1	55.9
12:00 - 13:00	56.5	55.0	51.4	50.1	52.8	55.3	52.3
13:00 - 14:00	54.7	55.2	53.5	63.9	59.8	52.9	52.4
14:00 - 15:00	55.1	53.7	55.7	60.5	54.1	52.1	51.7
15:00 - 16:00	55.6	53.9	52.5	55.3	55.6	53.5	56.9
16:00 - 17:00	59.1	55.1	54.6	52.0	56.1	52.8	56.4
17:00 - 18:00	55.6	57.1	55.6	55.0	54.1	56.2	53.6
18:00 - 19:00	53.3	53.0	52.0	54.4	52.7	51.8	58.3
19:00 - 20:00	52.9	50.9	53.3	53.1	49.9	54.6	49.5
20:00 - 21:00	47.3	49.2	49.4	49.2	45.6	49.2	47.6
21:00 - 22:00	50.9	51.8	48.2	46.6	48.1	53.1	46.3
22:00 - 23:00	49.4	49.2	46.4	47.3	51.7	48.4	45.0
23:00 - 00:00	50.9	51.8	46.1	46.4	46.7	45.4	45.4
00:00 - 01:00	52.9	48.7	47.4	47.7	44.5	44.0	52.6
01:00 - 02:00	45.8	45.3	40.9	44.4	44.3	44.4	43.2
02:00 - 03:00	42.1	50.7	42.2	44.7	43.6	43.6	43.1
03:00 - 04:00	53.5	42.6	47.2	45.6	41.6	48.1	48.2
04:00 - 05:00	52.8	51.8	47.2	47.9	48.0	46.1	49.2
05:00 - 06:00	56.9	57.6	56.7	59.5	57.6	59.3	58.3
06:00 - 07:00	58.0	54.9	55.8	57.7	59.1	58.8	57.9
07:00 - 08:00	55.2	51.4	52.3	55.5	53.0	56.0	54.6
08:00 - 09:00	52.4	55.1	52.9	60.8	53.6	54.6	52.6
09:00 - 10:00	51.7	55.4	58.5	59.5	55.2	57.3	54.3
10:00 - 11:00	53.9	54.7	61.3	58.6	52.2	57.4	54.1
Leq(24)*	54.2	53.5	53.8	56.5	54.1	54.2	53.7
Ldn	60.0	59.0	58.2	60.5	59.6	59.9	59.5
Lmax **	83.9	81.8	84.5	85.7	85.9	81.6	82.8
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Moo 5 Ban Nong Rak				Monitor Period : 17-24 May 2024			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G302742			
Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 04 Sep 2023			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0				Expire Date : 03 Sep 2024			
Cal Sheet No.: CR-515-2024-144							
Time	L90 (dB(A))						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
11:00 - 12:00	43.1	41.0	37.9	42.5	49.6	38.8	42.2
12:00 - 13:00	40.4	40.8	39.5	39.3	41.1	41.5	39.6
13:00 - 14:00	43.0	43.7	41.1	43.4	44.7	40.0	40.4
14:00 - 15:00	43.4	44.3	44.0	44.8	42.9	39.6	39.7
15:00 - 16:00	42.7	43.2	46.2	44.2	50.4	41.9	41.5
16:00 - 17:00	48.3	45.2	47.0	42.9	44.8	41.7	44.8
17:00 - 18:00	44.3	45.6	47.1	42.7	44.8	44.1	42.9
18:00 - 19:00	42.9	44.9	44.1	44.6	42.3	44.5	41.7
19:00 - 20:00	41.6	43.4	44.0	42.3	41.5	46.3	40.8
20:00 - 21:00	42.3	44.0	42.5	42.8	40.8	41.4	41.5
21:00 - 22:00	40.7	43.1	39.8	43.4	40.5	45.1	41.6
22:00 - 23:00	41.1	43.6	37.9	43.1	41.1	42.0	41.4
23:00 - 00:00	41.6	42.4	38.0	42.6	42.2	40.8	43.2
00:00 - 01:00	40.5	41.8	37.8	42.4	42.0	40.8	42.0
01:00 - 02:00	39.6	41.5	37.3	41.7	41.3	41.0	40.4
02:00 - 03:00	40.1	40.2	38.9	40.9	40.3	40.0	40.8
03:00 - 04:00	40.1	39.4	37.6	41.8	40.0	39.1	42.2
04:00 - 05:00	41.1	39.9	38.8	40.9	39.2	38.5	41.8
05:00 - 06:00	41.6	41.5	40.3	40.7	41.0	38.4	41.5
06:00 - 07:00	43.1	47.9	40.7	41.8	42.2	41.4	45.2
07:00 - 08:00	46.1	40.1	41.3	43.0	40.3	44.8	42.7
08:00 - 09:00	41.7	41.4	43.1	44.8	41.4	40.7	42.1
09:00 - 10:00	43.2	41.8	45.6	42.4	47.3	41.5	43.0
10:00 - 11:00	43.2	41.7	45.0	45.3	44.3	40.8	43.9
L90(avg)*	42.8	43.1	42.7	42.9	44.0	42.0	42.2

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Moo 8 Ban Nong Kham				Monitor Period : 17-24 May 2024			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G300769			
Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 04 Sep 2023			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0				Expire Date : 03 Sep 2024			
Cal Sheet No.: CR-515-2024-144							
Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
14:00 - 15:00	51.8	51.2	54.7	57.4	51.9	53.4	49.2
15:00 - 16:00	49.3	51.9	51.7	49.6	51.6	53.5	59.3
16:00 - 17:00	48.4	47.9	53.7	49.2	52.3	58.8	52.7
17:00 - 18:00	49.5	46.9	58.4	49.6	58.4	51.6	59.5
18:00 - 19:00	50.6	50.4	50.2	61.1	55.3	51.7	58.9
19:00 - 20:00	48.7	50.1	47.8	67.7	55.6	50.5	50.9
20:00 - 21:00	50.1	55.7	46.0	46.1	46.0	47.6	45.9
21:00 - 22:00	56.8	48.3	44.6	44.8	48.3	48.0	43.9
22:00 - 23:00	47.0	50.6	46.8	44.6	46.9	46.9	44.0
23:00 - 00:00	46.8	47.4	43.7	44.0	46.1	47.1	47.0
00:00 - 01:00	43.6	46.4	44.2	44.8	45.6	45.7	43.9
01:00 - 02:00	41.1	41.3	44.4	48.6	54.4	42.3	51.7
02:00 - 03:00	42.4	46.2	42.3	63.0	44.5	45.7	45.6
03:00 - 04:00	45.3	44.4	46.0	50.7	54.5	41.1	40.2
04:00 - 05:00	53.6	47.6	42.6	42.0	53.7	42.0	47.2
05:00 - 06:00	53.5	51.1	54.1	52.0	59.1	48.7	55.6
06:00 - 07:00	50.6	55.1	51.4	53.7	61.2	50.0	55.4
07:00 - 08:00	49.5	51.6	54.9	48.2	61.1	52.1	52.3
08:00 - 09:00	60.2	58.4	63.5	52.3	52.0	56.2	53.2
09:00 - 10:00	51.3	59.5	53.6	48.8	54.8	54.9	61.2
10:00 - 11:00	49.3	63.4	54.1	49.0	52.0	54.8	59.7
11:00 - 12:00	49.1	53.9	51.5	51.4	61.7	55.6	59.4
12:00 - 13:00	72.1	56.2	56.7	58.6	58.3	51.4	54.8
13:00 - 14:00	55.0	51.1	62.7	51.8	57.9	55.2	53.0
Leq(24)*	59.2	54.3	55.1	57.0	56.1	52.4	55.2
Ldn	60.5	57.6	57.3	61.8	61.9	55.1	58.6
Lmax **	99.9	86.8	85.2	102.9	89.7	83.1	83.8
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Moo 8 Ban Nong Kham				Monitor Period : 17-24 May 2024			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G300769			
Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 04 Sep 2023			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0				Expire Date : 03 Sep 2024			
Cal Sheet No.: CR-515-2024-144							
Time	L90 (dB(A))						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
14:00 - 15:00	36.4	36.6	36.7	46.1	42.4	38.1	36.9
15:00 - 16:00	36.6	37.6	38.5	41.2	44.2	39.6	42.1
16:00 - 17:00	35.9	37.7	43.7	40.4	42.5	39.2	42.5
17:00 - 18:00	38.3	41.2	44.3	40.3	42.6	39.8	41.9
18:00 - 19:00	42.1	41.7	45.5	43.6	46.4	43.5	44.1
19:00 - 20:00	45.0	44.3	44.1	42.7	44.4	46.3	43.4
20:00 - 21:00	44.5	45.8	41.6	42.5	41.6	44.0	42.1
21:00 - 22:00	43.3	44.8	41.5	42.5	45.6	43.9	41.6
22:00 - 23:00	42.6	46.9	39.6	39.6	43.7	42.0	41.4
23:00 - 00:00	41.7	43.5	41.5	40.3	42.8	42.2	43.8
00:00 - 01:00	40.1	39.2	41.4	40.4	42.4	41.7	38.0
01:00 - 02:00	37.7	37.6	41.0	36.4	41.6	39.5	37.0
02:00 - 03:00	40.1	36.5	37.3	36.6	41.6	39.9	36.8
03:00 - 04:00	40.8	37.9	36.8	38.4	41.2	39.5	38.4
04:00 - 05:00	41.0	39.5	37.6	38.2	41.5	38.6	38.7
05:00 - 06:00	43.7	44.6	41.2	40.4	42.3	39.9	39.2
06:00 - 07:00	43.5	45.6	40.5	41.1	43.6	41.6	40.3
07:00 - 08:00	41.1	42.1	40.4	37.7	41.3	40.4	39.7
08:00 - 09:00	40.0	43.1	46.2	38.9	38.2	39.6	38.3
09:00 - 10:00	39.7	39.7	42.9	38.2	38.6	39.5	41.0
10:00 - 11:00	39.8	39.4	37.2	37.9	36.6	39.0	46.1
11:00 - 12:00	40.9	38.1	37.5	36.6	37.6	39.4	53.0
12:00 - 13:00	39.3	35.7	36.1	37.6	40.5	38.4	41.1
13:00 - 14:00	37.3	34.1	38.3	41.5	38.9	37.9	38.6
L90(avg)*	41.2	42.0	41.5	40.7	42.4	41.2	43.3

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : House behind the Power Plant (Southern of the Project) Monitor Period : 17-24 May 2024  
SLM Model : Cirrus CR162B Serial No : G300709  
Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515 Serial No : 97097  
Calibration Ref dB(A) : 94.0 Certified Date : 04 Sep 2023  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0 Expire Date : 03 Sep 2024  
Cal Sheet No.: CR-515-2024-144

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
11:00 - 12:00	53.7	58.3	54.3	59.7	66.9	60.8	52.3
12:00 - 13:00	52.4	54.1	50.6	50.2	51.7	51.4	51.4
13:00 - 14:00	53.2	51.9	49.6	64.8	51.3	51.1	56.4
14:00 - 15:00	50.5	51.9	49.0	61.4	54.2	50.1	52.6
15:00 - 16:00	50.7	51.9	50.3	56.0	55.4	53.0	54.3
16:00 - 17:00	51.2	51.9	54.5	55.5	60.3	51.8	54.7
17:00 - 18:00	60.3	56.3	55.6	57.5	55.4	56.7	52.5
18:00 - 19:00	55.9	54.6	53.6	57.5	52.6	63.6	52.2
19:00 - 20:00	56.0	56.0	53.7	56.9	54.3	53.0	53.5
20:00 - 21:00	55.5	54.5	52.0	64.3	53.1	51.4	60.2
21:00 - 22:00	59.9	54.1	51.6	53.0	52.7	52.5	51.1
22:00 - 23:00	52.9	55.3	52.1	54.8	52.1	51.3	60.9
23:00 - 00:00	52.9	53.7	51.6	52.4	50.4	52.7	51.2
00:00 - 01:00	52.9	54.9	51.5	52.7	50.5	50.9	50.9
01:00 - 02:00	52.8	52.0	51.4	52.1	51.4	50.6	51.4
02:00 - 03:00	53.3	52.0	51.9	54.6	50.8	51.0	51.4
03:00 - 04:00	53.9	52.9	51.5	54.6	53.1	51.7	51.2
04:00 - 05:00	52.5	53.5	52.2	54.7	52.9	52.8	51.5
05:00 - 06:00	54.4	55.9	53.9	54.0	52.5	53.1	53.5
06:00 - 07:00	54.4	54.4	53.0	54.9	58.4	52.7	53.2
07:00 - 08:00	54.7	52.9	56.0	58.5	55.2	55.6	54.0
08:00 - 09:00	53.1	53.4	53.8	53.7	54.5	52.6	54.1
09:00 - 10:00	54.0	51.9	51.7	52.9	53.1	54.4	57.1
10:00 - 11:00	51.9	51.0	52.2	53.2	51.5	52.8	54.2
Leq(24)*	54.7	54.1	52.7	57.8	56.6	55.0	54.6
Ldn	60.1	60.5	58.7	61.6	60.7	59.3	60.9
Lmax **	86.4	81.9	77.5	93.3	98.8	91.6	79.7
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : House behind the Power Plant (Southern of the Project) Monitor Period : 17-24 May 2024  
SLM Model : Cirrus CR162B Serial No : G300709  
Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515 Serial No : 97097  
Calibration Ref dB(A) : 94.0 Certified Date : 04 Sep 2023  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0 Expire Date : 03 Sep 2024  
Cal Sheet No.: CR-515-2024-144

Time	L90 (dB(A))						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
11:00 - 12:00	49.9	50.6	48.2	48.3	47.4	48.7	48.1
12:00 - 13:00	49.4	50.5	47.7	48.1	47.0	47.9	48.0
13:00 - 14:00	50.7	50.2	47.4	48.1	48.3	48.6	48.8
14:00 - 15:00	48.3	50.6	46.9	53.3	50.3	48.2	48.8
15:00 - 16:00	48.5	50.3	47.9	52.2	51.3	48.5	49.6
16:00 - 17:00	48.8	49.7	48.9	51.6	50.4	49.3	50.2
17:00 - 18:00	49.9	50.8	50.8	51.8	50.7	49.0	49.9
18:00 - 19:00	50.7	51.2	51.6	52.4	50.4	49.5	49.8
19:00 - 20:00	52.3	52.6	51.7	52.4	50.6	49.8	50.4
20:00 - 21:00	52.0	53.2	50.6	52.3	51.9	50.1	50.3
21:00 - 22:00	52.3	52.9	51.0	52.2	50.8	51.3	50.4
22:00 - 23:00	52.3	53.5	51.1	52.1	51.6	50.3	50.7
23:00 - 00:00	52.1	53.1	50.9	51.9	49.8	50.1	49.9
00:00 - 01:00	52.2	52.2	50.9	52.1	49.9	50.4	50.4
01:00 - 02:00	52.3	51.2	50.9	51.6	50.2	50.0	50.3
02:00 - 03:00	51.4	50.9	50.9	52.1	50.0	49.9	50.3
03:00 - 04:00	51.4	51.0	50.8	53.6	50.2	50.2	50.1
04:00 - 05:00	51.4	51.8	51.0	53.4	50.0	50.8	50.0
05:00 - 06:00	51.5	51.6	51.0	52.4	50.5	50.8	50.3
06:00 - 07:00	52.3	51.2	50.9	52.3	50.4	50.8	50.4
07:00 - 08:00	51.5	50.5	50.8	51.1	50.1	50.7	49.9
08:00 - 09:00	51.4	50.0	50.5	50.4	49.3	50.3	48.9
09:00 - 10:00	51.1	49.4	49.6	50.4	49.0	50.2	49.6
10:00 - 11:00	50.4	48.9	48.8	49.6	49.3	49.4	50.2
L90(avg)*	51.2	51.3	50.2	51.7	50.1	49.9	49.9

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Community Noise

### MTR-HKP-Operation Phase

Location : North Fence of Project Site				Monitor Period : 17-24 May 2024			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G302740			
Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 04 Sep 2023			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0				Expire Date : 03 Sep 2024			
Cal Sheet No.: CR-515-2024-144							
Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
10:00 - 11:00	53.6	49.0	47.7	54.6	50.2	51.9	51.6
11:00 - 12:00	47.3	48.5	48.4	54.7	49.7	58.2	51.6
12:00 - 13:00	46.9	54.3	47.5	48.3	52.9	53.1	55.0
13:00 - 14:00	49.8	50.9	46.5	64.9	59.5	52.3	50.7
14:00 - 15:00	54.2	50.2	48.7	63.4	49.8	48.0	48.8
15:00 - 16:00	50.0	52.3	48.6	49.6	53.3	46.9	54.2
16:00 - 17:00	55.1	48.0	49.1	50.1	50.3	47.3	54.6
17:00 - 18:00	49.2	47.8	49.4	50.6	49.1	47.6	50.0
18:00 - 19:00	47.6	49.1	47.4	50.7	50.0	49.5	50.4
19:00 - 20:00	45.8	47.4	49.7	46.9	47.7	53.0	49.0
20:00 - 21:00	47.2	48.2	52.5	48.2	47.7	49.9	51.3
21:00 - 22:00	45.9	47.9	49.6	49.5	46.9	51.5	50.1
22:00 - 23:00	47.5	48.3	48.2	48.6	46.7	49.5	49.6
23:00 - 00:00	47.5	48.0	45.5	50.3	47.1	47.4	49.2
00:00 - 01:00	46.9	48.7	45.7	48.5	47.6	48.3	48.8
01:00 - 02:00	46.6	47.3	45.1	49.2	47.1	47.8	48.1
02:00 - 03:00	46.3	45.8	45.7	51.5	49.3	47.9	48.7
03:00 - 04:00	46.0	45.2	45.0	51.9	46.4	46.6	49.6
04:00 - 05:00	45.4	44.9	46.1	53.6	46.7	48.0	48.8
05:00 - 06:00	50.6	50.6	52.4	53.0	51.7	53.1	52.8
06:00 - 07:00	49.3	47.1	48.3	49.8	48.1	49.9	50.2
07:00 - 08:00	47.0	49.2	45.9	53.5	52.3	49.3	52.2
08:00 - 09:00	52.6	51.0	57.5	52.3	55.1	56.0	52.4
09:00 - 10:00	51.6	50.3	54.3	51.8	56.9	52.2	52.2
Leq(24)*	49.8	49.3	49.9	55.4	51.8	51.4	51.3
Ldn	54.7	54.5	54.7	58.9	55.7	56.2	56.6
Lmax **	81.4	70.9	73.6	81.2	80.0	82.1	70.7
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : \* Average time between 10:00-10:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 10:00-10:00

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



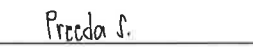
## Noise Monitoring Result : Background Noise

### MTR-HKP-Operation Phase

Location : North Fence of Project Site				Monitor Period : 17-24 May 2024			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G302740			
Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 04 Sep 2023			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0				Expire Date : 03 Sep 2024			
Cal Sheet No.: CR-515-2024-144							
Time	L90 (dB(A))						
	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024	21-22 May 2024	22-23 May 2024	23-24 May 2024
10:00 - 11:00	48.3	45.8	43.4	45.5	45.4	48.1	46.9
11:00 - 12:00	43.6	45.3	43.3	44.8	44.9	45.3	46.9
12:00 - 13:00	42.3	46.2	44.2	43.4	44.6	45.1	46.6
13:00 - 14:00	43.1	46.3	43.3	46.8	45.5	45.5	44.5
14:00 - 15:00	46.5	47.4	46.3	48.1	44.7	45.9	44.1
15:00 - 16:00	46.3	46.3	45.7	48.4	49.8	45.5	46.2
16:00 - 17:00	44.9	46.0	47.2	48.4	45.1	45.9	49.7
17:00 - 18:00	46.0	46.5	46.2	48.7	44.9	45.9	48.9
18:00 - 19:00	44.2	46.7	43.1	47.5	44.6	46.6	49.1
19:00 - 20:00	44.9	46.5	44.0	45.3	45.7	47.6	47.8
20:00 - 21:00	46.1	47.4	48.6	46.8	46.6	47.5	50.5
21:00 - 22:00	45.3	46.8	44.8	47.0	45.5	49.4	48.9
22:00 - 23:00	45.9	47.6	44.0	46.7	45.7	48.3	48.9
23:00 - 00:00	46.5	47.3	44.0	47.4	46.4	46.0	48.8
00:00 - 01:00	45.5	47.2	44.0	47.1	47.1	46.1	48.1
01:00 - 02:00	45.6	46.2	43.3	46.8	46.4	46.1	47.5
02:00 - 03:00	45.3	44.5	44.2	48.0	48.0	45.4	48.2
03:00 - 04:00	43.8	44.3	44.2	47.2	44.9	45.1	49.0
04:00 - 05:00	44.2	43.6	44.8	47.3	45.0	46.0	47.9
05:00 - 06:00	44.8	43.0	44.7	46.8	46.8	45.4	47.9
06:00 - 07:00	43.4	43.6	43.6	44.5	44.0	44.8	46.9
07:00 - 08:00	44.5	43.0	43.9	49.1	45.5	45.3	47.6
08:00 - 09:00	48.4	48.0	46.3	47.5	51.8	52.9	50.1
09:00 - 10:00	48.9	47.4	47.0	49.2	49.4	49.8	48.6
L90(avg)*	45.7	46.2	45.0	47.2	46.7	47.2	48.1

Remark : \* Average time between 10:00-10:00

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REQUEST SERVICE NO. : 0512/67  
Hin Kong Power Plant Project SAMPLING METHOD : Grab  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING TIME : 10:30  
SAMPLING DATE : 15/03/2024 ANALYTICAL DATE : 16-22/03/2024  
RECEIVED DATE : 16/03/2024 SITE OPERATOR : Mr.Chanapon Oakkharaplon  
REPORT DATE : 23/03/2024 FILE CODE : 224095\_SW\_March  
SAMPLE CONDITION : Normal  
LOCATION DESCRIPTION : 1 = แม่น้ำแม่กลอง : เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION 1	STANDARD <sup>1/</sup>
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.5	
pH		4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	7.89	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2120 F	< 1.0	239	
Total Dissolved Solids	mg/l	2510 B	< 50	140	
Total Suspended Solids	mg/l	2540 C	< 5	8	
Fat Oil & Grease	mg/l	2540 D	< 0.50	ND	
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	< 40.00	
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.17	
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	< 0.04	≤ 1.0

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21<sup>st</sup> ED. 2017 (AWWA APHA WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

*Araya Tipparuk*

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4. <sup>2/</sup> naturally but changing by no more than 3 °C.

5. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REQUEST SERVICE NO. : 0512/67  
Hin Kong Power Plant Project SAMPLING METHOD : Grab  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING TIME : 10:45  
SAMPLING DATE : 15/03/2024 ANALYTICAL DATE : 16-22/03/2024  
RECEIVED DATE : 16/03/2024 SITE OPERATOR : Mr.Chanapon Oakkharaplon  
REPORT DATE : 23/03/2024 FILE CODE : 224095\_SW\_March  
SAMPLE CONDITION : Normal  
LOCATION DESCRIPTION : 2 = แม่น้ำแม่กลอง : จุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION 2	STANDARD <sup>1/</sup>
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.4	
pH		4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	7.94	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	243	
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	141	
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	9	
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	< 40.00	
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.17	
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	< 0.04	≤ 1.0

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21<sup>st</sup> ED. 2017 (AWWA APHA WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

*Araya Tipparuk*

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4. <sup>2/</sup> naturally but changing by no more than 3 °C.

5. - Not available.



# บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

## SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REQUEST SERVICE NO. : 0512/67  
Hin Kong Power Plant Project SAMPLING METHOD : Grab  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING TIME : 11:00  
SAMPLING DATE : 15/03/2024 ANALYTICAL DATE : 16-22/03/2024  
RECEIVED DATE : 16/03/2024 SITE OPERATOR : Mr.Chanapon Oakkharaplon  
REPORT DATE : 23/03/2024 FILE CODE : 224095\_SW\_March  
SAMPLE CONDITION : Normal  
LOCATION DESCRIPTION : 3 = แม่น้ำแม่กลอง : ท้ายจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD <sup>1/</sup>
		METHODS	(non-detectable)	3	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.5	<sup>2/</sup>
pH		4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	7.70	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	268	
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	147	
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	7	
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	< 40.00	
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.18	
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	< 0.04	≤ 1.0

REFERENCE: STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21<sup>st</sup> ED. 2017 (AWWA APHA WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4. <sup>2/</sup> naturally but changing by no more than 3 °C.

5. - Not available.



สถานีวิจัยประมงศรีราชา  
101/12 หมู่ 9 ต.บางพระ  
อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20110  
โทร./โทรสาร. (038) 311379

รายงานผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ (เก็บตัวอย่างวันที่ 26 เมษายน 2567)

กลุ่ม/สกุลของแพลงก์ตอน	ปริมาณแพลงก์ตอน (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)		
	S1	S2	S3
<b>แพลงก์ตอนพืช</b>			
<b>Division Cyanophyta</b>			
<b>Class Cyanophyceae</b>			
<b>Order Chroococcales</b>			
<b>Family Chroococcaceae</b>			
<i>Chroococcus</i> sp.	17,000	19,000	38,000
<i>Merismopedia</i> sp.	25,000	39,000	-
<i>Microcystis</i> sp.	41,000	-	38,000
<b>Order Nostocales</b>			
<b>Family Oscillatoriaceae</b>			
<i>Oscillatoria</i> sp.	957,000	1,358,000	2,754,000
<i>Spirulina</i> sp.	8,000	29,000	69,000
<b>Family Nostocaceae</b>			
<i>Anabaena</i> sp.	-	-	38,000
<i>Cylindrospermum</i> sp.	17,000	39,000	8,000
<i>Raphidiopsis</i> sp.	231,000	582,000	428,000

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ (เก็บตัวอย่างวันที่ 26 เมษายน 2567)

(ต่อ)

กลุ่ม/สกุลของแพลงก์ตอน	ปริมาณแพลงก์ตอน (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)		
	S1	S2	S3
<b>Division Chlorophyta</b>			
<b>Class Chlorophyceae</b>			
<b>Order Volvocales</b>			
<b>Family Volvocaceae</b>			
<i>Eudorina</i> sp.	8,000	10,000	-
<i>Gonium</i> sp.	8,000	19,000	8,000
<i>Pandorina</i> sp.	74,000	116,000	-
<b>Order Tetrasporales</b>			
<b>Family Palmellaceae</b>			
<i>Sphaerocystis</i> sp.	363,000	1,164,000	834,000
<b>Family Coccomyxaceae</b>			
<i>Elakatothrix</i> sp.	-	10,000	-
<b>Order Chlorococcales</b>			
<b>Family Chlorococcaceae</b>			
<i>Golenkinia</i> sp.	8,000	10,000	-
<b>Family Hydrodictyaceae</b>			
<i>Pediastrum</i> sp.	74,000	272,000	245,000
<b>Family Coelastraceae</b>			
<i>Coelastrum</i> sp.	231,000	543,000	520,000
<b>Family Oocystaceae</b>			
<i>Ankistrodesmus</i> sp.	-	19,000	8,000
<i>Chlorella</i> sp.	8,000	10,000	23,000
<i>Dictyosphaerium</i> sp.	74,000	175,000	46,000
<i>Kirchneriella</i> sp.	74,000	146,000	77,000
<i>Oocystis</i> sp.	-	68,000	8,000
<i>Planktosphaeria</i> sp.	17,000	10,000	-

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ (เก็บตัวอย่างวันที่ 26 เมษายน 2567)  
(ต่อ)

กลุ่ม/สกุลของแพลงก์ตอน	ปริมาณแพลงก์ตอน (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)		
	S1	S2	S3
<i>Tetradron</i> sp.	8,000	29,000	23,000
Family Scenedesmaceae			
<i>Actinastrum</i> sp.	50,000	58,000	46,000
<i>Micractinium</i> sp.	58,000	310,000	375,000
<i>Scenedesmus</i> sp.	99,000	660,000	436,000
Order Zygnematales			
Family Desmidiaceae			
<i>Closterium</i> sp.	8,000	-	8,000
<i>Cosmarium</i> sp.	8,000	10,000	23,000
<i>Staurostrum</i> sp.	107,000	349,000	245,000
Class Euglenophyceae			
Order Euglenales			
Family Euglenaceae			
<i>Euglena</i> sp.	-	-	8,000
<i>Lepocinclis</i> sp.	-	10,000	8,000
<i>Phacus</i> sp.	-	-	8,000
<i>Strombomonas</i> sp.	-	-	8,000
<i>Trachelomonas</i> sp.	-	184,000	130,000
Division Chromophyta			
Class Bacillariophyceae			
Order Biddulphales			
Suborder Coscinodiscineae			
Family Thalassiosiraceae			
<i>Cyclotella</i> sp.	264,000	446,000	826,000
Family Melosiraceae			
<i>Melosira</i> sp.	8,000	10,000	8,000

ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ (เก็บตัวอย่างวันที่ 26 เมษายน 2567)  
(ต่อ)

กลุ่ม/สกุลของแพลงก์ตอน	ปริมาณแพลงก์ตอน (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)		
	S1	S2	S3
Family Aulacoseiraceae			
<i>Aulacoseira</i> sp.	58,000	116,000	367,000
Order Bacillariales			
Suborder Fragilariineae			
Family Fragilariaceae			
<i>Synedra</i> sp.	248,000	175,000	184,000
Family Locmophoriaceae			
<i>Licmophora</i> sp.	-	10,000	-
Suborder Bacillariineae			
Family Eunotiaceae			
<i>Eunotia</i> sp.	33,000	-	8,000
Family Achnanthaceae			
<i>Cymbella</i> sp.	8,000	-	8,000
Family Cymbellaceae			
<i>Cocconeis</i> sp.	-	10,000	8,000
Family Naviculaceae			
<i>Amphora</i> sp.	17,000	-	-
<i>Gyrosigma</i> sp.	396,000	213,000	469,000
<i>Navicula</i> sp.	8,000	-	-
<i>Pinnularia</i> sp.	-	10,000	-
Family Bacillariaceae			
<i>Nitzschia</i> sp.	41,000	58,000	54,000
Family Surirellaceae			
<i>Surirella</i> sp.	116,000	39,000	54,000



ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ (เก็บตัวอย่างวันที่ 26 เมษายน 2567)  
(ต่อ)

กลุ่ม/สกุลของแพลงก์ตอน	ปริมาณแพลงก์ตอน (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)		
	S1	S2	S3
Class Chrysophyceae			
Order Ochromonadales			
Family Dinobryaceae			
<i>Dinobryon</i> sp.	8,000	10,000	-
Class Dinophyceae			
Order Peridinales			
Family Peridiniaceae			
<i>Peridinium</i> sp.	380,000	427,000	337,000
แพลงก์ตอนสัตว์			
Phylum Protozoa			
Subphylum Plasmodroma			
Class Sarcodina			
Subclass Rhizopoda			
Order Testacida			
Family Diffugiidae			
<i>Diffugia</i> sp.	8,000	10,000	-
Subphylum Ciliophora			
Class Ciliata			
Subclass Spirotricha			
Order Tintinnida			
Family Codonellidae			
<i>Tintinnopsis</i> sp.	-	10,000	31,000
Subclass Peritricha			
Order Peritrichida			
<i>Pyxicola</i> sp.	-	-	8,000

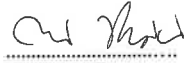
ตาราง ผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ (เก็บตัวอย่างวันที่ 26 เมษายน 2567)  
(ต่อ)

กลุ่ม/สกุลของแพลงก์ตอน	ปริมาณแพลงก์ตอน (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร)		
	S1	S2	S3
Phylum Rotifera			
Class Monogononta			
Order Ploima			
Family Brachionidae			
<i>Brachionus</i> sp.	-	-	8,000
Family Notommatidae			
<i>Cephalodella</i> sp.	8,000	-	8,000
Family Tricocercidae			
<i>Trichocerca</i> sp.	8,000	29,000	15,000
Family Synchaetidae			
<i>Polyarthra</i> sp.	17,000	10,000	38,000
ชนิดของแพลงก์ตอนพืช	38	40	39
ชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์	4	4	6
ชนิดแพลงก์ตอนรวม	42	44	45
ปริมาณแพลงก์ตอนพืช	4,158,000	7,772,000	8,783,000
ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์	41,000	59,000	108,000
ปริมาณแพลงก์ตอนรวม	4,199,000	7,831,000	8,891,000
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช	2.7946	2.8283	2.5626
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์	1.3216	1.2516	1.5783
ค่าดัชนีความสม่ำเสมอแพลงก์ตอนพืช	0.7683	0.7667	0.6995
ค่าดัชนีความสม่ำเสมอแพลงก์ตอนสัตว์	0.9533	0.9028	0.8809

หมายเหตุ : 1. S1 : แม่น้ำแม่กลอง เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร

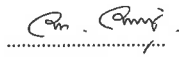
2. S2 : แม่น้ำแม่กลอง จุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ

3. S3 : แม่น้ำแม่กลอง ท้ายจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร



(นางสาวกนกวรรณ ขาวด่อน)

ผู้วิเคราะห์



(นายอลงกต อินทรชาติ)

หัวหน้าสถานีวิจัยประมงศรีราชา



สถานีวิจัยประมงศรีราชา  
101/12 หมู่ 9 ต. บางพระ  
อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20110  
โทร./โทรสาร. (038) 311379

รายงานผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน

ตาราง ผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน (เก็บตัวอย่างวันที่ 26 เมษายน 2567)

ชนิดสัตว์หน้าดิน	ปริมาณสัตว์หน้าดิน (ตัวต่อตารางเมตร)		
	S1	S2	S3
Phylum Annelida			
Class Clitellata			
Order Lumbriculida			
Family Lumbriculidae			
Lumbriculus sp. (ไส้เดือนน้ำ)	89	-	149
Order Tubificida			
Family Naididae			
Branchiura sp. (ไส้เดือนน้ำ)	30	60	60
Phylum Arthropoda			
Class Insecta			
Order Diptera			
Family Chironomidae			
Chironomus sp. (หนอนแดง)	45	15	60
Phylum Mollusca			
Class Gastropoda			
Order Neogastropoda			
Family Marginellidae			
Rivomarginella sp. (หอยครองแครงน้ำจืด)	-	15	-

ตาราง ผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน (เก็บตัวอย่างวันที่ 26 เมษายน 2567) (ต่อ)

ชนิดสัตว์หน้าดิน	ปริมาณสัตว์หน้าดิน (ตัวต่อตารางเมตร)		
	S1	S2	S3
Family Viviparidae			
Mekongia sp. (หอยขม)	-	-	15
Class Bivalvia			
Order Venerida			
Family Cyrenidae			
Corbicula sp. (หอยทราย)	15	-	-
ชนิดสัตว์หน้าดิน	4	3	4
ปริมาณสัตว์หน้าดิน	179	90	284
ค่าดัชนีความหลากหลายสัตว์หน้าดิน	1.2017	0.8676	1.1506

หมายเหตุ : 1. S1 : แม่น้ำแม่กลอง เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร  
2. S2 : แม่น้ำแม่กลอง จุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ  
3. S3 : แม่น้ำแม่กลอง ท้ายจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร

นางสาว กนกวรรณ  
(นายอรรถวุฒิ กันทะวงศ์)  
ผู้วิเคราะห์

ดร. อธิวัฒน์  
(นายอลงกต อินทรชาติ)  
หัวหน้าสถานีวิจัยประมงศรีราชา

ตาราง ผลการวิเคราะห์พืชน้ำ (เก็บตัวอย่างวันที่ 26 เมษายน 2567) (ต่อ)

วงศ์	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อภาษาไทย	บริเวณที่ทำการสำรวจ		
			S1	S2	S3
<b>พืชน้ำ</b>					
Amaranthaceae	<i>Alternanthera sessilis</i>	ผักเบี้ยไทย	+	-	-
Araceae	<i>Colocasia esculenta</i>	บอน	+	+	+
Asteraceae	<i>Eclipta prostata</i>	กะเม็ง	+	+	-
	<i>Sphagneticola trilobata</i>	กระดุมทองเลื้อย	+	+	-
Commelinaceae	<i>Commelina diffusa</i>	ผักปลานใบแคบ	-	+	+
Cyperaceae	<i>Cyperus pilosus</i>	กกสามเหลี่ยม	+	+	+
Poaceae	<i>Brachiaria mutica</i>	หญ้าขน	-	+	-
	<i>Leptochloa chinensis</i>	หญ้าดอกขาว	-	+	-
Pteridaceae	<i>Acrostichum aureum</i>	ปรงไข่	+	-	+
Typhaceae	<i>Typha angustifolia</i>	ธูปฤาษี	-	+	+
รวมจำนวนชนิดพืชน้ำที่พบทั้งหมด			7	9	8

หมายเหตุ : - ไม่พบ + น้อย ++ ปานกลาง +++ มาก



สถานีวิจัยประมงศรีราชา

101/12 หมู่ 9 ต. บางพระ อ. ศรีราชา จ.ชลบุรี 20110

โทร./โทรสาร. (038) 311379

รายงานผลการวิเคราะห์พืชน้ำ

ตาราง ผลการวิเคราะห์พืชน้ำ (เก็บตัวอย่างวันที่ 26 เมษายน 2567)

วงศ์	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อภาษาไทย	บริเวณที่ทำการสำรวจ		
			S1	S2	S3
<b>พืชน้ำ</b>					
Ceratophyllaceae	<i>Ceratophyllum demersum</i>	สาหร่ายพวงกะโดน	-	-	+
<b>พืชใต้น้ำ</b>					
Gentianaceae	<i>Nymphoides indica</i>	บัวบา	-	-	+
<b>พืชลอยน้ำ</b>					
Pontederiaceae	<i>Eichhornia crassipes</i>	ผักตบชวา	++	++	++

1. S1 : แม่น้ำแม่กลอง เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร
2. S2 : แม่น้ำแม่กลอง จุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ
3. S3 : แม่น้ำแม่กลอง ท้ายจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร

.....  
 (นายอรรถวุฒิ กันทะวงศ์)  
 ผู้วิเคราะห์

.....  
 (นายอลงกต อินทรชาติ)  
 หัวหน้าสถานีวิจัยประมงศรีราชา



สถานีวิจัยประมงศรีราชา

101/12 หมู่ 9 ต. บางพระ อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20110

โทร./โทรสาร. (038) 311379

รายงานผลการวิเคราะห์สัตว์น้ำ

ตาราง ผลการวิเคราะห์สัตว์น้ำ (Aquatic animal) (เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567)

ชนิดสัตว์น้ำ	ปริมาณสัตว์น้ำ (ตัว)			ช่วงขนาด (ซม.)	น้ำหนักรวม (กรัม)
	S1	S2	S3		
<b>Phylum Chordata</b>					
<b>Class Actinopterygii</b>					
<b>Order Cypriniformes</b>					
<b>Family Cyprinidae</b>					
<i>Barbonymus gonionotus</i> (ปลาคะเพียนขาว)	1	-	1	16.60-26.10	331.30
<i>Barbonymus schwanefeldii</i> (ปลากระแห)	1	1	-	8.70-15.60	85.40
<i>Cyclocheilichthys apogon</i> (ปลาไส้ตันตาแดง)	-	1	2	7.60-10.50	25.00
<i>Gymnostomus siamensis</i> (ปลาสร้อยขาว)	-	1	1	10.80-11.30	27.50
<i>Hampala macrolepidota</i> (ปลากระสูบขีด)	1	-	-	10.50	9.10

ตาราง ผลการวิเคราะห์สัตว์น้ำ (Aquatic animal) (เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567) (ต่อ)

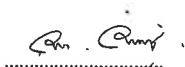
ชนิดสัตว์น้ำ	ปริมาณสัตว์น้ำ (ตัว)			ช่วงขนาด (ซม.)	น้ำหนักรวม (กรัม)
	S1	S2	S3		
<i>Mystacoleucus marginatus</i> (ปลาหมานหลัง) Order Perciformes Family Ambassidae	2	2	-	6.80-7.70	17.70
<i>Parambassis siamensis</i> (ปลาแบนแก้ว) Family Toxotidae	2	-	2	4.60-5.50	6.50
<i>Toxotes chatareus</i> (ปลาเสือพ่นน้ำจุด)	2	-	-	11.50-11.80	59.60
ชนิดสัตว์น้ำ	6	4	4	4.60-26.10	562.10
ปริมาณสัตว์น้ำ	9	5	6		
ดัชนีความหลากหลายสัตว์น้ำ	1.7351	1.3322	1.3297		

หมายเหตุ : 1. S1 : แม่น้ำแม่กลอง เหนือจุดปล่อยน้ำทั้งโครงการ 500 เมตร

2. S2 : แม่น้ำแม่กลอง จุดปล่อยน้ำทั้งโครงการ

3. S3 : แม่น้ำแม่กลอง ท้ายจุดปล่อยน้ำทั้งโครงการ 500 เมตร

  
(นายสาโรจน์ เร่มคำริห์)  
ผู้วิเคราะห์

  
(นายอลงกต อินทรชาติ)  
หัวหน้าสถานีวิจัยประมงศรีราชา



ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Barbonymus gonionotus*

ชื่อไทย : ตะเพียนขาว ชื่อสามัญ : Silver barb



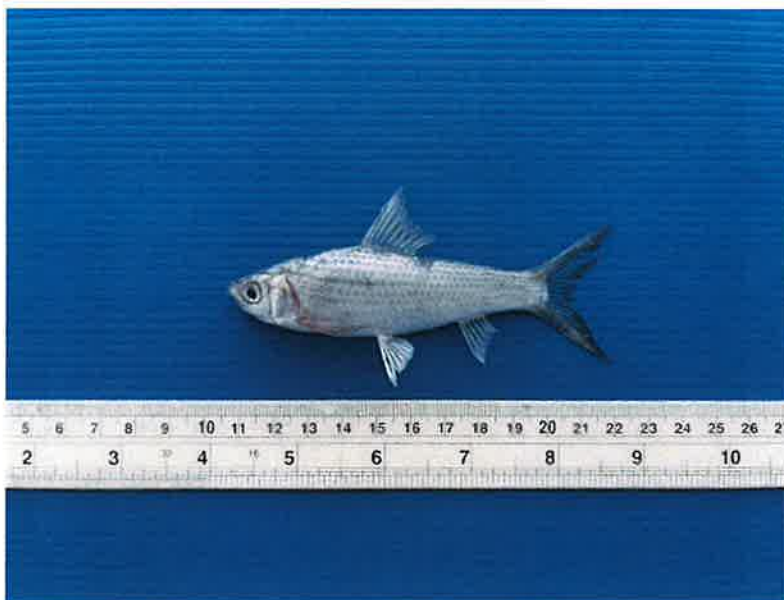
ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Barbonymus schwanenfeldii*

ชื่อไทย : กระแห ชื่อสามัญ : Tinfoil barb



ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Cyclocheilichthys apogon*

ชื่อไทย : ไล่ต้งตาแดง ชื่อสามัญ : Soldier river barb



ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Gymnostomus siamensis*

ชื่อไทย : สร้อยขาว ชื่อสามัญ : Siamese mud carp





ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Hampala macrolepidota*

ชื่อไทย : กระสับจืด ชื่อสามัญ : Hampala barb



ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Mystacoleucus marginatus*

ชื่อไทย : หนามหลัง ชื่อสามัญ : Spiny barb



ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Parambassis siamensis*

ชื่อไทย : เป้นแก้ว ชื่อสามัญ : Siamese glassfish



ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Toxotes chatareus*

ชื่อไทย : เสือพ่นน้ำจุด ชื่อสามัญ : Spotted archfish



United Analyst and Engineering Consultant Co., Ltd.  
3 Soi Udomsuk 41, Sukhumvit Road, Bangchak, Phrakhanong, Bangkok 10260  
Tel.0 2763 2828 Fax 0 2763 2800 www.uaeconsultant.com E-mail: uae@uaeconsultant.com



NSC-TISI-TIS 17025  
TESTING 0207



TESTING  
No. 0063

## ANALYSIS REPORT

**CUSTOMER NAME** : HIN KONG POWER COMPANY LIMITED  
**ADDRESS** : 138 MOO 5 HIN KONG MUEANG RATCHABURI RATCHABURI 70000  
**CONTACT INFORMATION** : TEL : 0 2794 9999, 08 7912 4196 e-mail : wanwisa.p@hkp.co.th  
**SAMPLING SOURCE** : HIN KONG POWER PLANT PROJECT  
**SAMPLE TYPE** : EFFLUENT  
**SAMPLING DATE** : MARCH 27, 2024  
**SAMPLING TIME** : 09:30 HOUR  
**SAMPLING METHOD** : GRAB  
**SAMPLING BY** : MR PORAWORN BUNNAG  
**ANALYZED BY** : MISS AKSARIN BUNKONG  
**RECEIVED DATE** : MARCH 27, 2024  
**ANALYTICAL DATE** : MARCH 27 - APRIL 5, 2024  
**ISSUE DATE** : APRIL 8, 2024  
**REPORT NO.** : 2024-U029765  
**WORK NO.** : 2024-002783  
**ANALYSIS NO.** : T24AG502-0001

PARAMETER	UNIT	METHOD OF ANALYSIS	RESULT เบี่ยงเบนค่าจริง T24AG502-0001	REGULATORY STANDARD	DETECTION LIMIT
pH <sup>a</sup>	-	ELECTROMETRIC METHOD AT SITE (SM: PART 4500-H <sup>+</sup> B)	8.0 (31°C)	5.5-9.0	-
TEMPERATURE °C	°C	LABORATORY AND FIELD METHODS (SM: PART 2550 B)	31	≤ 40	-
ELECTRICAL CONDUCTIVITY °	µS/cm	ELECTRICAL CONDUCTIVITY METHOD AT SITE (SM: PART 2510 B)	1,465 (31°C)	-	0.1
BIOCHEMICAL OXYGEN DEMAND <sup>a</sup>	mg/L	5-DAY BOD TEST, MEMBRANE ELECTRODE METHOD (SM: PART 5210 B AND PART 4500-O <sub>2</sub> G)	< 2.0	≤ 20	2.0
CHEMICAL OXYGEN DEMAND <sup>a</sup>	mg/L	CLOSED REFLUX, COLOURIMETRIC METHOD (SM: PART 5220 D)	31.5	≤ 120	25.0
TOTAL SUSPENDED SOLIDS <sup>a</sup>	mg/L	DRIED AT 103-105 °C (SM: PART 2540 D)	11.5	≤ 50	5.0
TOTAL DISSOLVED SOLIDS <sup>b</sup>	mg/L	DRIED AT 180 °C (SM: PART 2540 C)	934	≤ 3,000	25
OIL AND GREASE <sup>c</sup>	mg/L	LIQUID-LIQUID, PARTITION-GRAVIMETRIC METHOD (SM: PART 5520 B)	ND	≤ 5	3
METALS					
COPPER °	mg/L Cu	DIGESTION, DIRECT AIR-ACETYLENE FLAME METHOD (SM: PART 3030 E AND PART 3111 B)	ND	≤ 2.0	0.005
IRON °	mg/L Fe	DIGESTION, DIRECT AIR-ACETYLENE FLAME METHOD (SM: PART 3030 E AND PART 3111 B)	< LOQ	-	0.005



United Analyst and Engineering Consultant Co., Ltd.  
3 Soi Udomsuk 41, Sukhumvit Road, Bangchak, Phrakhanong, Bangkok 10260  
Tel.0 2763 2828 Fax 0 2763 2800 www.uaeconsultant.com E-mail: uae@uaeconsultant.com



NSC-TISI-TIS 17025  
TESTING 0207



TESTING  
No. 0063

PARAMETER	UNIT	METHOD OF ANALYSIS	RESULT เบี่ยงเบนค่าจริง T24AG502-0001	REGULATORY STANDARD	DETECTION LIMIT
ZINC °	mg/L Zn	DIGESTION, DIRECT AIR-ACETYLENE FLAME METHOD (SM: PART 3030 E AND PART 3111 B)	< LOQ	≤ 5.0	0.003
SAMPLE CONDITION WATER'S COLOUR/TURBID SEDIMENT			YELLOW/CLEAR BROWN		

<sup>a</sup> : ISO/IEC 17025 ACCREDITED BY THAI INDUSTRIAL STANDARDS INSTITUTE (TISI)  
<sup>b</sup> : ISO/IEC 17025 ACCREDITED BY DEPARTMENT OF SCIENCE SERVICE (DSS)  
<sup>c</sup> : VERIFIED BY OWN LABORATORY QUALITY SYSTEM, BUT STILL NOT ACCREDITED

SM : STANDARD METHODS FOR THE EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER, APHA, AWWA, WEF, 23<sup>rd</sup> EDITION, 2017.

REGULATORY STANDARD : INDUSTRIAL EFFLUENT STANDARDS, NOTIFICATION OF THE MINISTRY OF INDUSTRY, B.E. 2560,  
PUBLISHED IN THE ROYAL GOVERNMENT GAZETTE, VOL 134, PART 153 D, DATED JUNE 7, 2017.

ND : NON-DETECTABLE.

< LOQ : < LIMIT OF QUANTITATION (IRON ≥ 0.005 AND < 0.100 mg/L, ZINC ≥ 0.003 AND < 0.050 mg/L).

*Bhuchonk P.*

(MR BHUCHONK PANICHLERTUMPI)  
LABORATORY SUPERVISOR

APRIL 9, 2024



- PROHIBITED TO PARTIALLY COPY ANALYSIS REPORT PRIOR TO WRITTEN PERMISSION BY THE LABORATORY.
- THIS ANALYSIS REPORT APPROVES ONLY FOR THE SAMPLES AS RECEIVED.



- PROHIBITED TO PARTIALLY COPY ANALYSIS REPORT PRIOR TO WRITTEN PERMISSION BY THE LABORATORY.
- THIS ANALYSIS REPORT APPROVES ONLY FOR THE SAMPLES AS RECEIVED.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd. (Operation Phase)	REQUEST SERVICE No.	: 0768/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 22/04/2024	SAMPLING TIME	: 13:45
RECEIVED DATE	: 23/04/2024	ANALYTICAL DATE	: 23-29/04/2024
REPORT DATE	: 29/04/2024	SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224058_WW_April

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND* (non-detectable)	STATION ป้อมปราการ	STANDARD <sup>1)</sup>
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	33.7	≤ 40
pH		4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	8.67	5.5-9.0
Conductivity	μS/cm	2510 B	< 0.01	990	
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	731	≤ 3,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 50
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	28.82	≤ 120
Total Copper (Cu)	mg/l	3120 B	< 0.001	< 0.02	≤ 2.0
Total Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.12	≤ 1.0
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.03	≤ 5.0

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21<sup>ST</sup> ED. 2017 (APWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1)</sup> Notification of the Ministry of the Natural Resources and Environment, B.E.2565 (2022).

4. \* ND is defined as the smallest concentration of a chemical (analytes) that can be reported by laboratory.

5. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd. (Operation Phase)	REQUEST SERVICE No.	: 0882/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 06/05/2024	SAMPLING TIME	: 16:00
RECEIVED DATE	: 07/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 07-14/05/2024
REPORT DATE	: 14/05/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Sittichai Sawangwongchai
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224058_WW_May

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND* (non-detectable)	STATION ป้อมปราการ	STANDARD <sup>1)</sup>
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	32.5	≤ 40
pH		4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	7.91	5.5-9.0
Conductivity	μS/cm	2510 B	< 0.01	886	
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	522	≤ 3,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 50
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	24.66	≤ 120
Total Copper (Cu)	mg/l	3120 B	< 0.001	< 0.02	≤ 2.0
Total Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.10	≤ 1.0
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	ND	≤ 5.0

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21<sup>ST</sup> ED. 2017 (APWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1)</sup> Notification of the Ministry of the Natural Resources and Environment, B.E.2565 (2022).

4. \* ND is defined as the smallest concentration of a chemical (analytes) that can be reported by laboratory.

5. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : cnvserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd. (Operation Phase)	REQUEST SERVICE No.	: 1161/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 07/06/2024	SAMPLING TIME	: 09:54
RECEIVED DATE	: 07/06/2024	ANALYTICAL DATE	: 07-15/06/2024
REPORT DATE	: 18/06/2024	SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224058_WW_June

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND*	STATION	STANDARD <sup>1)</sup>
		METHODS	(non-detectable)	บ่อพักน้ำทิ้ง	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	32.2	≤ 40
pH	-	4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	8.14	5.5-9.0
Conductivity	μS/cm	2510 B	< 0.01	1,450	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	772	≤ 3,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 50
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 5
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	46.60	≤ 120
Total Copper (Cu)	mg/l	3120 B	< 0.001	< 0.02	≤ 2.0
Total Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	< 0.05	≤ 1.0
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	< 0.02	≤ 5.0

REFERENCE: STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER, 19<sup>TH</sup> ED. 2012 (APHA, AWWA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

(Mrs. Araya Tipparak)

Technical Management Team

REG. NO. 3-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1)</sup> Notification of the Ministry of the Natural Resources and Environment, B.E.2565 (2022).

4. \* ND is defined as the smallest concentration of a chemical (analytes) that can be reported by laboratory.

5. - Not available.



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th


**LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT**

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Apr24(Area)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 22/04/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Mr. Chakkrid Karakate		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)			
			AVERAGE VALUE		MINIMUM VALUE	
			RESULTS	STANDARD*	RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building						
Canteen/Pantry	ห้องอาหาร	10.12	1,238	300	1,181	150
Utility Room	ห้องเก็บของ	10.17	2,813	100	2,640	50
Maid Room	ห้องแม่บ้าน/ห้องเก็บของ	10.17	1,088	100	1,070	50
ห้องน้ำหญิง	ห้องสุขา	10.18	1,227	100	1,071	50
ห้องน้ำชาย	ห้องสุขา	10.19	1,136	100	968	50
Locker Space	ห้องแต่งตัว	10.20	1,180	100	1,180	50
Communication Equipment Room	ห้องควบคุม	10.20	1,731	200	1,167	100
Operation Room	ห้องพักพนักงาน	10.23	1,387	50	1,331	25
Small Meeting Room	ห้องประชุม	10.27	1,337	300	1,314	150
ทางเดินภายในอาคาร	ทางเดินภายในอาคาร	10.36	770	100	319	50
Data Center Room	ห้องเก็บข้อมูล	10.38	1,211	300	1,084	150
HVAC Room	ห้องควบคุม	10.40	785	200	517	100

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**


239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

**LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT**

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Apr24(Area)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 22/04/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Mr. Chakkrid Karakate		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)			
			AVERAGE VALUE		MINIMUM VALUE	
			RESULTS	STANDARD*	RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Administration Building						
Storage Room	ห้องเก็บของ	11.11	588	100	504	50
Training Room	ห้องอบรม	11.15	658	300	521	150
Canteen/Pantry	ห้องอาหาร	11.17	565	300	511	150
Maid Room	ห้องแม่บ้าน/ห้องเก็บของ	11.18	445	100	432	50
ห้องน้ำหญิง	ห้องสุขา	11.19	1,046	100	939	50
ห้องน้ำชาย	ห้องสุขา	11.19	899	100	864	50
Deputy Project Director Room	ห้องประชุม	11.36	595	300	507	150
Equipment Closet Room	ห้องเก็บของ	11.40	509	100	508	50
Document Room	ห้องเก็บข้อมูล	11.41	525	300	521	150
ทางเดินภายในอาคาร	ทางเดินภายในอาคาร	11.51	294	100	145	50
Electrical Equipment Room	ห้องควบคุม	11.42	638	200	461	100
Meeting Room	ห้องประชุม	13.33	860	300	553	150

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert Light/Apr24(Spot)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : Digital Light Meter  
MEASUREMENT DATE : 22/04/2024 MODEL : 407026  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant SERIAL NO. : A 041100  
SITE OPERATOR : Mr. Chakkrid Karakate

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building				
OM Director Assistant Room โต๊ะทำงาน (คุณสุกชัย ขาวนวล)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.00	1,482 / 1,483 / 1,485	400-500 / 300 / 200
ห้องหมวดวิศวกรรมการผลิต โต๊ะทำงาน (คุณพีระพล หน่อจันทร์)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.02	1,605 / 1,600 / 1,595	400-500 / 300 / 200
ห้องหมวดวิศวกรรมการผลิต โต๊ะทำงาน (คุณสุนนมาลย์ ราชนิกุล)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.03	1,622 / 1,621 / 1,628	400-500 / 300 / 200
Operation Manager Room โต๊ะทำงาน (คุณธนาธิวัฒน์ สัตย์นาโค)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.05	1,709 / 1,719 / 1,703	400-500 / 300 / 200
Shift S/V Office โต๊ะคอมพิวเตอร์ 1	คอมพิวเตอร์	10.07	1,307 / 1,306 / 1,310	400-500 / 300 / 200
Shift S/V Office โต๊ะคอมพิวเตอร์ 2	คอมพิวเตอร์	10.07	1,299 / 1,200 / 1,296	400-500 / 300 / 200
Shift S/V Office โต๊ะคอมพิวเตอร์ 3	คอมพิวเตอร์	10.07	1,406 / 1,407 / 1,403	400-500 / 300 / 200
Shift S/V Office โต๊ะคอมพิวเตอร์ 4	คอมพิวเตอร์	10.08	1,443 / 1,433 / 1,434	400-500 / 300 / 200

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert Light/Apr24(Spot)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : Digital Light Meter  
MEASUREMENT DATE : 22/04/2024 MODEL : 407026  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant SERIAL NO. : A 041100  
SITE OPERATOR : Mr. Chakkrid Karakate

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building (ต่อ)				
Admin. Manager Room โต๊ะทำงาน (คุณศรัทธา ศรีโหมค)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.09	1,654 / 1,657 / 1,667	400-500 / 300 / 200
Engineering Work Station Room A โต๊ะคอมพิวเตอร์ 1	คอมพิวเตอร์	10.11	1,054 / 1,061 / 1,066	400-500 / 300 / 200
Engineering Work Station Room A โต๊ะคอมพิวเตอร์ 2	คอมพิวเตอร์	10.11	1,306 / 1,302 / 1,301	400-500 / 300 / 200
Engineering Work Station Room A โต๊ะคอมพิวเตอร์ 3	คอมพิวเตอร์	10.11	1,272/ 1,279 / 1,275	400-500 / 300 / 200
OM Director Secretary Room โต๊ะทำงาน (คุณวรรณวิภา ช่ออบเชย)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.15	1,430 / 1,442 / 1,401	400-500 / 300 / 200
OM Director Secretary Room โต๊ะทำงาน (คุณณัฏฐา นุ่งทอง)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.15	1,568 / 1,560 / 1,560	400-500 / 300 / 200
OM Director Room โต๊ะทำงาน (คุณชนะ เรืองตระกูล)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.24	1,341 / 1,374 / 1,348	400-500 / 300 / 200

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert Light/Apr24(Spot)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : Digital Light Meter  
MEASUREMENT DATE : 22/04/2024 MODEL : 407026  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant SERIAL NO. : A 041100  
SITE OPERATOR : Mr. Chakkrid Karakate

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building (ต่อ)				
Engineering Work Station Room B	คอมพิวเตอร์	10.26	954	400-500
โต๊ะคอมพิวเตอร์ 1				
Engineering Work Station Room B	คอมพิวเตอร์	10.26	1,105 / 1,106 / 1,110	400-500 / 300 / 200
โต๊ะคอมพิวเตอร์ 2				
Engineering Work Station Room B	คอมพิวเตอร์	10.26	1,153 / 1,148 / 1,150	400-500 / 300 / 200
โต๊ะคอมพิวเตอร์ 3				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.31	1,330 / 1,022 / 1,133	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณสุรพงศ์ แก้วทอง)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.32	1,251 / 1,122 / 1,023	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณนัฏดา เข็มรัมย์)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.32	1,359 / 1,278 / 1,166	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณสุรภา พุฒิชัย)				

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert Light/Apr24(Spot)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : Digital Light Meter  
MEASUREMENT DATE : 22/04/2024 MODEL : 407026  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant SERIAL NO. : A 041100  
SITE OPERATOR : Mr. Chakkrid Karakate

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building (ต่อ)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.32	1,368 / 1,078 / 978	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณอุษา คล้ายหมื่น)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.33	1,319 / 1,234 / 1,018	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณเกษร เข็มรัมย์)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.33	1,392 / 1,390 / 1,299	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณนภัฏวรรณ เหลืองชัยพัฒนา)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.33	1,266 / 1,285 / 1,235	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณเคชพิตร ศรีสุวรรณ)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.34	1,290 / 1,186 / 1,203	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณฤทธิรงค์ เผ่าขาว)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.34	1,243 / 1,207 / 1,188	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณวรรณ รักษาสุข)				

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).





**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนวิมลทองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

**LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT**

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert Light/Apr24(Spot)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : Digital Light Meter  
MEASUREMENT DATE : 22/04/2024 MODEL : 407026  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant SERIAL NO. : A 041100  
SITE OPERATOR : Mr. Chakkrid Karakate

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building (ต่อ)				
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 1	คอมพิวเตอร์	10.42	867	400-500
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 2	คอมพิวเตอร์	10.42	1,100 / 1,080 / 1,107	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 3	คอมพิวเตอร์	10.42	998	400-500
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 4	คอมพิวเตอร์	10.43	994	400-500
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 5	คอมพิวเตอร์	10.43	926	400-500
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 6	คอมพิวเตอร์	10.44	989	400-500
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 7	คอมพิวเตอร์	10.44	980	400-500
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 8	คอมพิวเตอร์	10.44	990	400-500
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 9	คอมพิวเตอร์	10.44	1,584 / 1,643 / 1,546	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 10	คอมพิวเตอร์	10.44	1,013 / 1,023 / 1,063	400-500 / 300 / 200

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนวิมลทองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

**LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT**

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert Light/Apr24(Spot)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : Digital Light Meter  
MEASUREMENT DATE : 22/04/2024 MODEL : 407026  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant SERIAL NO. : A 041100  
SITE OPERATOR : Mr. Chakkrid Karakate

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Administration Building				
General Office Room 1 โต๊ะทำงาน (คุณปวีตวิมล พรพุทธาพิทักษ์)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.07	681	400-500
General Office Room 1 โต๊ะทำงาน (คุณกนกขวัญ ชุนจันทร์)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.08	683	400-500
General Office Room 1 โต๊ะทำงาน (คุณศิริวรรณ เคนวิเศษ)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.08	677	400-500
General Office Room 1 โต๊ะทำงาน (คุณถาวร ศรีอินทร์)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.08	609	400-500
General Office Room 1 โต๊ะทำงาน (คุณชิตชนก ทับทิมทอง)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.09	626	400-500
Xerox	สำเนาเอกสาร	11.10	428	300-400
Operation & Maintenance Department โต๊ะทำงาน (คุณอิทธิพร จิรากร)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.24	420	400-500

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

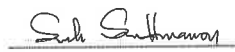
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Apr24(Spot)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 22/04/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Mr. Chakkrid Karakate		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Administration Building (ต่อ)				
Operation & Maintenance Department	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.25	512	400-500
โต๊ะทำงาน (คุณณปพน แก้วบุญมา)				
Operation & Maintenance Department	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.26	412	400-500
โต๊ะทำงาน (คุณวิศรา เรืองตระกูล)				
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.29	464	400-500
(คุณตะวัน คำขัน)				
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.30	426	400-500
(คุณศิวรรณ บุญพริ้ง)				
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.31	449	400-500
(คุณเจริญศรี รตามณีเจริญ)				
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.31	565	400-500
(คุณแอมอร เป้าทรัพย์)				
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.32	532	400-500
(คุณเพชรลดา เจริญสวัสดิ์)				

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).




บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

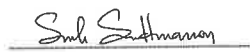
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Apr24(Spot)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 22/04/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Mr. Chakkrid Karakate		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Administration Building (ต่อ)				
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณสมศักดิ์ หงษ์มัต)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.32	481	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณกัมปนาท แดงชาติแท้)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.33	514	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณธนภัทร กาญจนสมบูรณ์)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.34	511	400-500
DPD Room โต๊ะทำงาน (คุณพรรษา คันทิกุล)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	10.35	550	400-500
Chief Operate Office โต๊ะทำงาน (คุณก้องเกียรติ อินทเจียด)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.38	992	400-500
Chief Financial Office โต๊ะทำงาน (คุณทำเนียบ นวลแสง)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.38	953	400-500
Managing Director Room โต๊ะทำงาน (คุณชาญวิทย์ วิจิตรธนาสิน)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.59	1,049 / 1,054 / 1,055	400-500 / 300 / 200

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

**LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT**

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Jun24(Area)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 06/06/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)			
			AVERAGE VALUE		MINIMUM VALUE	
			RESULTS	STANDARD*	RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building						
Canteen/Pantry	ห้องอาหาร	14.22	1,255	300	1,025	150
Utility Room	ห้องเก็บของ	14.27	1,139	100	1,098	50
Maid Room	ห้องแม่บ้าน/ห้องเก็บของ	14.27	2,096	100	1,932	50
ห้องน้ำหญิง	ห้องสุขา	14.28	972	100	958	50
ห้องน้ำชาย	ห้องสุขา	14.28	975	100	958	50
Locker Space	ห้องแต่งตัว	14.29	945	100	945	50
Communication Equipment Room	ห้องควบคุม	14.30	1,883	200	1,755	100
Operation Room	ห้องพนักงานงาน	14.30	1,094	50	1,045	25
Small Meeting Room	ห้องประชุม	14.32	1,255	300	1,217	150
ทางเดินภายในอาคาร	ทางเดินภายในอาคาร	14.46	721	100	315	50
Data Center Room	ห้องเก็บข้อมูล	14.44	1,341	300	1,230	150
HVAC Room	ห้องควบคุม	14.43	932	200	907	100

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

**LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT**

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Jun24(Area)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 06/06/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)			
			AVERAGE VALUE		MINIMUM VALUE	
			RESULTS	STANDARD*	RESULTS	STANDARD
บริเวณ Administration Building						
Storage Room	ห้องเก็บของ	11.10	616	100	571	50
Training Room	ห้องอบรม	11.15	680	300	637	150
Canteen/Pantry	ห้องอาหาร	11.17	685	300	603	150
Maid Room	ห้องแม่บ้าน/ห้องเก็บของ	11.18	567	100	539	50
ห้องน้ำหญิง	ห้องสุขา	11.19	508	100	459	50
ห้องน้ำชาย	ห้องสุขา	11.19	565	100	561	50
Deputy Project Director Room	ห้องประชุม	11.29	680	300	644	150
Equipment Closet Room	ห้องเก็บของ	11.32	506	100	498	50
Document Room	ห้องเก็บข้อมูล	11.22	581	300	573	150
ทางเดินภายในอาคาร	ทางเดินภายในอาคาร	11.33	223	100	131	50
Electrical Equipment Room	ห้องควบคุม	11.21	864	200	833	100
Meeting Room	ห้องประชุม	10.57	799	300	625	150

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

### LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Jun24(Spot)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 06/06/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building				
OM Director Assistant Room โต๊ะทำงาน (คุณสุกัญ ขาวนวล)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.12	725	400-500
ห้องหมวคิวสกรมการผลิต โต๊ะทำงาน (คุณพีระพล หน่อจันทร์)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.14	1,547 / 1,187 / 1,624	400-500 / 300 / 200
ห้องหมวคิวสกรมการผลิต โต๊ะทำงาน (คุณสุนนมาลย์ ราชนิกุล)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.14	1,589 / 1,426 / 1,586	400-500 / 300 / 200
Operation Manager Room โต๊ะทำงาน (คุณชนานิวัฒน์ สัตย์นาโค)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.15	1,690 / 1,446 / 1,808	400-500 / 300 / 200
Shift S/V Office โต๊ะคอมพิวเตอร์ 1	คอมพิวเตอร์	14.16	1,223 / 1,342 / 1,118	400-500 / 300 / 200
Shift S/V Office โต๊ะคอมพิวเตอร์ 2	คอมพิวเตอร์	14.16	1,268 / 1,337 / 1,342	400-500 / 300 / 200
Shift S/V Office โต๊ะคอมพิวเตอร์ 3	คอมพิวเตอร์	14.17	1,322 / 1,311 / 1,402	400-500 / 300 / 200
Shift S/V Office โต๊ะคอมพิวเตอร์ 4	คอมพิวเตอร์	14.17	1,524 / 1,405 / 1,590	400-500 / 300 / 200

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

### LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Jun24(Spot)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 06/06/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building (ต่อ)				
Admin. Manager Room โต๊ะทำงาน (คุณศรีธธา ศรีโหมค)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.18	1,662 / 1,637 / 1,886	400-500 / 300 / 200
Engineering Work Station Room A โต๊ะคอมพิวเตอร์ 1	คอมพิวเตอร์	14.19	539	400-500
Engineering Work Station Room A โต๊ะคอมพิวเตอร์ 2	คอมพิวเตอร์	14.19	479	400-500
Engineering Work Station Room A โต๊ะคอมพิวเตอร์ 3	คอมพิวเตอร์	14.19	454	400-500
OM Director Secretary Room โต๊ะทำงาน (คุณวรรณวิภา ช่ออบเชย)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.24	1,399 / 1,320 / 1,378	400-500 / 300 / 200
OM Director Secretary Room โต๊ะทำงาน (คุณณัฐริษา มุ่งทอง)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.24	1,387 / 1,412 / 1,267	400-500 / 300 / 200
OM Director Room โต๊ะทำงาน (คุณชานะ เรืองตระกูล)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.22	1,333 / 1,204 / 1,224	400-500 / 300 / 200

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิมลคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Jun24(Spot)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 06/06/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building (ต่อ)				
Engineering Work Station Room B	คอมพิวเตอร์	14.20	694	400-500
โต๊ะคอมพิวเตอร์ 1				
Engineering Work Station Room B	คอมพิวเตอร์	14.20	1,094 / 1,170 / 1,175	400-500 / 300 / 200
โต๊ะคอมพิวเตอร์ 2				
Engineering Work Station Room B	คอมพิวเตอร์	14.20	1,065 / 1,060 / 1,044	400-500 / 300 / 200
โต๊ะคอมพิวเตอร์ 3				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.33	1,284 / 1,225 / 1,290	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณสุรพงศ์ แก้วทอง)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.33	1,227 / 1,258 / 1,318	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณนัศดา เข็มรัมย์)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.34	1,248 / 1,241 / 1,080	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณสุรภา พุฒิชัย)				

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิมลคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Jun24(Spot)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 06/06/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building (ต่อ)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.34	1,393 / 1,358 / 1,383	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณอุษา คล้ายมณี)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.35	1,390 / 1,323 / 1,370	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณเกษร เข็มรัมย์)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.35	1,260 / 1,215 / 1,274	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณนภัศวรพรน เหลืองชัยพัฒนา)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.37	1,265 / 1,301 / 1,101	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณเชษฐิธร ตรีสุวรรณ)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.36	1,265 / 1,238 / 1,305	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณฤทธิรงค์ เผ่าหวด)				
Admin. & Finance Department Room	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	14.36	1,186 / 1,033 / 1,251	400-500 / 300 / 200
โต๊ะทำงาน (คุณวรรณพจน์ รักษาสุข)				

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิมลคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Jun24(Spot)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 06/06/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Electrical and Control Building (ต่อ)				
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 1	คอมพิวเตอร์	14.39	1,731 / 1,763 / 1,633	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 2	คอมพิวเตอร์	14.39	1,702 / 1,704 / 1,639	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 3	คอมพิวเตอร์	14.40	1,711 / 1,715 / 1,646	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 4	คอมพิวเตอร์	14.40	1,692 / 1,684 / 1,677	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 5	คอมพิวเตอร์	14.41	1,692 / 1,634 / 1,621	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 6	คอมพิวเตอร์	14.41	1,739 / 1,779 / 1,745	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 7	คอมพิวเตอร์	14.42	1,684 / 1,649 / 1,723	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 8	คอมพิวเตอร์	14.42	1,862 / 1,806 / 1,834	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 9	คอมพิวเตอร์	14.42	1,833 / 1,772 / 1,812	400-500 / 300 / 200
Control Room หน้าคอมพิวเตอร์ 10	คอมพิวเตอร์	14.42	1,643 / 1,647 / 1,692	400-500 / 300 / 200

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิมลคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Jun24(Spot)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 06/06/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Administration Building				
Operation & Maintenance Department	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.02	691	400-500
โต๊ะทำงาน (คุณเป็ติวิมล พรพุทธาพิทักษ์)				
Operation & Maintenance Department	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.02	712	400-500
โต๊ะทำงาน (คุณนเรศ ว่องประชาบุญกุล)				
Operation & Maintenance Department	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.03	735	400-500
โต๊ะทำงาน (คุณณพพล แก้วบุญมา)				
Operation & Maintenance Department	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.04	742	400-500
โต๊ะทำงาน (คุณอิทธิพร จิรากร)				
Operation & Maintenance Department	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.06	650	400-500
โต๊ะทำงาน (คุณวิศรดา เรืองตระกูล)				
Xerox	สำเนาเอกสาร	11.00	945	300-400
General Office Room 1 โต๊ะทำงาน	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.24	615	400-500
(คุณศิริวรรณ เคนวิเศษ)				
General Office Room 1 โต๊ะทำงาน	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.24	572	400-500
(คุณถาวร ศรีอินทร์)				

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

**LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT**

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Jun24(Spot)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 06/06/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Administration Building (ต่อ)				
General Office Room 1 โต๊ะทำงาน (คุณกนกขวัญ ชุนจันทร์)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.27	460	400-500
General Office Room 1 โต๊ะทำงาน (คุณจิตชนก ทับทิมทอง)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.25	425	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณตะวัน คำจั่น)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.09	475	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณศิริวรรณ บุญพริ้ง)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.09	513	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณเจริญศรี รตามณีเจริญ)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.10	524	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณเอมอร เล้าทรัพย์)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.10	588	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณเพชรดา เจริญสวัสดิ์)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.10	546	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (ว่าง)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.12	492	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (ว่าง)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.12	570	400-500

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

**LIGHT INTENSITY MEASUREMENT REPORT**

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Oper-224058-Cert Light/Jun24(Spot)
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Digital Light Meter
MEASUREMENT DATE	: 06/06/2024	MODEL	: 407026
MEASUREMENT LOCATION	: Hin Kong Power Plant	SERIAL NO.	: A 041100
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

LOCATION	AREA / ACTIVITY	TIME	LIGHT INTENSITY (LUX)	
			RESULTS	STANDARD*
บริเวณ Administration Building (ต่อ)				
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณชนกภัทร กาญจนสมบูรณ์)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.11	518	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณสมศักดิ์ หงสะมัด)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.10	590	400-500
General Office Room 2 โต๊ะทำงาน (คุณกัมปนาท แดงชาติแท้)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.11	601	400-500
DPD Room โต๊ะทำงาน (คุณหรรษา คั่นทีกุล)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.29	661	400-500
Chief Operate Office โต๊ะทำงาน (คุณก้องเกียรติ อินทเชือก)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.30	996	400-500
Chief Financial Office โต๊ะทำงาน (คุณทำเนียบ นวลแสง)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.30	991	400-500
Managing Director Room โต๊ะทำงาน (คุณชาญวิทย์ วิจิตรนาสิน)	เอกสาร / คอมพิวเตอร์	11.31	998	400-500

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Gas Compressor      Monitor Period : Jun 07, 2024  
SLM Model : Cirrus CR162B      Serial No : G302740  
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate

Calibrator Model : Cirrus CR:515      Serial No : 97097  
Calibration Ref dB(A) : 94.0      Certified Date : Sep 04, 2023  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0      Expire Date : Sep 03, 2024  
Cal Sheet No.: CR-515-2024-170

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Jun 07, 2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	84.8	
10:00 - 11:00	85.1	
11:00 - 12:00	85.2	
12:00 - 13:00	85.2	
13:00 - 14:00	85.3	
14:00 - 15:00	85.4	
15:00 - 16:00	85.4	
16:00 - 17:00	85.3	
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(8)*	85.2	
Lmax **	88.4	
Standard-8Hr	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Average time between 09:00-17:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Gas Compressor      Monitor Period : Apr 22, 2024  
SLM Model : SCARLET ST-21D      Serial No : 820729  
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate

Calibrator Model : Cirrus CR:515      Serial No : 97097  
Calibration Ref dB(A) : 94.0      Certified Date : Sep 04, 2023  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.1      Expire Date : Sep 03, 2024  
Cal Sheet No.: CR-515-2024-098

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Apr 22, 2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	86.9	
10:00 - 11:00	86.4	
11:00 - 12:00	86.3	
12:00 - 13:00	86.6	
13:00 - 14:00	86.8	
14:00 - 15:00	86.8	
15:00 - 16:00	86.6	
16:00 - 17:00	86.9	
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(8)*	86.7	
Lmax **	92.2	
Standard-8Hr	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Average time between 09:00-17:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team





## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Cooling Tower	Monitor Period : Jun 07, 2024
SLM Model : Cirrus CR162B	Serial No : G302743
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate	
Calibrator Model : Cirrus CR:515	Serial No : 97097
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : Sep 04, 2023
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0	Expire Date : Sep 03, 2024
Cal Sheet No.: CR-515-2024-170	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Jun 07, 2024
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	80.2
09:00 - 10:00	80.2
10:00 - 11:00	80.1
11:00 - 12:00	80.5
12:00 - 13:00	81.2
13:00 - 14:00	81.3
14:00 - 15:00	81.3
15:00 - 16:00	80.9
16:00 - 17:00	
17:00 - 18:00	
18:00 - 19:00	
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(8)*	80.7
Lmax **	102.5
Standard-8Hr	90 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : \* Average time between 08:00-16:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 08:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Cooling Tower	Monitor Period : Apr 22, 2024
SLM Model : SCARLET ST-21D	Serial No : 820728
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate	
Calibrator Model : Cirrus CR:515	Serial No : 97097
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : Sep 04, 2023
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.1	Expire Date : Sep 03, 2024
Cal Sheet No.: CR-515-2024-098	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Apr 22, 2024
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	
09:00 - 10:00	81.4
10:00 - 11:00	81.3
11:00 - 12:00	81.3
12:00 - 13:00	81.2
13:00 - 14:00	81.2
14:00 - 15:00	83.7
15:00 - 16:00	83.0
16:00 - 17:00	83.1
17:00 - 18:00	
18:00 - 19:00	
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(8)*	82.1
Lmax **	91.2
Standard-8Hr	90 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : \* Average time between 09:00-17:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Generator Pump      Monitor Period : Jun 07, 2024  
SLM Model : Cirrus CR162B      Serial No : G302737  
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate

Calibrator Model : Cirrus CR:515      Serial No : 97097  
Calibration Ref dB(A) : 94.0      Certified Date : Sep 04, 2023  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0      Expire Date : Sep 03, 2024  
Cal Sheet No.: CR-515-2024-170

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Jun 07, 2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	66.7	
10:00 - 11:00	66.1	
11:00 - 12:00	66.8	
12:00 - 13:00	65.9	
13:00 - 14:00	66.5	
14:00 - 15:00	68.1	
15:00 - 16:00	68.4	
16:00 - 17:00	66.0	
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(8)*	66.9	
Lmax **	92.7	
Standard-8Hr	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Average time between 09:00-17:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Generator Pump      Monitor Period : Apr 30, 2024  
SLM Model : Cirrus CR162C      Serial No : G300838  
Site Operator : Mr. Baworn Deechaiya

Calibrator Model : Cirrus CR:515      Serial No : 97097  
Calibration Ref dB(A) : 94.0      Certified Date : Sep 04, 2023  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0      Expire Date : Sep 03, 2024  
Cal Sheet No.: CR-515-2024-107

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Apr 30, 2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	70.7	
10:00 - 11:00	70.3	
11:00 - 12:00	69.8	
12:00 - 13:00	69.6	
13:00 - 14:00	69.8	
14:00 - 15:00	71.0	
15:00 - 16:00	71.8	
16:00 - 17:00	70.1	
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(8)*	70.4	
Lmax **	83.7	
Standard-8Hr	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Average time between 09:00-17:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team




## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase


Location : Gas Turbine	Monitor Period : Jun 07, 2024
SLM Model : Cirrus CR162B	Serial No : G302741
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate	
Calibrator Model : Cirrus CR:515	Serial No : 97097
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : Sep 04, 2023
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0	Expire Date : Sep 03, 2024
Cal Sheet No.: CR-515-2024-170	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Jun 07, 2024
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	81.2
09:00 - 10:00	80.8
10:00 - 11:00	80.6
11:00 - 12:00	80.5
12:00 - 13:00	80.5
13:00 - 14:00	80.5
14:00 - 15:00	80.5
15:00 - 16:00	80.6
16:00 - 17:00	
17:00 - 18:00	
18:00 - 19:00	
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(8)*	80.7
Lmax **	82.7
Standard-8Hr	90 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : \* Average time between 08:00-16:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 08:00-16:00

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team




## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase


Location : Gas Turbine	Monitor Period : Apr 22, 2024
SLM Model : SCARLET ST-21D	Serial No : 820727
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate	
Calibrator Model : Cirrus CR:515	Serial No : 97097
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : Sep 04, 2023
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.1	Expire Date : Sep 03, 2024
Cal Sheet No.: CR-515-2024-098	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Apr 22, 2024
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	
09:00 - 10:00	81.4
10:00 - 11:00	81.3
11:00 - 12:00	81.0
12:00 - 13:00	80.8
13:00 - 14:00	81.0
14:00 - 15:00	81.0
15:00 - 16:00	81.2
16:00 - 17:00	81.4
17:00 - 18:00	
18:00 - 19:00	
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(8)*	81.1
Lmax **	88.6
Standard-8Hr	90 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : \* Average time between 09:00-17:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Steam Turbine		Monitor Period : Jun 07, 2024	
SLM Model : Cirrus CR162B		Serial No : G302742	
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate			
Calibrator Model : Cirrus CR:515		Serial No : 97097	
Calibration Ref dB(A) : 94.0		Certified Date : Sep 04, 2023	
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0		Expire Date : Sep 03, 2024	
Cal Sheet No.: CR-515-2024-170			
Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))		
	Jun 07, 2024		
00:00 – 01:00			
01:00 – 02:00			
02:00 – 03:00			
03:00 – 04:00			
04:00 – 05:00			
05:00 – 06:00			
06:00 – 07:00			
07:00 – 08:00			
08:00 – 09:00	84.2		
09:00 – 10:00	84.1		
10:00 – 11:00	84.0		
11:00 – 12:00	84.1		
12:00 – 13:00	84.0		
13:00 – 14:00	84.3		
14:00 – 15:00	84.2		
15:00 – 16:00	84.9		
16:00 – 17:00			
17:00 – 18:00			
18:00 – 19:00			
19:00 – 20:00			
20:00 – 21:00			
21:00 – 22:00			
22:00 – 23:00			
23:00 – 24:00			
Leq(8)*	84.2		
Lmax **	88.5		
Standard-8Hr	90 dB(A)		
Standard-Max	140 dB(A)		

Remark : \* Average time between 08:00-16:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 08:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Steam Turbine		Monitor Period : Apr 22, 2024		
SLM Model : SCARLET ST-21D		Serial No : 820726		
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate				
Calibrator Model : Cirrus CR:515		Serial No : 97097		
Calibration Ref dB(A) : 94.0		Certified Date : Sep 04, 2023		
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.1		Expire Date : Sep 03, 2024		
Cal Sheet No.: CR-515-2024-098				
Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))			
	Apr 22, 2024			
00:00 - 01:00				
01:00 - 02:00				
02:00 - 03:00				
03:00 - 04:00				
04:00 - 05:00				
05:00 - 06:00				
06:00 - 07:00				
07:00 - 08:00				
08:00 - 09:00				
09:00 - 10:00				83.4
10:00 - 11:00				83.7
11:00 - 12:00				84.8
12:00 - 13:00				85.0
13:00 - 14:00				84.3
14:00 - 15:00				84.2
15:00 - 16:00				85.0
16:00 - 17:00				83.7
17:00 - 18:00				
18:00 - 19:00				
19:00 - 20:00				
20:00 - 21:00				
21:00 - 22:00				
22:00 - 23:00				
23:00 - 24:00				
Leq(8)*	84.3			
Lmax **	88.0			
Standard-8Hr	90 dB(A)			
Standard-Max	140 dB(A)			

Remark : \* Average time between 09:00-17:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Chiller		Monitor Period : Jun 07, 2024	
SLM Model : Cirrus CR162B		Serial No : G301014	
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate			
Calibrator Model : Cirrus CR:515		Serial No : 97097	
Calibration Ref dB(A) : 94.0		Certified Date : Sep 04, 2023	
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0		Expire Date : Sep 03, 2024	
Cal Sheet No.: CR-515-2024-170			

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Jun 07, 2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	66.8	
09:00 - 10:00	67.5	
10:00 - 11:00	69.4	
11:00 - 12:00	78.1	
12:00 - 13:00	79.9	
13:00 - 14:00	80.1	
14:00 - 15:00	79.8	
15:00 - 16:00	80.0	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(8)*	77.8	
Lmax **	90.7	
Standard-8Hr	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Average time between 08:00-16:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 08:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-HKP-Operation Phase

Location : Chiller		Monitor Period : Apr 22, 2024	
SLM Model : SCARLET ST-21D		Serial No : 820725	
Site Operator : Mr. Chakkrid Karakate			
Calibrator Model : Cirrus CR:515		Serial No : 97097	
Calibration Ref dB(A) : 94.0		Certified Date : Sep 04, 2023	
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.1		Expire Date : Sep 03, 2024	
Cal Sheet No.: CR-515-2024-098			

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Apr 22, 2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	86.8	
10:00 - 11:00	86.9	
11:00 - 12:00	86.8	
12:00 - 13:00	87.0	
13:00 - 14:00	86.6	
14:00 - 15:00	86.7	
15:00 - 16:00	86.8	
16:00 - 17:00	86.8	
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(8)*	86.8	
Lmax **	96.2	
Standard-8Hr	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Average time between 09:00-17:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

HEAT STRESS MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert WBGT/Apr24(1)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : WBGT Meter  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant MODEL NO. : JT2011-E2A  
MEASUREMENT DATE : 22/04/2024 SERIAL NO. : 3522210175  
SITE OPERATOR : Miss Salisa Ainree

LOCATION	TIME	MEASURED TEMPERATURE (°C)					STANDARD (°C) *
		NWB	DB	GT	WBGT	WBGT <sub>Avg</sub>	
Gas Turbine	11.00-11.30	29.3	41.2	43.6	33.6	32.9	34.0
	11.30-12.00	28.8	40.6	42.8	33.0		
	12.00-12.30	28.2	40.2	42.1	32.4		
	12.30-13.00	29.0	39.5	41.0	32.6		

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \*WBGT Standard was notified by the Ministerial Regulation of Labor, B.E.2559 (2016).

4. NWB = Natural Wet Bulb Temperature

DB = Dry Bulb Temperature

GT = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature

5. Work Load : Light work load = 34.0 °C, Moderate work load = 32.0 °C and Heavy work load = 30.0 °C



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

HEAT STRESS MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert WBGT/Jun24(1)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : WBGT Meter  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant MODEL NO. : JT2011-E2A  
MEASUREMENT DATE : 06/06/2024 SERIAL NO. : 3522210177  
SITE OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon

LOCATION	TIME	MEASURED TEMPERATURE (°C)					STANDARD (°C) *
		NWB	DB	GT	WBGT	WBGT <sub>Avg</sub>	
Gas Turbine	11.10-11.40	28.8	37.9	38.7	31.8	31.2	34.0
	11.40-12.10	28.1	37.2	38.0	31.1		
	12.10-12.40	27.9	37.7	37.9	30.9		
	12.40-13.10	27.9	36.7	38.0	30.9		

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \*WBGT Standard was notified by the Ministerial Regulation of Labor, B.E.2559 (2016).

4. NWB = Natural Wet Bulb Temperature

DB = Dry Bulb Temperature

GT = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature

5. Work Load : Light work load = 34.0 °C, Moderate work load = 32.0 °C and Heavy work load = 30.0 °C



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

# HEAT STRESS MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert WBGT/Apr24(2)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : WBGT Meter  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant MODEL NO. : JT2011-E2A  
MEASUREMENT DATE : 22/04/2024 SERIAL NO. : 3522210180  
SITE OPERATOR : Miss Salisa Ainree

LOCATION	TIME	MEASURED TEMPERATURE (°C)					STANDARD (°C) *
		NWB	DB	GT	WBGT	WBGT <sub>Avg</sub>	
Steam Turbine	11.00-11.30	27.6	36.6	36.9	30.4	31.0	34.0
	11.30-12.00	27.2	37.5	37.7	30.4		
	12.00-12.30	28.3	38.2	38.5	31.4		
	12.30-13.00	28.4	38.8	39.1	31.6		

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

- This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
- \*WBGT Standard was notified by the Ministerial Regulation of Labor, B.E.2559 (2016).
- NWB = Natural Wet Bulb Temperature
- DB = Dry Bulb Temperature
- GT = Globe Temperature
- WBGT = Wet Bulb Globe Temperature

5. Work Load : Light work load = 34.0 °C, Moderate work load = 32.0 °C and Heavy work load =30.0 °C



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

# HEAT STRESS MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert WBGT/Jun24(2)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : WBGT Meter  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant MODEL NO. : JT2011-E2A  
MEASUREMENT DATE : 06/06/2024 SERIAL NO. : 3522210178  
SITE OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon

LOCATION	TIME	MEASURED TEMPERATURE (°C)					STANDARD (°C) *
		NWB	DB	GT	WBGT	WBGT <sub>Avg</sub>	
Steam Turbine	11.09-11.39	27.1	34.4	34.6	29.4	29.6	34.0
	11.39-12.09	27.6	35.0	35.3	29.9		
	12.09-12.39	27.2	35.3	35.5	29.7		
	12.39-13.09	27.2	34.8	35.0	29.5		

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

- This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
- \*WBGT Standard was notified by the Ministerial Regulation of Labor, B.E.2559 (2016).
- NWB = Natural Wet Bulb Temperature
- DB = Dry Bulb Temperature
- GT = Globe Temperature
- WBGT = Wet Bulb Globe Temperature

5. Work Load : Light work load = 34.0 °C, Moderate work load = 32.0 °C and Heavy work load =30.0 °C



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND


TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### HEAT STRESS MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert WBGT/Apr24(3)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : WBGT Meter  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant MODEL NO. : JT2011-E2A  
MEASUREMENT DATE : 22/04/2024 SERIAL NO. : 3522210172  
SITE OPERATOR : Miss Salisa Ainree

LOCATION	TIME	MEASURED TEMPERATURE (°C)					STANDARD (°C) *
		NWB	DB	GT	WBGT	WBGT <sub>Ave</sub>	
Boiler Drum	11.00-11.30	28.9	38.5	41.0	32.5	32.6	34.0
	11.30-12.00	28.9	40.0	42.4	33.0		
	12.00-12.30	27.6	39.2	41.2	31.7		
	12.30-13.00	28.9	41.5	43.0	33.1		

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \*WBGT Standard was notified by the Ministerial Regulation of Labor, B.E.2559 (2016).

4. NWB = Natural Wet Bulb Temperature

DB = Dry Bulb Temperature

GT = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature

5. Work Load : Light work load = 34.0 °C, Moderate work load = 32.0 °C and Heavy work load = 30.0 °C



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND


TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### HEAT STRESS MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REFERENCE NO. : HKP Oper-224058-Cert WBGT/Jun24(3)  
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd. INSTRUMENT : WBGT Meter  
MEASUREMENT LOCATION : Hin Kong Power Plant MODEL NO. : JT2011-E2A  
MEASUREMENT DATE : 06/06/2024 SERIAL NO. : 3522210173  
SITE OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon

LOCATION	TIME	MEASURED TEMPERATURE (°C)					STANDARD (°C) *
		NWB	DB	GT	WBGT	WBGT <sub>Ave</sub>	
Boiler Drum	11.05-11.35	27.1	34.3	36.9	30.0	30.7	34.0
	11.35-12.05	28.9	36.3	39.4	32.1		
	12.05-12.35	27.0	35.3	38.1	30.3		
	12.35-13.05	27.3	35.2	37.0	30.2		

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \*WBGT Standard was notified by the Ministerial Regulation of Labor, B.E.2559 (2016).

4. NWB = Natural Wet Bulb Temperature

DB = Dry Bulb Temperature

GT = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature

5. Work Load : Light work load = 34.0 °C, Moderate work load = 32.0 °C and Heavy work load = 30.0 °C



ภาคผนวก จ

---

ใบแสดงการตรวจเทียบเครื่องมือ

Sheet No. : CAL-M5008/01/24



## CONTROL UNIT CALIBRATION

(Metric units, mm)

Date 5 Jan 24

Barometric press, Pb

Initial	Final	Average
759	759	759

 mmHg

### Dry Gas Meter Data

Console No. M50-08

Metering System ID

DGM Number 975906

DGM Model ES-110

Calibrated by : Montri P.

### Reference Dry Gas Meter Data

Serial No. 358794

Model S110

Correction factor (Yr) 1.0068

Last Calibration Date 26 Oct 23

Orifice manometer setting, ΔH mm H <sub>2</sub> O	Ref. DGM Volume V <sub>r</sub> , Liters	DGM Volume V <sub>m</sub> Liters	Temperature (°C)				Time ⊙ min	DGM Correction factor (Y)	ΔH@ mm
			Ref DGM T <sub>r</sub>	Dry Gas Meter					
				Inlet T <sub>i</sub>	Outlet T <sub>o</sub>	Avg T <sub>m</sub>			
12.5	100.1	102.2	25	25	24	24.5	9.22	0.9844	48.0841
25.0	100.1	100.1	25	25	24	24.5	6.52	1.0041	48.0479
50.0	100.2	102.6	25	25	24	24.5	4.82	0.9775	52.4775
76.0	100.2	100.1	25	25	24	24.5	3.88	0.9998	51.8067
100.0	99.9	99.4	25	25	24	24.5	3.88	1.0019	50.9929
150.0	100.1	98.6	25	25	24	24.5	2.73	1.0073	50.7076
Average								0.9958	50.3527

Approved by :

Sheet No. : CAL-PI-PS25-02/2024



## PITOT TUBE CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Duct No.: CD-0123

Calibration Standard Pitot tube data

Pitot No. : Std-02

Type S Pitot No. : PS25-02

Calibration Date : 10-01-2024

Coefficient (Cp) : 0.99

Calibrated by : Mr. Montri P.

### A Side Calibration

Run No.	ΔPstd (mm H <sub>2</sub> O)	ΔPs (mm H <sub>2</sub> O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(A)
1	14.50	20.00	0.8430	0.0069
2	14.50	20.50	0.8326	-0.0034
3	14.50	20.50	0.8326	-0.0034

C<sub>P(A),avg</sub> 0.8361

### B Side Calibration

Run No.	ΔPstd (mm H <sub>2</sub> O)	ΔPs (mm H <sub>2</sub> O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(B)
1	14.50	20.50	0.8326	0.0000
2	14.50	20.50	0.8326	0.0000
3	14.50	20.50	0.8326	0.0000

C<sub>P(B),avg</sub> 0.8326

| CP(A) - CP(B) | = 0.0034

C<sub>P(Avg)</sub> = 0.8343

Approved by :

\*\*\* δ must be ≤ 0.01 for the test to be acceptable \*\*\*  
 \*\*\* | Cp(A) - Cp(B) | must also be < 0.01 if average of Cp(A) and Cp(B) is to be used \*\*\*

Certificate Of Analysis  
Special Gases Mixture

Customer Details		
Name:	Address:	Customer Tag No.:
Secot Co., Ltd.	239 Rimklongprapa Rd, Bangsue Khet Bangsue Bangkok 10800	

Certificate Details				
Number:	0484/23	Date of Issue:	22-Feb-2023	Expiry date:
Material Details				21-Feb-2027
Production Order:	90176403	Material Code:	478100-J-62	Cylinder No.:
Gas content:	6.520 M <sup>3</sup> (nominal)	Filling pressure:	145 bar (g)	12360
Cylinder Owner:	LINDE	Cylinder Material:	STEEL	Valve:
Laboratory Report				CGA 590 BRASS
				Cylinder Size:
				47 L

Component	Normal Concentration	Analysis Result <sup>1</sup>	Uncertainty <sup>2</sup>	Method of Analysis <sup>3</sup>
Oxygen	8.00%	7.94%	± 2% relative	(1) SG-O-01
In Nitrogen				

## Recommend usage condition

Minimum utilization: 5% of actual content or before expiry date whichever comes first.

Storage condition: Keep in well ventilation and secure area.

## Comments

## Note:

1. All results expressed in this report are on mole/mole basis, unless otherwise specified.
2. The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, providing a level of confidence of approximately 95%. The measurement of this material is traceable to the SI through the reference gas standard which is traceable to Swiss National Standard of Mass or other recognised national metrology institutes.
3. (1) Gas Chromatography, (2) Paramagnetic Oxygen Analyzer, (3) Electrochemical Oxygen Analyzer,
- (4) Electrochemical Moisture Analyzer, (5) Total Hydrocarbon Analyzer, (6) Other - Specified

Sukanya Parinyasoontorn

Signatory for and on behalf of Linde (Thailand) Co., Ltd.

Page 1 of 1

This report shall not be reproduced except in full

PB-002/F004

Iss:K/2, 15 Oct 2021

บริษัท ลินด์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการ: 0107337000785

ชั้น 15 อาคารทาวเวอร์ เอ 2/3 หมู่ 14 ถนนบางนา-ตราด กม. 6.5 แขวงบางนา

เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10540 โทรศัพท์ (66) 2338-6100 โทรสาร (66) 2338-6333

โรงงานผลิต: 105 หมู่ 5 ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 24180

โทรศัพท์ (66) 38.570-479-93

โทรสาร (66) 38.570-323

Linde (Thailand) Public Company Limited

P.L.C. Registration No. 0107337000785

15<sup>th</sup> Floor, Bangna Tower A, 2/3 Moo 14, Bangna Trad KM. 6.5 Road, Bangkaew

Bangplee, Samutprakarn 10540, Tel (66) 2338-6100 Fax (66) 2338-6333

Wellgrow Plant: 105 Moo 5, T.Bangsamak, A.Bangpakong, Chachoengsao 24180

Thailand, Tel (66) 38.570-479-93

Fax (66) 38.570-323

Certificate Of Analysis  
Special Gases Mixture

Customer Details		
Name:	Address:	Customer Tag No.:
Secot Co., Ltd.	239 Rimklongprapa Rd., Bangsue, Bangkok 10800	

Certificate Details				
Number:	0528/23	Date of Issue:	8-Mar-2023	Expiry date:
Material Details				8-Mar-2026
Production Order:	90176406	Material Code:	S11600-SK-34	Cylinder No.:
Gas content:	5.20 M <sup>3</sup>	Filling pressure:	137.0 bar	A007225K
Cylinder Owner:	LINDE	Cylinder Material:	Spectra seal	Valve:
Laboratory Report				CGA 660 SS
				Cylinder Size:
				40 L

Component	Normal Concentration	Analysis Result <sup>1</sup>	Uncertainty <sup>2</sup>	Method of Analysis <sup>3</sup>	Assay Date
Nitric Oxide	40.0 ppm	39.6 ppm	± 1% relative	(6) I-PB-352	1-Mar & 8-Mar-23
Other NOx impurity		Less than 1.9 ppm			
Carbon Monoxide	40.0 ppm	41.9 ppm	± 1% relative	(6) I-PB-352	1-Mar-2023
In Nitrogen					

## Reference Standard used in Assay

Reference Standard	Cylinder number	Concentration	Expiry date:
Nitric Oxide	133261SG	25.61 ± 0.13 ppm	6-May-2023
Carbon Monoxide	ND52320	25.03 ± 0.13 ppm	7-Oct-2023
In Nitrogen			

## Analytical Instruments used in Assay

Instrument/Make/Model	Analytical Principle	Last Multipoint Calibration
FTIR Spectrometers Nicolet I550	FTIR-NO	28-Feb-2023
FTIR Spectrometers Nicolet I550	FTIR-CO	25-Feb-2023

## Recommend usage condition

Minimum utilization: 5% of actual content or before expiry date whichever comes first.

Storage condition: Keep in well ventilation and secure area.

## Comments

When reordering, please quote the material number

## Note:

1. All results expressed in this report are on mole/mole basis, unless otherwise specified. The Assay of this Standard has been performed in accordance with the EPA traceability Protocol EPA-600/R-12/531 for the Assay and Certification of Gaseous Calibration Standards using procedure G1.
2. The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, providing a level of confidence of approximately 95%. The measurement of this material is traceable to the SI through the reference gas standard which is traceable to Swiss National Standard of Mass or other recognised national metrology institutes.
3. (1) Gas Chromatography, (2) Paramagnetic Oxygen Analyzer, (3) Electrochemical Oxygen Analyzer, (4) Electrochemical Moisture Analyzer, (5) Total Hydrocarbon Analyzer, (6) Other - Specified

Sukanya Parinyasoontorn

Signatory for and on behalf of Linde (Thailand) Co., Ltd.

Page 1 of 1

This report shall not be reproduced except in full

บริษัท ลินด์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการ: 0107337000785

ชั้น 15 อาคารทาวเวอร์ เอ 2/3 หมู่ 14 ถนนบางนา-ตราด กม. 6.5 แขวงบางนา

เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10540 โทรศัพท์ (66) 2338-6100 โทรสาร (66) 2338-6333

โรงงานผลิต: 105 หมู่ 5 ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 24180

Linde (Thailand) Public Company Limited Iss:K/2, 15 Oct 2021

P.L.C. Registration No. 0107337000785

15<sup>th</sup> Floor, Bangna Tower A, 2/3 Moo 14, Bangna Trad KM. 6.5 Road, Bangkaew

Bangplee, Samutprakarn 10540, Tel (66) 2338-6100 Fax (66) 2338-6333

Wellgrow Plant: 105 Moo 5, T.Bangsamak, A.Bangpakong, Chachoengsao 24180

THE LINDE GROUP

Linde

Certificate Of Analysis  
Special Gases Mixture

## Customer Details

Name: Secot Co., Ltd. Address: 239, Rimklongprapa Rd., Bangsue, Bangkok 10800 Customer Tag No.:

## Certificate Details

Number: 0275/22 Date of Issue: 4-Feb-2022 Expiry date: 4-Feb-2026  
Material Details: 90169722 Material Code: 631500-SK-44 Cylinder No.: D636195  
Production Order: 90169722 Filling pressure: 145.0 bar Valve: CGA 660 SS  
Gas content: 5.52 M<sup>3</sup> Cylinder Material: Spectra seal Cylinder Size: 40 L  
Cylinder Owner: LINDE

## Laboratory Report

## Analytical Result

Component	Normal Concentration	Analysis Result <sup>1</sup>	Uncertainty <sup>2</sup>	Method of Analysis <sup>3</sup>	Assay Date
Sulphur Dioxide In Nitrogen	20.0 ppm	20.4 ppm	± 1% relative	(6) 1-PB-352	28-Jan & 4-Feb-22

## Reference Standard used in Assay

Reference Standard	Cylinder number	Concentration	Expiry date:
Sulphur Dioxide In Nitrogen	1457545G	25.03 ± 0.25 ppm	18-Aug-2022

## Analytical Instruments used in Assay

Instrument/Make/Model	Analytical Principle	Last Multipoint Calibration
FTIR Spectrometers Nicolet i550	FTIR-SO2	27-Jan-2022

## Recommend usage condition

Minimum utilization: 5% of actual content or before expiry date whichever comes first.

Storage condition: Keep in well ventilation and secure area.

## Comments

When reordering, please quote the material number

## Note:

1. All results expressed in this report are on mole/mole basis, unless otherwise specified. The Assay of this Standard has been performed in accordance with the EPA Traceability Protocol EPA-600/R-12/531 for the Assay and Certification of Gaseous Calibration Standards using procedure G1  
2. The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, providing a level of confidence of approximately 95%. The measurement of this material is traceable to the SI through the reference gas standard which is traceable to Swiss National Standard of Mass or other recognised national metrology institutes.  
3. (1) Gas Chromatography, (2) Paramagnetic Oxygen Analyzer, (3) Electrochemical Oxygen Analyzer, (4) Electrochemical Moisture Analyzer, (5) Total Hydrocarbon Analyzer, (6) Other - Specified

Page 1 of 1

This report shall not be reproduced except in full

บริษัท ลินด์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

เลขที่ใบอนุญาตประกอบกิจการ 01/0000000000

ชั้น 15 อาคารทาวเวอร์ 2/3 หมู่ 14 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10130

หมายเลขโทรศัพท์ 10540 โทรสาร (66) 2338-6100 โทรสาร (66) 2338-6333

โรงงานผลิต: 105 หมู่ 5 ตำบลบึงนาราง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร 34100

โทรสาร (66) 38.570-479-93

โทรสาร (66) 38.570-323

Sukanya Parinyasontorn  
Signatory for and on behalf of Linde (Thailand) Co., Ltd.

PB-002/F006

Iss:K/2, 15 Oct 2021

Linde (Thailand) Public Company Limited

P.C. Registration No. 010103700743

15<sup>th</sup> Floor, Bangna Tower A, 2/3 Moo 14, Bangna Triad KM. 6.5 Road, Bangkok

Bangphee, Samutprakarn 10540, Tel (66) 2338-6100 Fax (66) 2338-6333

Wellgrow Plant: 105 Moo 5, 1, Bangsue, A. Bangkok, Chachoengsao 24100

Thailand, Tel (66) 38.570-479-93 Fax (66) 38.570-323

**Airgas**  
an Air Liquide company

Airgas Specialty Gases  
Airgas USA, LLC  
600 Union Landing Road  
Cinnaminson, NJ 08077-0000  
Airgas.com

CERTIFICATE OF ANALYSIS  
Grade of Product: EPA Protocol

Part Number: E04NI99E15AC084 Reference Number: 82-401409170-1  
Cylinder Number: EB0102326 Cylinder Volume: 144.4 CF  
Laboratory: 124 - Riverton (SAP) - NJ Cylinder Pressure: 2015 PSIG  
PGVP Number: B52019 Valve Outlet: 660  
Gas Code: CO,NO,NOX,SO2,BALN Certification Date: Feb 05, 2019

Expiration Date: Feb 05, 2027

Certification performed in accordance with "EPA Traceability Protocol for Assay and Certification of Gaseous Calibration Standards (May 2012)" document EPA 600/R-12/531, using the assay procedures listed. Analytical Methodology does not require correction for analytical interference. This cylinder has a total analytical uncertainty as stated below with a confidence level of 95%. There are no significant impurities which affect the use of this calibration mixture. All concentrations are on a volume/volume basis unless otherwise noted.

Do Not Use This Cylinder below 100 psig, i.e. 0.7 megapascals.

## ANALYTICAL RESULTS

Component	Requested Concentration	Actual Concentration	Protocol Method	Total Relative Uncertainty	Assay Dates
NOX	50.00 PPM	51.01 PPM	G1	+/- 0.9% NIST Traceable	01/28/2019, 02/05/2019
NITRIC OXIDE	50.00 PPM	50.86 PPM	G1	+/- 0.9% NIST Traceable	01/28/2019, 02/05/2019
SULFUR DIOXIDE	50.00 PPM	50.87 PPM	G1	+/- 1.0% NIST Traceable	01/28/2019, 02/05/2019
CARBON MONOXIDE	0.5000 %	0.5060 %	G1	+/- 0.7% NIST Traceable	01/31/2019
NITROGEN	Balance				

## CALIBRATION STANDARDS

Type	Lot ID	Cylinder No	Concentration	Uncertainty	Expiration Date
NTRM	13080206	CC401947	4950 PPM CARBON MONOXIDE/NITROGEN	+/- 0.4%	Feb 15, 2019
PRM	12367	APEX1099237	9.82 PPM NITROGEN DIOXIDE/AIR	+/- 2.0%	Jun 02, 2017
NTRM	12010724	KAL004497	50.03 PPM NITRIC OXIDE/NITROGEN	+/- 0.8%	Mar 12, 2024
GMIS	1114201601	CC506710	4.971 PPM NITROGEN DIOXIDE/NITROGEN	+/- 2.0%	Nov 14, 2019
NTRM	14010327	KAL004376	49.08 PPM SULFUR DIOXIDE/NITROGEN	+/- 1.0%	Apr 17, 2024

The SRM, PRM or RGM noted above is only in reference to the GMIS used in the assay and not part of the analysis.

## ANALYTICAL EQUIPMENT

Instrument/Make/Model	Analytical Principle	Last Multipoint Calibration
Siemens Ultramat 6 J3-598 COHIGH	NDIR	Jan 18, 2019
Nicolet 6700 APW1100391 NO	FTIR	Jan 10, 2019
Nicolet 6700 APW1100391 NO2	FTIR	Jan 10, 2019
Nicolet 6700 APW1100391 SO2	FTIR	Jan 10, 2019

## Triad Data Available Upon Request

## PERMANENT NOTES: PRODUCED IN ACCORDANCE WITH ISO17025 REQUIREMENTS

## NOTES:

Gross Weight: 27806.3 grams

Net Weight: 4733.2 grams

This calibration std. has been certified in accordance with the May 2012 EPA Traceability Protocol EPA-600/R-12/531. All testing processes and measurements conform to the requirements of ISO/IEC 17025 and to Airgas ISO 9001:2008 and relate only to items identified on this certificate. This certificate is certified to be NIST Traceable with total uncertainty as detailed under Analytical Uncertainty. This document shall not be reproduced in full without written approval of the issuer.

ACCREDITED

TESTING CERT No. 3082.05

Approved for Release

Page 1 of 82-401409170-1



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 8, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-002 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 34 Press (mmHg) : 757  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	21.60	13.30	60.66	1,310.26	466.56	
13	17.60	10.40	53.96	949.70	309.76	
10	14.00	8.00	47.48	664.72	196.00	
7	9.40	4.90	37.44	351.94	88.36	
5	6.20	3.10	30.04	186.25	38.44	
Sum	68.80	39.70	229.58	3,462.86	1,099.12	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-005 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 33 Press (mmHg) : 761  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	19.60	13.30	60.66	1,188.94	384.16	
13	15.60	10.50	54.21	845.68	243.36	
10	12.40	8.00	47.48	588.75	153.76	
7	8.20	5.10	38.17	312.99	67.24	
5	5.20	3.10	30.04	156.21	27.04	
Sum	61.00	40.00	230.56	3,092.57	875.56	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-017 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 33 Press (mmHg) : 761  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	19.00	13.30	60.66	1,152.54	361.00	
13	15.80	10.50	54.21	856.52	249.64	
10	12.60	8.10	47.77	601.90	158.76	
7	8.40	5.10	38.17	320.63	70.56	
5	5.20	3.10	30.04	156.21	27.04	
Sum	61.00	40.10	230.85	3,087.80	867.00	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-018 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 30 Press (mmHg) : 761  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	16.40	11.60	56.73	930.37	268.96	
13	13.40	9.60	51.89	695.33	179.56	
10	10.80	7.40	45.72	493.78	116.64	
7	7.00	4.60	36.32	254.24	49.00	
5	4.40	2.80	28.62	125.93	19.36	
Sum	52.00	36.00	219.28	2,499.64	633.52	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 8, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-019 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 34 Press (mmHg) : 757  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	16.40	11.60	56.73	930.37	268.96	
13	14.00	9.50	51.63	722.82	196.00	
10	11.60	7.20	45.11	523.28	134.56	
7	7.80	4.70	36.70	286.26	60.84	
5	4.80	2.80	28.62	137.38	23.04	
Sum	54.60	35.80	218.79	2,600.10	683.40	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-024 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 33 Press (mmHg) : 761  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	20.40	12.20	58.15	1,186.26	416.16	
13	16.20	9.60	51.89	840.62	262.44	
10	12.80	7.20	45.11	577.41	163.84	
7	8.80	4.70	36.70	322.96	77.44	
5	5.60	2.90	29.10	162.96	31.36	
Sum	63.80	36.60	220.95	3,090.21	951.24	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 8, 2024  
 Hi-Vol Pump No. : BH-031 Indicator No. : CM-01  
 Amb. Temp (°C) : 34 Press (mmHg) : 757  
 Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	18.60	11.60	56.73	1,055.18	345.96	
13	16.00	9.20	50.83	813.28	256.00	
10	13.00	7.00	44.50	578.50	169.00	
7	9.40	4.80	37.07	348.46	88.36	
5	6.20	2.80	28.62	177.44	38.44	
Sum	63.20	35.40	217.75	2,972.86	897.76	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024  
 Hi-Vol Pump No. : BH-034 Indicator No. : CM-01  
 Amb. Temp (°C) : 30 Press (mmHg) : 761  
 Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	18.60	11.90	57.45	1,068.57	345.96	
13	15.60	9.30	51.10	797.16	243.36	
10	13.20	7.40	45.72	603.50	174.24	
7	8.60	4.80	37.07	318.80	73.96	
5	5.40	2.80	28.62	154.55	29.16	
Sum	61.40	36.20	219.96	2,942.58	866.68	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



Sheet No. : CR-515-2024-144



## SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: May 17, 24

## ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94.0	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
14	Cirrus	CR162B	G300709	93.7	0.0
15	Cirrus	CR162B	G300769	93.7	0.0
16	Cirrus	CR162B	G300833	93.7	0.0
40	Cirrus	CR162B	G302740	93.7	0.0
44	Cirrus	CR162B	G302742	93.7	0.0

Calibrated by :

Approved by :

Preeda S.

CR-515-2024-144/Cal/05/06/2024

SECOT CO., LTD.  
239 Rimklongprepa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND  
Tel: (662) 959-3600 Fax: (662) 959-3535  
E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : CR-515-2024-098



## SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: Apr 22, 24

## ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94.0	93.8

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
4	SCARLET	ST-21D	820725	93.7	0.1
5	SCARLET	ST-21D	820726	93.7	0.1
6	SCARLET	ST-21D	820727	93.7	0.1
7	SCARLET	ST-21D	820728	93.7	0.1
8	SCARLET	ST-21D	820729	93.7	0.1

Calibrated by :

Approved by :

Suh Sathamon

CR-515-2024-098/Cal/26/04/2024

SECOT CO., LTD.  
239 Rimklongprepa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND  
Tel: (662) 959-3600 Fax: (662) 959-3535  
E-Mail: envserv@secot.co.th



## SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: Apr 30, 24

## ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94.0	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
25	Cirrus	CR162C	G300838	93.7	0.0

Calibrated by :

Approved by :



## SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: Jun 7, 24

## ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94.0	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
20	Cirrus	CR162B	G301014	93.7	0.0
39	Cirrus	CR162B	G302743	93.7	0.0
40	Cirrus	CR162B	G302740	93.7	0.0
41	Cirrus	CR162B	G302737	93.7	0.0
43	Cirrus	CR162B	G302741	93.7	0.0
44	Cirrus	CR162B	G302742	93.7	0.0

Calibrated by :

Approved by :



ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE  
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT

975 Moo 4, Bangpoo Industrial Estate, Soi 8, Sukhumvit Road km 37,

Phraek Sa, Mueang Samut Prakan, Samut Prakan 10280

Tel: +66 2709 4860 Fax: +66 2324 0917



Certificate No.: CP20230345EA  
Operation No.: CP2023080023

### Certificate of Calibration

Equipment: Sound Calibrator  
Manufacturer: Cirrus Research Plc  
Model/Type: CR:515  
Serial No.: 97097  
ID No.: -  
Customer: SECOT Co.,Ltd.  
Address: 239 Rimklongprapa Rd., Bangsue,  
Bangkok 10800 Thailand  
Received Date: 28 August 2023  
Calibrated Date: 4 September 2023  
Issued Date: 8 September 2023  
Calibrated by: Ms. Juntaporn Kunhakom

Approved by:

( Mr. Sittichai Swaksuriyawong )  
Group Manager

This report was prepared electronically using applicable electronic signature. Printing or copy of file are considered as a copy of the document.

The reported uncertainty of measurement was based on standard uncertainty multiplied by a coverage factor (k) providing a level of confidence of approximately 95%. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Electrical and Electronics Institute, Foundation for Industrial Development.



ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE  
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT

Certificate No.: CP20230345EA

### Calibration Report

Equipment: Sound Calibrator  
Manufacturer: Cirrus Research Plc  
Model/Type: CR:515  
Serial No.: 97097  
ID No.: -  
Ambient Temperature: ( 23 ± 2 ) °C  
Relative Humidity: ( 50 ± 15 ) %  
Pressure: (101.3 ± 1.5) kPa

Method of Calibration :-  
IEC 60942:2017

#### Condition of this result of calibration

##### 1. Reference standards instrument :-

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
1) Standard microphone	4180	2787490	AA-1024-22	6 November 2023
2) Waveform Generator	33511B	MY52302264	CK20230039EA	27 June 2024
3) Audio Analyzing DMM	2015-P	000136E	E1U225466	2 December 2023
4) Pressure humidity and Temperature Transmitter	PTU301	F0640002	CL1-P230024 CD20230196EA	20 March 2024 23 July 2024

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration only.

3. This certification is traceable to the International system of unit maintained at :-

Reference standards instrument for Acoustic function

- National Institute of Metrology (Thailand)

Reference standards instrument for Electrical function

- Electrical and Electronics Institute; NSC Accredited Calibration No.0119

#### Result of Calibration:-

##### 1. Function : Sound pressure level

Normal	Specified Sound	Measured value	Deviated value <sup>[1]</sup>	Acceptance limit <sup>[3]</sup>
Frequency (Hz)	Pressure level (dB)	(dB)	(dB)	(dB)
1000	94	94.13	0.13	±0.25

##### 2. Function : Frequency

Normal Sound	Specified Frequency	Measured value	Deviated value <sup>[2]</sup>	Acceptance limit <sup>[3]</sup>
Pressure level (dB)	(Hz)	(Hz)	(%)	(%)
94	1000	1000.3	0.0	±0.7



ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE  
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT

Certificate No.: CP20230345EA

Calibration Report

3. Function : Total distortion + noise

Norminal Sound Pressure level (dB)	Normalal Frequency (Hz)	Measured value <sup>[4]</sup> (%)	Acceptance limit <sup>[5]</sup> (%)
94	1000	1.0	2.5

Uncertainty of measurement

Function	Uncertainty	Maximum-permitted uncertainty of measurement
Sound pressure level	0.10 dB	0.15 dB
Frequency	0.10 %	0.20 %
Total distortion + noise	0.40 %	0.50 %

- Note:
- [1] The deviated value is the absolute value of the difference between the measured value and the corresponding specified sound pressure level.
  - [2] The deviated value is the absolute value of the difference in percent between the measured value and the corresponding specified frequency.
  - [3] The acceptance limit is for the deviated value.
  - [4] The measured value is the total distortion + noise, measured over the frequency range from 20 Hz to 20 kHz.
  - [5] The acceptance limit is for the Measured value.

- Remarks:
- 1. Acceptance limit was IEC 60942:2017 Class 1.
  - 2. Maximum-permitted uncertainty of measurement was IEC 60942:2017 Class 1.
  - 3. The coverage factor  $k = 2.00$

- - End of Report - -

**INTERNATIONAL TESTING SERVICE CO., LTD**1213/388 Ladprao 94 Ladprao Rd. Wangtonglang Bangkok 10310  
Tel 0-2559-2095 Fax 0-2559-2096E-mail : sale@itest-lab.com web site : [www.itest-lab.com](http://www.itest-lab.com)

# CALIBRATION CERTIFICATE

Issued date: 9 February 2024

Client Name : **SECOT CO., LTD**

Address : 239 Rimklongprapa Rd., Bangsue, Bangkok 10800.

Request No : **C-2402 - 034**Laboratory No.: **CAL- 034**

Date of Request: 6 February 2024.

Date of Calibration: 9 February 2024.

**1. Unit Under Calibration (UUC) :****Nomenclature :** Digital Light Meter**Serial No. :** A.041100**Maker :** EXTECH**Model :** 407026**2. Place of Calibration:** Photometry Standard Laboratory, INTERNATIONAL TESTING SERVICE CO., LTD.**3. Range of Calibration:** 2 Range**4. Condition of Laboratory:** Ambient temperature:  $(25 \pm 2)^\circ\text{C}$  and relative humidity  $(60 \pm 20) \%$ .**5. Reference Standard:** Standard Tungsten Halogen Lamp, Serial No.: 504010, which was calibrated on 14 June 2023, can be traceable to International System of Unit (SI) through National Institute of Metrology (Thailand), Certificate No.: TP-1027-23.**6. Support Equipment:**

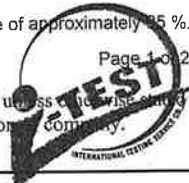
1. Photometric bench, 6.3 meter long.
2. DC. power supply, Serial No.: EJ 19A 009, Model: GPR-25H 300, Maker: GW INSTR.
3. Digital Multimeter, Model: 34401A, S/N: MY44011212 and MY44011215.
4. Foot Candle / Lux Meter, Model: 407026, S/N: Q 558437, Maker: EXTECH.

**7. Calibration Procedure:**

The measurement was done in accordance with WI-CP-01. The reported uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor  $k = 2$ , providing a level of confidence of approximately 95 %.

Page 1 of 2

The Results shown in this certification report refer only to the equipment(s) calibrated unless otherwise stated. This Calibration Certificate cannot be reproduced, except in full, without permission of company.

**INTERNATIONAL TESTING SERVICE CO., LTD**1213/388 Ladprao 94 Ladprao Rd. Wangtonglang Bangkok 10310  
Tel 0-2559-2095 Fax 0-2559-2096E-mail : sale@itest-lab.com web site : [www.itest-lab.com](http://www.itest-lab.com)Request No: **C-2402 - 034**

Serial No.: A.041100

Laboratory No.: **CAL - 034****Results :**

UUC Range	Standard (lx)	UUC Reading (lx)		Correction (lx)	Uncertainty of Measurement ( $\pm$ lx)
		Before adjust	After adjust		
2000	0	0	0	0	2.9 % of Reading
	100	99	100	0	
	504	497	504	0	
	1010	994	1007	+3	
	1518	1499	1514	+4	
	1926	1906	1928	-2	
20000 (X10)	2102	2060	2100	+2	
	3190	3120	3170	+20	
	4294	4210	4280	+14	

Note : 1. The results relate only to the items calibrated.  
2. Zero adjust before used.

**Calibration result approved by**

(Mr. Yukana Tholueng)

**Approved on behalf of  
International Testing Service Co., Ltd**

(Mr. Pichit Vivat-Anant)  
**Managing Director**

Page 2 of 2

The Results shown in this certification report refer only to the equipment(s) calibrated unless otherwise stated. This Calibration Certificate cannot be reproduced, except in full, without permission of company.

## Instrument information



Name	WET BULB GLOBE TEMPERATURE (WBGT)METER
Series No	3522210172
Type	JT2011-E2A
Customer	SECOT CO., LTD.
Address	239 Rim Klong Prapa Road, Bang Sue, Bang Sue, Bangkok 10800

## Integrity check of instrument

Appearance	✓
Parts integrity	✓
Screen display or touch	✓
Instrument button	✓
Power supply	✓
battery	✓
Data storage and export	✓
Deviation degree of comparison test with standard instrument	✓

## Calibration Results

UUC Sensor	Standard Temperature ( °C )	UUC Reading ( °C )	Correction ( °C )	Uncertainty ( ± °C )
WET	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.1	0.1	0.2
	35.0	35.2	-0.2	0.2
	40.0	39.9	0.1	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2
DRY	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	29.9	0.1	0.2
	35.0	35.1	-0.1	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	44.9	0.1	0.2
GLOBE	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	29.8	0.2	0.2
	35.0	35.1	-0.1	0.2
	40.0	39.9	0.1	0.2
	45.0	44.9	0.1	0.2

Environmental conditions: temperature: 26 °C±2°C, relative humidity: 30% RH±10RH%

Reference Standard : Standard Mercury Thermometers, Manufacturer: BGRI, Model: STA, SN : 2-56,

Calibrated Date : 20 February 2023, Calibration Certificate No. : RA21H-AB1000009

This Certificate is traceable to NCMT North China, Certificate No.: RA20J-AK000073

Calibration Engineer : 

Date :

January 16, 2024

质检专用章

## Instrument information



Name	WET BULB GLOBE TEMPERATURE (WBGT)METER
Series No	3522210173
Type	JT2011-E2A
Customer	SECOT CO., LTD.
Address	239 Rim Klong Prapa Road, Bang Sue, Bang Sue, Bangkok 10800

## Integrity check of instrument

Appearance	✓
Parts integrity	✓
Screen display or touch	✓
Instrument button	✓
Power supply	✓
battery	✓
Data storage and export	✓
Deviation degree of comparison test with standard instrument	✓

## Calibration Results

UUC Sensor	Standard Temperature ( °C )	UUC Reading ( °C )	Correction ( °C )	Uncertainty ( ± °C )
WET	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	29.8	0.2	0.2
	35.0	35.1	-0.1	0.2
	40.0	40.2	-0.2	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2
DRY	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	29.8	0.2	0.2
	35.0	35.1	-0.1	0.2
	40.0	40.2	-0.2	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2
GLOBE	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	29.8	0.2	0.2
	35.0	35.2	-0.2	0.2
	40.0	40.1	-0.1	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2

Environmental conditions: temperature: 26 °C±2°C, relative humidity: 30% RH±10RH%

Reference Standard : Standard Mercury Thermometers, Manufacturer: BGRI, Model: STA, SN : 2-56,

Calibrated Date : 20 February 2023, Calibration Certificate No. : RA21H-AB1000009

This Certificate is traceable to NCMT North China, Certificate No.: RA20J-AK000073

Calibration Engineer : 

Date :

January 16, 2024

质检专用章

## Instrument information

Name **WET BULB GLOBE TEMPERATURE (WBGT)METER**

Series No **3522210175**

Type **JT2011-E2A**

Customer **SECOT CO., LTD.**

Address **239 Rim Klong Prapa Road, Bang Sue, Bang Sue, Bangkok 10800**



## Integrity check of instrument

Appearance	✓
Parts integrity	✓
Screen display or touch	✓
Instrument button	✓
Power supply	✓
battery	✓
Data storage and export	✓
Deviation degree of comparison test with standard instrument	✓

## Calibration Results

UUC Sensor	Standard Temperature ( °C )	UUC Reading ( °C )	Correction ( °C )	Uncertainty ( ± °C )
WET	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.1	-0.1	0.2
	35.0	34.8	0.2	0.2
	40.0	39.9	0.1	0.2
	45.0	44.8	0.2	0.2
DRY	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.2	-0.2	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2
GLOBE	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	30.1	-0.1	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	40.1	-0.1	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2

Environmental conditions: temperature: 26 °C±2°C, relative humidity: 30% RH±10RH%

Reference Standard : Standard Mercury Thermometers, Manufacturer: BGRI, Model: STA, SN : 2-56, Calibrated Date : 20 February 2023, Calibration Certificate No. : RA21H-AB1000009

This Certificate is traceable to NCMT North China, Certificate No.: RA20J-AK000073

Calibration Engineer :

Date :



January 16, 2024

## Instrument information

Name **WET BULB GLOBE TEMPERATURE (WBGT)METER**

Series No **3522210177**

Type **JT2011-E2A**

Customer **SECOT CO., LTD.**

Address **239 Rim Klong Prapa Road, Bang Sue, Bang Sue, Bangkok 10800**



## Integrity check of instrument

Appearance	✓
Parts integrity	✓
Screen display or touch	✓
Instrument button	✓
Power supply	✓
battery	✓
Data storage and export	✓
Deviation degree of comparison test with standard instrument	✓

## Calibration Results

UUC Sensor	Standard Temperature ( °C )	UUC Reading ( °C )	Correction ( °C )	Uncertainty ( ± °C )
WET	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.2	-0.2	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	44.9	0.1	0.2
DRY	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.2	-0.2	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	44.8	0.2	0.2
GLOBE	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.2	-0.2	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	40.2	-0.2	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2

Environmental conditions: temperature: 26 °C±2°C, relative humidity: 30% RH±10RH%

Reference Standard : Standard Mercury Thermometers, Manufacturer: BGRI, Model: STA, SN : 2-56, Calibrated Date : 20 February 2023, Calibration Certificate No. : RA21H-AB1000009

This Certificate is traceable to NCMT North China, Certificate No.: RA20J-AK000073

Calibration Engineer :

Date :



January 16, 2024

## Instrument information

JANTYTECH  
恒通科技

Name	WET BULB GLOBE TEMPERATURE (WBGT)METER
Series No	3522210178
Type	JT2011-E2A
Customer	SECOT CO., LTD.
Address	239 Rim Klong Prapa Road, Bang Sue, Bang Sue, Bangkok 10800

## Integrity check of instrument

Appearance	✓
Parts integrity	✓
Screen display or touch	✓
Instrument button	✓
Power supply	✓
battery	✓
Data storage and export	✓
Deviation degree of comparison test with standard instrument	✓

## Calibration Results

UUC Sensor	Standard Temperature ( °C )	UUC Reading ( °C )	Correction ( °C )	Uncertainty ( ± °C )
WET	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	29.9	0.1	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	40.1	-0.1	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2
DRY	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.2	-0.2	0.2
	35.0	35.1	-0.1	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	44.8	0.2	0.2
GLOBE	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	29.8	0.2	0.2
	35.0	35.1	-0.1	0.2
	40.0	39.9	0.1	0.2
	45.0	44.8	0.2	0.2

Environmental conditions: temperature: 26 °C±2°C, relative humidity: 30% RH±10RH%

Reference Standard : Standard Mercury Thermometers, Manufacturer: BGRI, Model: STA, SN : 2-56,

Calibrated Date : 20 February 2023, Calibration Certificate No. : RA21H-AB1000009

This Certificate is traceable to NCMT North China, Certificate No.: RA20J-AK000073

Calibration Engineer : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_\_



## Instrument information

JANTYTECH  
恒通科技

Name	WET BULB GLOBE TEMPERATURE (WBGT)METER
Series No	3522210180
Type	JT2011-E2A
Customer	SECOT CO., LTD.
Address	239 Rim Klong Prapa Road, Bang Sue, Bang Sue, Bangkok 10800

## Integrity check of instrument

Appearance	✓
Parts integrity	✓
Screen display or touch	✓
Instrument button	✓
Power supply	✓
battery	✓
Data storage and export	✓
Deviation degree of comparison test with standard instrument	✓

## Calibration Results

UUC Sensor	Standard Temperature ( °C )	UUC Reading ( °C )	Correction ( °C )	Uncertainty ( ± °C )
WET	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	29.8	0.2	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2
DRY	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.2	-0.2	0.2
	35.0	35.2	-0.2	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	44.9	0.1	0.2
GLOBE	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	29.8	0.1	0.2
	35.0	34.8	0.2	0.2
	40.0	40.2	-0.2	0.2
	45.0	45.2	-0.2	0.2

Environmental conditions: temperature: 26 °C±2°C, relative humidity: 30% RH±10RH%

Reference Standard : Standard Mercury Thermometers, Manufacturer: BGRI, Model: STA, SN : 2-56,

Calibrated Date : 20 February 2023, Calibration Certificate No. : RA21H-AB1000009

This Certificate is traceable to NCMT North China, Certificate No.: RA20J-AK000073

Calibration Engineer : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_\_





ภาคผนวก จ

---

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐๑ ๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอต จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น  
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น  
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๙ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ซีคอต จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท ซีคอต จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑  
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒  
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเคมภัณฑ์โรงงาน  
ปฏิบัติการกรมควบคุมมลพิษที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเคมภัณฑ์โรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"



สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑'

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ซีคอต จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐๑ ๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย

๑) นายขรรชัย เกรียงไกรอุดม

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ก-๐๐๐๒

๒) นางสมฤดี เกรียงไกรอุดม

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ก-๐๐๐๓

๓) นางอารยา ทิพรัักษ์

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ก-๐๐๐๔

๔) นางสาวชมชฎา อินทร์ศร

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ก-๐๐๐๕

๕) นางสาวปรีดา สมใจ

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ก-๐๐๐๖

๖) นางสาวอริยญา มาตา

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ก-๐๐๐๗

๗) นางสาวลดาวัลย์ วงศ์เจริญ

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ก-๐๐๐๘

๘) นางสาวมณีนวรัตน์ เกตะวันดี

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ก-๐๐๐๙

๙) นางสาวริสา ภูวสรเพ็ชญ์

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ก-๐๐๑๐

๑๐) นางสาวศิริวรรณ มิสมง

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ก-๐๐๑๑

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ซีคอฟ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐ ๑ ๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย

๑) นางสาวสุตาพร สุนทร	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๑
๒) นางสาวสุภาทิพย์ เทียนเตี้ย	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๓
๓) นางสาวสุนันหา ศิริวัฒนานนท์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๔
๔) นายบวร ศิขัยยะ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๕
๕) นางสาวเกศรินทร์ วรเดชวิทยา	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๖
๖) นายอนิวัฒน์ พิมพ์นา	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๗
๗) นายชิดพล สมประสงค์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๘
๘) นางสาวศศิธร พรหมประเสริฐ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๙
๙) นายศิวนนท์ กุลวงษ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๐
๑๐) นางสาวอลิษา คณิรารานนท์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๑
๑๑) นางสาวสิริวรรณ แก้วชิงดวง	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๒
๑๒) นางสาวปัทมวรรณ สุวรรณวิโรจน์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๓
๑๓) นางสาวกนิษฐา เจริญเชื้อ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๔
๑๔) นายวัชรกานต์ ประมาคะเด	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๕
๑๕) นายชอง เองขวัญกุล	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๖
๑๖) นางสาวกฤษณา จันทุม	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๗
๑๗) นางสาวพรนภา บุตรธรรม	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๘
๑๘) นางสาวธาริณี อาจปลิว	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๙
๑๙) นายอนิชาติ ช่างลือ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๐
๒๐) นางสาวพัชรา สมานพันธ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๑
๒๑) นางสาวจุฬารัตน์ แจ่มเรือน	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๒
๒๒) นางสาวจณิสตา กุ้ยอ่อน	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๓
๒๓) นายกิตติพงศ์ ตะเกียงสุข	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๔
๒๔) นายจิรวัฒน์ โคตรคำหาญ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๕
๒๕) นายชนะพล อัครผล	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๖
๒๖) นางสาวทิพย์สุดา วรรณการ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๗
๒๗) นายสิทธิชัย สว่างวงศ์ไชย	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๘
๒๘) นายพิษณุ สีนามเพ็ง	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๙
๒๙) นายรัตนชัย ขอบท่ากิจ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๐
๓๐) นายธนาวุฒิ ต่วนแสง	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๑
๓๑) นายณัฐชัย ไชยโคตร	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๒
๓๒) นายณัฐดนัย กฤษณะโสม	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๓
๓๓) นายศุภชัย สุขใหม่	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๔
๓๔) นายรอมฎอน เหลี่ยมหมาด	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๕
๓๕) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๖
๓๖) นางสาวมาริยาณี ฮาแว	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๗
๓๗) นางสาววิระยา ปิจฉิมบุรณ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๘
๓๘) นางสาวศลิษา อินริย์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๙

3/3/3/

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ซีคอฟ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐ ๑ ๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๕๕ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 45 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
2	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
3	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
4	α-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
5	β-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
6	δ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
7	γ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

3/3/3/

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method <sup>[4]</sup> 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method <sup>[4]</sup>
9	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
10	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method <sup>[4]</sup> 2) Closed Reflux, Colorimetric method <sup>[4]</sup> 3) Closed Reflux, Titrimetric Method <sup>[4]</sup>
11	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
12	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
13	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method <sup>[4]</sup>
14	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
15	Cyanide	Distillation, Colorimetric method <sup>[4]</sup>
16	4,4'-DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>sm</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	4,4'-DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
18	4,4'-DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
19	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
20	Endosulfan I	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
21	Endosulfan II	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
22	Endosulfan Sulfate	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
23	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
24	Endrin Aldehyde	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>sm</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
25	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method <sup>[3]</sup>
26	Free Chlorine	1) Iodometric Method <sup>[4]</sup> 2) DPD Colorimetric Method <sup>[4]</sup>
27	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
28	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
29	Hexavalent Chromium	1) Colorimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup>
30	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
31	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
32	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
33	Methoxychlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
34	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>วิธีนี้</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
35	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Soxhlet Extraction Method <sup>[4]</sup>
36	pH	Electrometric Method <sup>[4]</sup>
37	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method <sup>[4]</sup> 2) Distillation, Direct Photometric Method <sup>[4]</sup>
38	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
39	Sulfide	1) Iodometric method <sup>[4]</sup> 2) Methylene blue method <sup>[4]</sup>
40	Temperature	Laboratory and Field Methods <sup>[4]</sup>
41	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C <sup>[4]</sup>
42	Total Kjeldahl Nitrogen	1) Macro Kjeldahl Method <sup>[4]</sup> 2) Semi-Micro Kjeldahl Method <sup>[4]</sup>
43	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C <sup>[4]</sup>
44	Trivalent Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup>
45	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup> <i>วิธีนี้</i>

น้ำใต้ดิน...

น้ำใต้ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
3	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
8	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[4]</sup>
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 31mg)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
23	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 31mg)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
34	Chromium (III)	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup>
35	Chromium (VI)	1) Colorimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup>
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3m)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
37	Cyanide	1) Distillation, Titrimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Distillation, Colorimetric Method <sup>[4]</sup>
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
39	DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
40	DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
41	DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3m)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
57	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
64	Endosulfan	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
65	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
69	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
70	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
74	α-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
75	β-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...



ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
76	γ-HCH	2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
82	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method <sup>[4]</sup>
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

87 Methylene chloride...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
92	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB-1016 - PCB-1221 - PCB-1232 - PCB-1242 - PCB-1248 - PCB-1254 - PCB-1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
98	pH	Electrometric method <sup>[4]</sup>

99 Phenanthrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method <sup>[4]</sup> 2) Distillation, Direct Photometric Method <sup>[4]</sup> 3) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
102	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
103	Silver	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
108	TPH (C <sub>5</sub> -C <sub>8</sub> )	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[12,25]</sup>
109	TPH (C <sub>8</sub> -C <sub>16</sub> )	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[9,21]</sup> 2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[9,25]</sup>
110	TPH (C <sub>16</sub> -C <sub>35</sub> )	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[9,21]</sup> <i>วิมล</i>

2) Separatory...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[9,25]</sup>
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
114	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
115	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
116	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
119	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
120	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
121	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
122	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
123	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
124	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>วิมล</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

อากาศเสีย (ปล่อยระบาย) จำนวน 27 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
5	Carbon monoxide	Instrumental Analyzer Method <sup>[5]</sup>
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Cobalt	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
11	Dioxin/Furans	Isokinetic Sampling <sup>[5]</sup>
12	Hydrogen chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method <sup>[5]</sup>
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[5]</sup>
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Opacity	Ringelmann's Method <sup>[2]</sup>
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method <sup>[5]</sup> 2) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 3) Instrumental Analyzer Method <sup>[5]</sup>
21	Selenium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
22	Sulfur dioxide	1) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method <sup>[5]</sup> 2) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method <sup>[5]</sup> 3) Instrumental Analyzer Method <sup>[5]</sup>
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method <sup>[5]</sup>
24	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
25	Total Suspended Particulate	1) Isokinetic Sampling, Gravimetric Method <sup>[5]</sup> 2) Paired Train, Isokinetic Sampling, Gravimetric Method <sup>[5]</sup>
26	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
27	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[5]</sup>

สิ่งปฏิกูล...

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 34 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,6,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,6,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,16]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,16]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,16]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,16]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup>

2) Waste Extraction...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
5	Beryllium	2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
8	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> <i>3) Digestion...</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
9	Chromium (III)	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation <sup>[1,6,15,17]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation <sup>[1,6,14,17]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation <sup>[7,8,15,17]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation <sup>[7,8,14,17]</sup>
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method <sup>[1,17]</sup> 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method <sup>[8,17]</sup>
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> <i>3) Digestion...</i>

13 2,4-D...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,25]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[25]</sup>
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup> <i>3mg</i>

17 Dieldrin...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
20	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> <i>3mg</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
21	Lindane	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
22	Mercury	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
23	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,18]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[19]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
		1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>


24 Molybdenum...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
24	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
25	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
26	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,23]</sup> 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,23]</sup>
27	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,25]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[25]</sup>
28	pH	Electrometric Method <sup>[3,1,32]</sup>
29	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,20]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,20]</sup>


4) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
30	Silver	4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
31	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
32	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,12,26]</sup> 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[12,26]</sup>
33	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
34	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>

ดิน จำนวน 124 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup> 

2 Acetone...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
3	Aldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
5	Antimony	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,16]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,16]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
7	Atrazine	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,24]</sup>
8	Barium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
13	Benzoic acid	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup> 

14 Benzo(a)pyrene...



ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>(7,14)</sup>
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>(7,15)</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>(7,14)</sup>
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
27	Chlordane	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>(11,22)</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
32	2-Chlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>(7,15)</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>(7,14)</sup>
34	Chromium (III)	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>(7,8,15,17)</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>(7,8,14,17)</sup>
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method <sup>(8,17)</sup>
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
37	Cyanide	1) Extraction, Distillation, Titrimetric Method <sup>(28,29,30)</sup> 2) Extraction, Distillation, Colorimetric Method <sup>(28,29,30)</sup>
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(24)</sup>
39	DDD	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>(11,22)</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	DDE	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
41	DDT	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
53	2,4-Dichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup> <i>สมชาย</i>

54 1,2-Dichloropropane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
57	Dieldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
59	2,4-Dimethylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
60	2,4-Dinitrophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
64	Endosulfan	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
65	Endrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup> <i>สมชาย</i>

67 Fluoranthene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
69	Heptachlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
70	Heptachlor epoxide	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
71	Hexachlorobenzene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
74	α-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
75	β-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
76	γ-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>

78 Hexachloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[19]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
84	Methanol	Ultrasonic Extraction, Direct Aqueous Injection, Gas Chromatographic Method <sup>[11,21]</sup>
85	Methoxychlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
88	2-Methylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
89	2-Methylnaphthalene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>

90 Methyl tert-butyl ether...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
91	Naphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
93	Nitrobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,23]</sup>
97	Pentachlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[24]</sup>
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
99	Phenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
101	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,20]</sup> 2) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
102	Silver	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
107	TPH (C <sub>5</sub> -C <sub>9</sub> )	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
108	TPH (C <sub>8</sub> -C <sub>16</sub> )	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,21]</sup> 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[10,26]</sup>
109	TPH (C <sub>16</sub> -C <sub>35</sub> )	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,21]</sup> 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[10,26]</sup>
110	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
111	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
112	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
113	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
114	2,4,5-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
115	2,4,6-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
116	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
117	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
118	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
119	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
120	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
121	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
122	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
123	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
124	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> <i>sim</i>

#### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว.ราชกิจจานุเบกษา. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้แก๊สเป็นเชื้อเพลิง.ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
- สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

4. APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23<sup>rd</sup> ed. Washington, DC: APHA, 2017.
5. United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.
6. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846, 2020.
7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils. SW-846 Method 3050B, 1996.
8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A, 1996.
9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C, 1996.
10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C, 1996.
11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C, 2007.
12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030C, 2003.
13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035, 1996.
14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D, 2018.
15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Flame Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7000B, 2007.
16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Antimony and Arsenic (Atomic Absorption, Borohydride Reduction). SW-846 Method 7062, 1994. *sim*

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A, 1992.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A, 1994.

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B, 2007.

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Selenium (Atomic Absorption, Borohydride Reduction), SW-846 Method 7742, 1994.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D, 2003.


22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B, 2007.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Polychlorinated Biphenyls (PCBs) By Gas Chromatography. SW-846 Method 8082A, 2007.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B, 2007.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzoylation Derivatization. SW-846 Method 8151A, 1996.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D, 2018.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E, 2018. 


28. United States...

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C, 2004.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A, 2014.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014, 2014.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C, 2004.

32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D, 2004. 

ที่ ออก ๐๓๑๐(๑)/ ๕๐๕๔



กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคोट จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคोट จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙  
สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้อยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์  
จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) นายวัชรกานต์ ประมาคะเต

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๕

๒) นายรัตนชัย ชอบทำกิจ

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรยศ กลิ่นกรอง)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



ภาคผนวก ข

---

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการและขอบข่ายการรับรอง  
ห้องปฏิบัติการทดสอบ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025  
จากสำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม (สมอ.)





แบบ กษ/สมอ.๒  
Form NSC/TISI 2

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certificate No.)

## ใบรับรองระบบงาน (Certificate of Accreditation)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑  
(By Virtue of National Standardization Act B.E. 2551 (2008))

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
(Secretary-General, Thai Industrial Standards Institute)

ออกใบรับรองฉบับนี้ให้  
(Issues this certificate to)

บริษัท ซีคोट จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม  
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

ตั้งอยู่เลขที่  
(Address)

๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร  
(239 Rimklongsrapa Road, Bangsue, Bangsue, Bangkok)

ได้รับการรับรองความสามารถ  
(Certificate of competence)

ตามมาตรฐานเลขที่ มอก. ๑๗๐๒๕ - ๒๕๖๑  
(Standard No. TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025: 2017))

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของ ห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ  
(General requirements for the competence of testing and calibration laboratories)

หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ ๐๓๙๔  
(Accreditation No. Testing 0394)

โดยมีรายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรอง แสดงไว้ใน QR CODE และ www.tisi.go.th  
(Details of the scheme and scope of the certificate are shown in QR CODE and www.tisi.go.th)

ออกให้ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖  
(Issue date : 6 December B.E. 2566 (2023))

  
(นายวีระศักดิ์ เพ็งหล่ง)  
(นายวีระศักดิ์ เพ็งหล่ง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ  
ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม



Signed by สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)  
Thai Industrial Standards Institute (TISI)  
Date: 2023-12-06T08:49:04.476+07:00

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
(Ministry of Industry Thailand, Thai Industrial Standards Institute)



รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)  
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ชื่อห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory Name)

บริษัท ซีคोट จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม  
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

หมายเลขการรับรองที่  
(Accreditation No.)

ทดสอบ 0394  
(Testing 0394)

ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ถาวร  
(Permanent)

☐นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field) 1. น้ำและน้ำเสีย (water and wastewater)	- โลหะหนัก (heavy metals) • สารหนู (Arsenic, As) 0.000 5 mg/L ถึง 0.090 0 mg/L • สารหนู (Arsenic, As) 0.05 mg/L ถึง 4.50 mg/L • แบเรียม (Barium, Ba) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L • แคดเมียม (Cadmium, Cd) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L • โครเมียม (Chromium, Cr) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23 <sup>rd</sup> edition, 2017, Part 3030 F and Part 3114 C - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23 <sup>rd</sup> edition, 2017, Part 3030 E and Part 3120 B

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
(Ministry of Industry, Thai Industrial Standards Institute)

หน้า 1/9

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ถาวร  
(Permanent)

☐นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p>	<p>- โลหะหนัก (heavy metals)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ทองแดง (Copper, Cu) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L</li> <li>เหล็ก (Iron, Fe) 0.05 mg/L ถึง 9.00 mg/L</li> <li>ตะกั่ว (Lead, Pb) 0.03 mg/L ถึง 4.50 mg/L</li> <li>แมงกานีส (Manganese, Mn) 0.01 mg/L ถึง 9.00 mg/L</li> <li>นิกเกิล (Nickel, Ni) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L</li> <li>สังกะสี (Zinc, Zn) 0.02 mg/L ถึง 9.00 mg/L</li> </ul>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23<sup>rd</sup> edition, 2017, Part 3030 E and Part 3120 B</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ถาวร  
(Permanent)

☐นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p> <p>2. บริเวณทำงาน (workplace)</p>	<p>- ซีโอดี (Chemical oxygen demand, COD) 100 mg/L ถึง 4 000 mg/L</p> <p>- ฝุ่นละอองรวม (Total dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p> <p>- ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23<sup>rd</sup> edition, 2017, Part 5220 D</p> <p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), method 0500, 4<sup>th</sup> edition, 15<sup>th</sup> August 1994 (Exclude Sampling)</p> <p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), method 0600, 4<sup>th</sup> edition, 15<sup>th</sup> January 1998 (Exclude Sampling)</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ ถาวร  
(Permanent)

☐ นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>2. บริเวณทำงาน (ต่อ) (workplace) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เบนซีน (Benzene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> <li>โทลูอีน (Toluene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> <li>โทโทไซลีน (Total xylenes) 2.20 µg/tube ถึง 840 µg/tube</li> <li>เมตา, พารา-ไซลีน (m, p- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> <li>ออร์โธ-ไซลีน (o- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> </ul>	<p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 1501, 4<sup>th</sup> edition , 15<sup>th</sup> March 2003 (Exclude Sampling)</p>
<p>3. ปล่องระบายอากาศ (stack)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide ) 1.00 mg/L ถึง 16 000 mg/L (solution)</li> </ul>	<p>- US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A , method 6 , July 2019 (Exclude Sampling)</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ ถาวร  
(Permanent)

☐นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>3. ปล่องระบายอากาศ (ต่อ) (stack) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (Hydrogen fluoride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample</li> <li>ไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen chloride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-22 based on US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A, method 26 , 2019 (Exclude Sampling)</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)  
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from (30 October B.E.2566 (2023))) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until (8 September B.E.2571 (2028)))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☒ถาวร (Permanent) ☒นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสีสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ambient air)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</li> <li>คลอโรอีทีน (Chloroethene) 0.05 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 51.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>1,3-บิวทาไดเอีน (1,3-butadiene) 0.04 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 44.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>โบรมอมีเทน (Bromomethane) 0.08 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 77.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>อะคลอลีน (Acrolein) 0.05 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 45.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)  
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from (30 October B.E.2566 (2023))) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until (8 September B.E.2571 (2028)))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☒ถาวร (Permanent) ☒นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสีสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</li> <li>อะครีโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) 0.04 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 43.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) 0.14 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> to 69.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>คาร์บอนไดซัลไฟด์ (Carbon disulfide) 0.06 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 62.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>ไตรคลอโรมีเทน (Trichloromethane) 0.20 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 97.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>1,2-ไดคลอโรอีเทน (1,2-dichloroethane) 0.08 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 80.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ ถาวร  
(Permanent)

☒ นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เบนซีน (Benzene) 0.06 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 63.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon tetrachloride) 0.25 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 125 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>ไตรคลอโรเอทิลีน (Trichloroethylene) 0.21 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 107 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>1,2-ไดคลอโรโพรเพน (1,2-dichloropropane) 0.18 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 92.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>เตตระคลอโรเอทิลีน (Tetrachloroethylene) 0.27 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 135 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ ถาวร  
(Permanent)

☒ นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1,2-ไดโบรมโออีเทน (1,2-dibromoethane) 0.31 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 153 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>1,1,2,2-เตตระคลอโรอีเทน (1,1,2,2-tetrachloroethane) 0.69 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 137 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>เบนซิลคลอไรด์ (Benzyl chloride) 0.52 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 103 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>1,4-ไดคลอโรเบนซีน (1,4-dichlorobenzene) 0.24 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 120 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

ภาคผนวก ข

ใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์  
สภาวะการทำงาน จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ กบ.บญ  
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน

ใบอนุญาตเลขที่ ๑๕๑๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๑๔๘

อนุญาตให้.....บริษัท ซีเอสที จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๗๗๖.....

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้าย ใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพงษ์ กวางแก้ว)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

เลขทะเบียนควบคุม

ข-๑๑-๐๔๐๑-๐๔๘-๐๑-๖๕

(ลงนาม)..... (นายทะเบียน)

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาคม)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน  
ของบริษัท ซีคอต จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

๑. นางสาวสุนันทา	ศิริวัฒนานนท์
๒. นางสาวกนิษฐา	เจริญเชื้อ
๓. นางสาวปัทมวรรณ	สุวรรณวิโรจน์
๔. นางสาวอลิษา	คนิวรานนท์
๕. นางสาวชนิตา	หล้าสาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพนธ์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)  
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน  
ของบริษัท ซีคอต จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

๑. นางสาวศลิษา	อินริย์
๒. นางสาวมาริยาณี	ฮานว
๓. นางสาววิระยา	ปัจฉิมบุรณ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพนธ์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน





แบบ ก.บ.บญ  
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน  
ใบอนุญาต  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง

ใบอนุญาตเลขที่ ๑๙๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๑๑๔๙

อนุญาตให้.....บริษัท ซีเคอท จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล.....๑๑๑๕๕๓๖๐๐๑๙๗๖.....

ตั้งอยู่เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

เลขทะเบียนควบคุม

ป-๑๑-๐๔๐๒-๐๔๙-๐๑-๖๕

(ลงนาม).....

(นายทะเบียน)

(นายศักดิ์ศิลป์ ตูลาธร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง  
ของบริษัท ซีคอท จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

๑. นางสาวสุนันทา	ศิริวัฒนานนท์
๒. นางสาวกนิษฐา	เจริญเชื้อ
๓. นางสาวปัทมวรรณ	สุวรรณวิโรจน์
๔. นางสาวอลิษา	คณิธรานนท์
๕. นางสาวชนิตา	หล้าสาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพงษ์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)  
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง  
ของบริษัท ซีคอท จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

๑. นางสาวศลิษา	อินริย์
๒. นางสาวมาริยาณี	ฮานว
๓. นางสาววิระยา	ปัจฉิมบุรณ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพงษ์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ ภ.บอญ  
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน  
ใบอนุญาต  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง

ใบอนุญาตเลขที่ ๑๔๑๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

อนุญาตให้.....บริษัท ซีแอลที จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๑๕๕๓๖๐๐๐๗๗๖

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

เลขทะเบียนควบคุม

๗-๑๑-๐๔๐๓-๐๔๘-๐๑-๖๕

(ลงนาม).....(นายทะเบียน)

(นายศักดิ์ศิลป์ ตูลาธร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง  
ของบริษัท ซีคอท จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

๑. นางสาวสุนันทา	ศิริพัฒน์นันท์
๒. นางสาวกนิษฐา	เจริญเชื้อ
๓. นางสาวปัทมวรรณ	สุวรรณวิโรจน์
๔. นางสาวอลิษา	คณิธรานนท์
๕. นางสาวชนิดา	หล้าสาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพนธ์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)  
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง  
ของบริษัท ซีคอท จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

๑. นางสาวศลิษา	อินริย์
๒. นางสาวมาธิยาณี	ชาแว
๓. นางสาววิระยา	ปัจฉิมบุรณ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพนธ์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน